

**Совещание государств – участников Конвенции
о запрещении применения, накопления запасов,
производства и передачи противопехотных мин
и об их уничтожении**

13 October 2017
Russian
Original: English

**Шестнадцатое Совещание
Вена, 18–21 декабря 2017 года
Пункт 13 предварительной повестки дня
Рассмотрение запросов, представляемых по статье 5**

**Выводы Комитета по осуществлению статьи 5
(Замбия, Коста-Рика, Чили и Швейцария)**

I. Введение

Деятельность Комитета

1. Комитет провел свое первое заседание 17 января 2017 года для обсуждения своего плана работы на год и впоследствии проводил заседания на регулярной основе. 25 января 2017 года Комитет направил государствам-участникам, которые указали, что им нужно будет представить запрос на продление предельного срока, – Анголе, Зимбабве, Ираку, Таиланду, Украине и Эквадору – письмо с напоминанием о процедуре подачи запросов на продление предельного срока, которая была установлена государствами-участниками.
2. 9 февраля 2017 года Комитет организовал Неофициальную дискуссию по представлению отчетности об осуществлении статьи 5 «на полях» ежегодного совещания директоров программ противоминной деятельности Организации Объединенных Наций, в которой приняли участие директора программ противоминной деятельности, представлявшие 12 государств-участников. Комитет использовал эту возможность для повышения уровня осведомленности о содержании и полезности Руководства по отчетности, принятого четырнадцатым Совещанием государств-участников, и подчеркнул важность информации, представляемой государствами-участниками, для выполнения мандата Комитета.
3. В ходе ежегодного совещания директоров программ противоминной деятельности Организации Объединенных Наций Комитет провел двусторонние встречи с представителями государств-участников, которые указали, что им нужно будет представить запрос на продление предельного срока в 2017 году, – Анголы, Зимбабве, Ирака, Таиланда и Украины – в целях обсуждения прогресса в ходе разработки и представления их запросов. Помимо встреч с представителями этих государств, Комитет также встретился с представителями Мавритании и Судана в целях обсуждения их прогресса и проблем в деле выполнения их обязательств по разминированию.



4. 3 марта 2017 года Комитет направил письма пяти государствам-участникам – Нигеру, Сенегалу, Эритрее и Эфиопии, – которые должны были представить обновленные планы работы и привести дополнительную информацию, как это было предусмотрено решениями, принятыми совещаниями государств-участников в отношении их запросов на продление предельных сроков.

5. 9 марта 2017 года Комитет провел двусторонние встречи с Сенегалом, Эритреей и Эфиопией в целях обсуждения прогресса в ходе разработки и представления их обновленных планов работы.

6. 19 марта 2017 года Комитет направил 32 государствам-участникам, находящимся в процессе выполнения обязательств по статье 5, письмо, в котором он напомнил об установленном на 30 апреля предельном сроке для представления обновленной информации об осуществлении в соответствии со статьей 7 и подчеркнул важность соблюдения этого предельного срока, учитывая короткий период времени между этим предельным сроком и межсессионными совещаниями, намеченными на 8 и 9 июня. Комитет также информировал государства-участники о том, как он будет действовать при подготовке предварительных замечаний для межсессионных совещаний, и рекомендовал использовать Руководство по отчетности.

7. 5 апреля 2017 года Комитет встретился с делегацией Украины в целях продолжения диалога по вопросу о несоблюдении этой страной статьи 5 Конвенции. Комитет настоятельно призвал Украину как можно скорее представить запрос на продление ее предельного срока по статье 5, с тем чтобы Комитет приступил к работе по анализу этого запроса в соответствии с решением пятнадцатого Совещания государств-участников по Украине.

8. 2 мая 2017 года Комитет направил письмо государствам-участникам и заинтересованным организациям, в котором он информировал их о получении запросов на продление предельных сроков, которые были представлены Зимбабве, Ираком, Таиландом и Эквадором.

9. 9 мая 2017 года Комитет обратился к экспертным организациям с просьбой представить отклики по запросам на продление предельных сроков, представленным на сегодняшний день, в соответствии с процедурой, установленной государствами-участниками для анализа запросов.

10. 9 мая 2017 года Комитет встретился с Мозамбиком – государством-участником, которое объявило о завершении выполнения обязательств в 2015 году, но впоследствии обнаружило неизвестный ранее заминированный район. Комитет напомнил Мозамбику о решении двенадцатого Совещания государств-участников относительно ситуаций, когда государства-участники обнаруживают неизвестные ранее заминированные районы по прошествии предельных сроков.

11. 10 мая 2017 года Комитет направил государствам-участникам, у которых предельные сроки приходятся на 2019 год, – Боснии и Герцеговине, Кипру, Сербии, Соединенному Королевству, Судану и Хорватии – письма с напоминанием о процедуре подачи запросов на продление предельных сроков, которой они могли бы воспользоваться в том случае, если они не смогут выполнить свои обязательства по статье 5 к своим соответствующим предельным срокам.

12. 19 мая 2017 года Комитет направил письмо государствам-участникам и заинтересованным организациям, в котором он информировал их о получении запроса на продление предельного срока, который был представлен Анголой.

13. В ходе межсессионных совещаний, состоявшихся 8 и 9 июня, Комитет представил государствам-участникам свои предварительные замечания. Соответствующим государствам-участникам было предложено представить соответствующие обновления или коррективы, с тем чтобы Комитет смог составить выводы для шестнадцатого Совещания государств-участников (СГУ-16).

14. В ходе межсессионных совещаний, состоявшихся 8 и 9 июня, Комитет провел двусторонние встречи с четырьмя государствами-участниками, которые представили запросы на продление предельных сроков, – Зимбабве, Ираком, Таиландом и Эквадором – в целях передачи вопросов, составленных на основе их первоначальной оценки и откликов экспертов. Комитет также встретился с государствами-участниками, которые не представили обновленные планы работы согласно предыдущим решениям по их запросам (Нигером и Эфиопией). Комитет встретился с третьим государством-участником, которое представило обновленный план работы (Сенегалом).

15. Комитет также встретился с Украиной в целях продолжения диалога по вопросу о состоянии несоблюдения, в котором находится Украина. Комитет подтвердил свою готовность поддерживать Украину и вновь призвал ее в срочном порядке представить запрос на продление предельного срока.

16. 30 июня 2017 года Комитет направил государствам-участникам, которые не сообщили о прогрессе, достигнутом в осуществлении статьи 5, в своих докладах в порядке обеспечения транспарентности по статье 7 (Анголе, Демократической Республике Конго, Нигеру, Перу, Сомали и Эритрее), письмо с призывом представить доклады в порядке обеспечения транспарентности по статье 7 в кратчайшие возможные сроки. Комитет также направил государствам-участникам, которые представили информацию о прогрессе, достигнутом в осуществлении статьи 5, в своих докладах в порядке обеспечения транспарентности по статье 7, письмо с просьбой представить любую дополнительную информацию. Комитет просил, чтобы эта информация была представлена к 4 августа 2017 года.

17. 30 июня 2017 года Комитет направил государствам-участникам, которые не представили обновленные планы работы (Нигер, Эритрея и Эфиопия), письмо с просьбой сделать это как можно скорее, но не позднее 1 августа 2017 года. Кроме того, Комитет направил письмо Сенегалу по поводу информации, представленной в его обновленном плане работы.

18. 30 июня 2017 года в качестве последующего шага в контексте двусторонних встреч, проведенных в ходе межсессионных совещаний, Комитет препроводил государствам-участникам, которые представили запросы на продления, вопросы и замечания по их соответствующим запросам. Кроме того, Комитет направил письмо Украине, в котором он напомнил о ее двусторонней встрече с Комитетом, проведенной в ходе межсессионных совещаний, и, пользуясь возможностью, вновь заявил о готовности Комитета оказать поддержку и настоятельно призвал Украину представить ее запрос в кратчайшие возможные сроки.

19. 4 сентября 2017 года «на полях» седьмого Совещания государств – участников Конвенции по касетным боеприпасам Комитет встретился с Мозамбиком в целях обсуждения ситуации в этой стране в связи с ее усилиями по обработке неизвестных ранее заминированных районов и отметил большое значение тесного и неизменного взаимодействия между Комитетом и Мозамбиком в преддверии СГУ-16. Кроме того, 5 сентября Комитет встретился с Анголой, с тем чтобы узнать о состоянии ее пересмотренного запроса на продление и настоятельно призвать Анголу как можно скорее представить свой пересмотренный запрос на продление, что позволило бы Комитету провести надлежащий анализ.

20. В течение сентября Комитет завершил работу над своими выводами и рекомендациями по осуществлению статьи 5 государствами-участниками и свою работу по подготовке анализа каждого запроса на продление предельного срока по статье 5, представленного государствами-участниками. При составлении своих выводов и рекомендаций Комитет следовал той же методологии, которая использовалась Комитетом в 2016 году.

II. Информация об осуществлении статьи 5, представленная государствами-участниками

21. На момент закрытия пятнадцатого Совещания государств-участников (СГУ-15) 32 государства-участника сообщили о том, что у них имеются обязательства по статье 5 Конвенции. За период с СГУ-15:

- Алжир сообщил, что он выполнил свои обязательства по статье 5 Конвенции;
- Мозамбик указал, что он обнаружил неизвестные ранее заминированные районы под его юрисдикцией или контролем.

22. Из 32 государств-участников, находящихся в процессе выполнения обязательств по статье 5, до 15 августа 2017 года следующие государства представили информацию о прогрессе в области осуществления:

a) 27 государств-участников представили доклады в порядке обеспечения транспарентности по статье 7, содержащие обновленную информацию об осуществлении статьи 5: Аргентина, Афганистан, Босния и Герцеговина, Зимбабве, Ирак, Йемен, Камбоджа, Кипр, Колумбия, Мавритания, Мозамбик, Оман, Перу, Сенегал, Сербия, Соединенное Королевство, Судан, Таджикистан, Таиланд, Турция, Украина, Хорватия, Чад, Чили, Эквадор, Эфиопия и Южный Судан;

b) из четырех государств-участников (Нигер, Сенегал, Эритрея и Эфиопия), которые должны были представить обновленные планы работы согласно решениям, принятым по их запросам на продление предельных сроков, обновленный план работы представило только одно государство-участник – Сенегал;

c) из шести государств-участников (Ангола, Зимбабве, Ирак, Таиланд, Украина и Эквадор), которые указали, что им нужно будет представить запрос на продление для рассмотрения на шестнадцатом Совещании государств-участников, запросы на продление представили пять – Ангола, Зимбабве, Ирак, Таиланд и Эквадор. После проведения дискуссий между государствами-участниками и Комитетом эти пять государств представили пересмотренные запросы на продление;

d) несмотря на все усилия Комитета и постоянный диалог в период с пятнадцатого Совещания государств-участников, по состоянию на 15 сентября 2017 года Украина по-прежнему не представила запрос на продление в соответствии с решением пятнадцатого Совещания государств-участников и процедурой подачи запросов на продление, установленной на седьмом Совещании государств-участников.

23. Из 32 государств-участников, которые сообщили, что они по-прежнему находятся в процессе осуществления статьи 5 Конвенции, по состоянию на 15 августа 2017 года пять государств – Ангола, Демократическая Республика Конго, Нигер, Сомали и Эритрея – не представили доклады по статье 7 для обновления информации о районах, в которых, как известно или как предполагается, установлены противопехотные мины, и о мерах по обработке этих районов.

III. Выводы общего порядка

24. Комитет пришел к выводу, что прямое взаимодействие с государствами-участниками позволяет дополнительно повысить количество и качество докладов по статье 7. В 2017 году число государств, представивших доклады, увеличилось на четыре государства-участника, у которых имеются обязательства по статье 5, по сравнению с 2016 годом (в 2016 году доклады представили 23 государства). Комитет отметил, что пять государств-участников, которые не пред-

ставили доклады в 2017 году, не представляли их и в 2016 и 2015 годах, и пришел к выводу, что потребуется особое взаимодействие с этими государствами-участниками.

25. Комитет отметил, что из 32 государств-участников, которые находятся в процессе осуществления статьи 5, немногие представили доклады к предельному сроку, установленному на 30 апреля. Комитет далее отметил, что, несмотря на усилия по стимулированию его использования, более половины государств-участников, имеющих обязательства по статье 5, не использовали Руководство по отчетности, которое могло бы оказать значительную помощь в обеспечении ясности относительно прогресса и положения дел в области выполнения обязательств по статье 5. Комитет пришел к выводу, что требуются дополнительные усилия для скорейшего установления контактов с государствами-участниками в целях обеспечения своевременного представления качественных докладов по статье 7.

26. Комитет признателен Аргентине, Афганистану, Зимбабве, Йемену, Камбодже, Мавритании, Сенегалу, Сербии, Судану, Таджикистану, Таиланду, Турции, Чили, Эквадору и Южному Судану за использование элементов Руководства по отчетности, с тем чтобы обеспечить как можно большую ясность в отношении своих остающихся задач и достигнутого прогресса.

27. Комитет по-прежнему испытывает озабоченность в отношении тех государств-участников, имеющих обязательства по статье 5, которые не представили доклады в порядке обеспечения транспарентности по статье 7 (Ангола, Демократическая Республика Конго, Нигер, Сомали и Эритрея). Комитет напоминает, что эти государства-участники – Ангола, Демократическая Республика Конго, Нигер, Сомали и Эритрея – не представили доклады в порядке обеспечения транспарентности по статье 7 и в 2016 году. Комитет напоминает, что представление доклада по статье 7 на ежегодной основе является обязательством по Конвенции, и это еще более важно в силу того, что эти государства-участники занимаются выполнением ключевых обязательств по Конвенции.

28. Комитет отметил, что некоторые государства-участники еще не приняли наиболее подходящие стандарты, директивы и методологии высвобождения земель в соответствии с Международными стандартами противоминной деятельности (ИМАС) и сообразно с действием № 9 Мапутского плана действий. Комитет также отметил, что коррективы, вносимые государствами-участниками в свои национальные стандарты, не всегда разрабатываются на совместной основе в соответствии с действием № 9. Комитет пришел к выводу о необходимости прямого взаимодействия с заинтересованными государствами-участниками для обеспечения применения ИМАС и решения проблемы недостаточной транспарентности.

29. Комитет отметил, что в ряде случаев прогресс в области осуществления мог бы быть освещен более четко, если бы все государства, занимающиеся выполнением обязательств по статье 5, использовали терминологию, содержащуюся в этой статье, сообразно с ИМАС (например, «подтвержденный опасный район», «предположительно опасный район»; разбивка данных по видам деятельности, т.е. нетехническое обследование, техническое обследование и очистка; сообщение о прогрессе в соответствии с результатами каждого вида деятельности, т.е. исключенные, сокращенные и очищенные площади). Комитет пришел к выводу о необходимости прямого взаимодействия с заинтересованными государствами-участниками для обеспечения надлежащего использования этой терминологии.

30. Комитет отметил, что ряд государств-участников могли бы внести дополнительную ясность в отношении своих остающихся задач, представив перечень остающихся районов, в которых, как известно или как предполагается, установлены противопехотные мины, по каждому региону, а также включив в этот перечень расчетные размеры каждого района, статус каждого района (т.е. «известно» или «предположительно») и информацию о географическом положении

каждого района в соответствии с Руководством по отчетности. Комитет пришел к выводу, что для повышения уровня ясности необходимо прямое взаимодействие с заинтересованными государствами-участниками.

31. Комитет отметил, что ряд государств-участников по-прежнему сталкиваются с трудностями в процессе выполнения своих обязательств по статье 5 в силу ряда факторов, включая обширность районов, подлежащих обработке, проблемы с финансированием и проблемы в области безопасности. Комитет пришел к выводу о важности того, чтобы государства-участники и далее четко сообщали о проблемах, с которыми они сталкиваются при выполнении своих обязательств по статье 5. Комитет далее пришел к выводу, что государства-участники, сталкивающиеся с трудностями в деле осуществления Конвенции, могли бы рассмотреть вопрос об участии в *индивидуализированном подходе* в рамках Конвенции под началом Комитета по укреплению сотрудничества и содействия.

32. Комитет отметил, что, помимо противопехотных мин, ряд государств-участников сталкиваются с проблемами, связанными с другими взрывоопасными пережитками войны и НВБ. В этих государствах-участниках усилия по осуществлению статьи 5 являются лишь частью всего комплекса усилий, требующихся для устранения угроз, создаваемых взрывоопасными предметами. Комитет пришел к выводу, что в таком случае важно, чтобы государства-участники продолжали собирать данные по своему загрязнению с соответствующей разбивкой, с тем чтобы обеспечить ясность в отношении остающейся задачи.

33. Признавая, что в определении термина «противопехотная мина» ничего не говорится о том, что речь идет о минах фабричного изготовления или о «самодельных» минах, Комитет пришел к выводу о важности того, чтобы государства-участники, затрагиваемые этим типом противопехотных мин, включали их в общий объем задач по осуществлению статьи 5.

34. Комитет напоминает, что решение двенадцатого Совещания государств-участников, касающееся ситуаций, когда государство-участник обнаруживает заминированные районы, включая вновь заминированные районы, по прошествии его первоначального или продленного предельного срока для осуществления статьи 5, остается в силе и должно применяться государствами-участниками, оказавшимися в ситуациях, охватываемых этим решением.

35. Признавая ценный вклад Группы имплементационной поддержки Конвенции о запрещении противопехотных мин, Комитет пришел к выводу, что государствам-участникам, нуждающимся в помощи, лучше всего вступать в прямой контакт с ГИП, с тем чтобы воспользоваться ее рекомендациями и поддержкой в вопросах, касающихся осуществления статьи 5.

Таблица 1
Состояние осуществления статьи 5 Конвенции¹

Государство-участник	Всего высвобождено в 2016 году (кв. м)				Остающаяся задача по состоянию на 2016 год (кв. м)		
	Исключено	Сокращено	Очищено	Всего	Предположительно опасный район	Подтвержденный опасный район	Всего
Ангола ²					103 970 384	141 057 978	245 028 362
Аргентина ³							
Афганистан	3 055 110	449 116	27 121 910	30 626 136	84 449 815	147 664 998	232 114 813
Босния и Герцеговина ⁴	46 943 820	10 391 001	1 335 179	58 670 000	1 091 000	315 575 000	316 666 000
Демократическая Республика Конго ⁵							
Зимбабве	6 297 977	3 179 056	1 671 315	11 148 348	0	66 230 103	66 230 103
Ирак				28 825 692	232 009 310	963 556 422	1 195 565 732 ⁶
Йемен ⁷				4 703 279			323 480 306
Камбоджа				132 284 116			2 342 137 953
Кипр ⁸							
Колумбия			287 661	287 661	51 244 350	0	51 244 350
Мавритания						1 000 000	1 000 000
Мозамбик							1 881
Нигер ⁹							
Оман							
Перу	4 784	25 747,51	18 317,24	48 848,75			426 325
Сенегал			58 494	58 494	0	529 027,276	529 027,276
Сербия					2 630 340	0	2 630 340
Соединенное Королевство ¹⁰							
Сомали ¹¹							
Судан	1 503 676	2 337 945	1 044 104	4 885 725	2 604 237	16 533 048	19 137 285
Таджикистан	659 436	294 835	496 796	1 451 067	1 970 000	7 764 256	9 734 256
Таиланд	27 728 657	71 537	394 238	28 194 432	422 605 172	0	422 605 172
Турция			122 764	122 764			172 565 239

<i>Государство-участник</i>	<i>Всего высвобождено в 2016 году (кв. м)</i>				<i>Остающаяся задача по состоянию на 2016 год (кв. м)</i>		
	<i>Исключено</i>	<i>Сокращено</i>	<i>Очищено</i>	<i>Всего</i>	<i>Предположительно опасный район</i>	<i>Подтвержденный опасный район</i>	<i>Всего</i>
Украина ¹²							
Хорватия	3 204 465		38 263 980	41 468 445	446 600 000	0	446 600 000 ¹³
Чад				649 432			104 542 233 ¹⁴
Чили			3 523 646	3 523 646	3 144 778	2 506 312	5 651 090
Эквадор	3 267		1 410	4 677	100 496	0	100 496
Эритрея ¹⁵							
Эфиопия ¹⁶							
Южный Судан	17 166 302	71 399	10 538 076	27 775 777	80 904 786		80 904 786
Всего	106 567 494	16 820 636,51	84 877 890,24	374 728 539,75¹⁷	1 433 324 668	1 662 417 144,28	6 038 893 868,28¹⁸

Таблица 2
Состояние осуществления действий № 8–11 Мапутского плана действий (МПД)¹⁹

<i>Государство-участник</i>	<i>Доклад в порядке обеспечения транспарентности по статье 7 представлен в 2017 году</i>	<i>Уровень ясности²⁰ относительно остающейся задачи в области осуществления (Действие № 8)</i>	<i>Сообщено об установлении и применении наиболее подходящих стандартов, директив и методологий высвобождения земель (Действие № 9)</i>	<i>Сообщено о разработке программ снижения уровня минной опасности и информирования о ней (Действие № 10)</i>	<i>Использование Руководства по отчетности при подготовке доклада по статье 7, представленного в 2017 году</i>
Ангола					
Аргентина	√				√
Афганистан	√	Высокая степень ясности	√	√	√
Босния и Герцеговина	√	Ясность	√	√	
Демократическая Республика Конго					
Зимбабве	√	Высокая степень ясности	√	√	√
Ирак	√	Ясность	√	√	
Йемен	√	Ясность	√	√	√
Камбоджа	√	Некоторая ясность	√	√	√
Кипр	√				
Колумбия	√	Некоторая ясность	√	√	√
Мавритания	√	Высокая степень ясности	√	√	√
Нигер					
Оман	√				
Перу	√	Высокая степень ясности			
Сенегал	√	Некоторая ясность	√	√	√
Сербия	√	Высокая степень ясности	√	√	√
Соединенное Королевство	√	Некоторая ясность	√	√	
Сомали					
Судан	√	Высокая степень ясности	√	√	√

<i>Государство-участник</i>	<i>Доклад в порядке обеспечения транспарентности по статье 7 представлен в 2017 году</i>	<i>Уровень ясности²⁰ относительно остающейся задачи в области осуществления (Действие № 8)</i>	<i>Сообщено об установлении и применении наиболее подходящих стандартов, директив и методологий высвобождения земель (Действие № 9)</i>	<i>Сообщено о разработке программ снижения уровня минной опасности и информирования о ней (Действие № 10)</i>	<i>Использование Руководства по отчетности при подготовке доклада по статье 7, представленного в 2017 году</i>
Таджикистан	√	Высокая степень ясности	√	√	√
Таиланд	√	Высокая степень ясности	√	√	√
Турция	√	Некоторая ясность	√	√	√
Украина	√	Ясность			
Хорватия	√	Некоторая ясность	√	√	
Чад	√	Некоторая ясность		√	
Чили	√	Высокая степень ясности		√	√
Эквадор	√	Высокая степень ясности	√	√	√
Эритрея					
Эфиопия	√	Некоторая ясность	√		
Южный Судан	√	Ясность	√	√	√

¹ *Источник:* информация, представленная государствами-участниками в их докладах по статье 7, представленных до 5 октября 2017 года, если не указано иное.

² Запрос Анголы на продление предельного срока по статье 5, представленный 11 мая 2017 года.

³ В 2010 году Аргентина сообщила, что единственным обстоятельством, препятствующим способности Аргентины уничтожать все противопехотные мины в заминированных районах, которые она сообщила как находящиеся под ее юрисдикцией или контролем, является то, что, как указала Аргентина, у нее нет эффективного контроля над соответствующими районами.

⁴ Босния и Герцеговина сообщила о прогрессе и остающейся задаче в квадратных километрах. Для целей данной таблицы эти цифры были преобразованы в квадратные метры.

⁵ Демократическая Республика Конго не представила доклад по статье 7 за 2016 календарный год.

⁶ Информация об остающейся задаче заимствована из запроса Ирака на продление предельного срока по статье 5, который был представлен 28 августа 2017 года.

⁷ Отчетный период Йемена согласно его докладу по статье 7: 1 апреля 2016 года – 31 марта 2017 года.

⁸ Кипр сообщил, что единственным обстоятельством, препятствующим способности Кипра уничтожить все противопехотные мины в заминированных районах, которые он сообщил как находящиеся под его юрисдикцией или контролем, является то, что, как указал Кипр, у него нет эффективного контроля над соответствующими остальными районами.

- ⁹ Нигер не представил доклад по статье 7 за 2016 календарный год.
- ¹⁰ В докладе Соединенного Королевства по статье 7 указывается, что очищено 25 предположительно опасных районов, а также район, не содержащий минных полей. Однако доклад не содержит информации о площади охваченных территорий.
- ¹¹ Сомали не представила доклад по статье 7 за 2016 календарный год.
- ¹² На СГУ-15 Украина сообщила, что за период 2015–2016 годов она очистила и/или проверила в общей сложности 200 000 000 кв. метров.
- ¹³ Хорватия сообщила о прогрессе и остающейся задаче в квадратных километрах. Для целей данной таблицы эти цифры были преобразованы в квадратные метры.
- ¹⁴ В предварительном плане действий Чада на 2014–2019 годы указано, что по состоянию на май 2014 года остается обработать 123 района, которые, как известно или как предполагается, содержат противопехотные мины, общей площадью 104 542 233 кв. м и что остается обследовать часть северных районов Тибести.
- ¹⁵ Эритрея не представила доклад по статье 7 за 2016 календарный год.
- ¹⁶ В докладе Эфиопии по статье 7 указывается, что обнаружено и уничтожено 30 единиц боеприпасов, включая 10 ПТМ и 20 НВБ. Однако доклад не содержит информации о площади охваченных территорий.
- ¹⁷ Итоговое значение в этой колонке не соответствует совокупной сумме итоговых значений в колонках, касающихся предположительных и подтвержденных опасных районов, поскольку некоторые государства-участники не представили информацию о высвобожденных районах с соответствующей разбивкой.
- ¹⁸ Итоговое значение в этой колонке не соответствует совокупной сумме итоговых значений в колонках, касающихся предположительных и подтвержденных опасных районов, поскольку некоторые государства-участники не представили информацию об остающихся задачах с соответствующей разбивкой.
- ¹⁹ *Источник:* информация, представленная государствами-участниками в их докладах по статье 7, представленных до 5 октября 2017 года, если не указано иное.
- ²⁰ В соответствии с методологией, описанной в части I «Предварительных замечаний Комитета по осуществлению статьи 5».