

Совещание государств – участников Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении

25 September 2018
Russian
Original: English

Семнадцатое совещание
Женева, 26–30 ноября 2018 года
Пункт 9 f) предварительной повестки дня
Рассмотрение общего состояния и действия Конвенции
Универсализация Конвенции

Положение в области универсализации Конвенции о запрещении противопехотных мин¹

Представлено Председателем семнадцатого Совещания
государств-участников

I. Введение

1. В 1997 году 133 государства, преисполненные решимости положить конец страданиям и несчастьям, вызываемым противопехотными минами, обязались добиться полного запрета противопехотных мин, подписав Конвенцию о запрещении противопехотных мин. По состоянию на 1 июня 2018 года в число участников Конвенции входят 164 государства, вследствие чего она является одним из наиболее универсальных разоруженческих соглашений. Тем не менее 33 государства остаются за рамками Конвенции.

2. Достижение всеобщего присоединения к Конвенции и принятия ее норм имеет существенно важное значение для реализации цели Конвенции. На третьей обзорной Конференции в 2014 году, приняв Мапутский план действий, государства-участники взяли на себя ряд обязательств, в том числе содействовать «официальному присоединению к Конвенции государств, не являющихся участниками Конвенции, регулярно приглашая их принять участие в совещаниях по линии Конвенции, и информировать государства-участники о предпринятых ими практических шагах, таких как формализованные обязательства не применять, не производить и не передавать противопехотные мины и уничтожить запасы» (*Действие № 1 Мапутского плана действий*). С 2014 года Председатель уполномочен содействовать универсализации Конвенции и ее норм, в том числе на соответствующих многосторонних и региональных форумах, а также на национальном уровне.

II. Деятельность Председателя

3. В 2018 году Председатель направил письма каждому из 33 государств, не являющихся участниками Конвенции, в которых он предложил им представить обновленную информацию о положении дел в отношении их присоединения, а также

¹ Информация по состоянию на 21 августа 2018 года.



принять участие в работе межсессионных совещаний 7 и 8 июня 2018 года и семнадцатого Совещания государств-участников. Письменные ответы на эти письма представили следующие государства-неучастники: Китай и Соединенные Штаты Америки.

4. В 2018 году Председатель провел двусторонние встречи с представителями следующих государств, не являющихся участниками Конвенции: Кыргызстана, Лаосской Народно-Демократической Республики, Объединенных Арабских Эмиратов и Саудовской Аравии, с тем чтобы подчеркнуть важность соблюдения норм Конвенции и присоединения к ней, а также предложить этим государствам принять участие в совещаниях по линии Конвенции и представить более подробную информацию об их позиции в отношении Конвенции и о шагах, которые они предпринимают на пути к присоединению.

5. В дополнение к этим усилиям 27 марта 2018 года Председатель созвал совещание *Неофициальной рабочей группы по универсализации*. Группа обсудила некоторые первоначальные идеи в отношении координации подхода государств-участников к содействию универсализации. Членам было предложено взять слово и представить обновленную информацию о деятельности, осуществляемой в области универсализации Конвенции, а также о предстоящих возможностях для координации усилий по универсализации.

III. Поддержка Конвенции со стороны государств, не являющихся ее участниками

6. Многие государства-неучастники признают и в различной степени поддерживают гуманитарные цели Конвенции, а также подчеркивают пагубные последствия применения противопехотных мин. Некоторые государства-неучастники, признавая катастрофические гуманитарные последствия применения противопехотных мин, все же считают, что противопехотные мины имеют военную полезность. Для некоторых государств-неучастников процесс присоединения зависит от присоединения других государств, как правило соседних, для других присоединение связано с вопросами суверенитета. И наконец, для некоторых государств присоединение к Конвенции является лишь одним из многих приоритетов, конкурирующих между собой в условиях ограниченности имеющихся внутренних ресурсов.

7. Ряд государств-неучастников указали, что они ввели **моратории на применение, производство, экспорт и/или импорт противопехотных мин**. Очень немногие государства-неучастники официально указали, что они имеют **запасы противопехотных мин**, или сообщили о размерах своих запасов, если это уместно. Пока государства-неучастники обладают запасами противопехотных мин и не заявили о намерении уничтожить их, эти мины потенциально могут быть применены.

8. Для предоставления информации по ключевым областям осуществления Конвенции государства-неучастники могут представлять **добровольные доклады по статье 7**. Добровольные доклады в порядке обеспечения транспарентности особенно рекомендуется представлять тем государствам, которые выразили поддержку предмета и цели Конвенции. В 2018 году такой доклад представило Марокко. Другие государства-неучастники представляли доклады ранее, в том числе Азербайджан (2008 и 2009 годы), Лаосская Народно-Демократическая Республика (2011 год) и Монголия (2007 год). Большинство государств-неучастников, представивших добровольные доклады, представили лишь некоторую информацию, требуемую по статье 7.

9. Ряд государств-неучастников выражают согласие с нормами Конвенции, ежегодно голосуя за **резолюцию Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций об осуществлении Конвенции**.

Резолюция по Конвенции, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций по рекомендации Первого комитета в 2017 году: голосование государств-неучастников

<i>За (14)</i>	<i>Воздержались (16)</i>	<i>Не присутствовали (3)</i>
Азербайджан	Вьетнам	Кыргызстан
Армения	Египет	Ливан
Бахрейн	Израиль	Тонга
Грузия	Индия	
Казахстан	Иран	
Китай	Корейская Народно-Демократическая Республика	
Лаосская Народно-Демократическая Республика	Куба	
Ливия	Мьянма	
Марокко	Непал	
Маршалловы Острова	Пакистан	
Микронезия (Федеративные Штаты)	Республика Корея	
Монголия	Российская Федерация	
Объединенные Арабские Эмираты	Саудовская Аравия	
Сингапур	Сирия	
	Соединенные Штаты Америки	
	Узбекистан	

10. Все государства-неучастники, за исключением четырех – Ирана, Корейской Народно-Демократической Республики, Республики Корея и Узбекистана – **хотя бы раз участвовали в совещаниях по линии Конвенции**, а некоторые государства-неучастники регулярно выступали с заявлениями, предоставляя информацию о позиции государства в отношении Конвенции и/или об их деятельности по осуществлению ряда положений Конвенции, а также об их вкладе в противоминную деятельность.

Участие в совещаниях по линии Конвенции в период с третьей обзорной Конференции 2014 года

<i>Государство-неучастник</i>	<i>2014 год</i>		<i>2015 год</i>		<i>2016 год</i>		<i>2017 год</i>		<i>2018 год</i>	
	МС ²	ОК-3	МС СГУ-14	МС СГУ-15	МС СГУ-16	МС				
Азербайджан									√	
Египет	√	√								
Индия		√	√	√	√				√	
Казахстан				√					√	
Китай		√	√	√	√				√	
Лаосская Народно-Демократическая Республика									√	√

² Межсессионные совещания.

Государство- неучастник	2014 год		2015 год		2016 год		2017 год		2018 год
Ливан	√	√	√	√	√	√	√	√	
Ливия	√	√	√	√					
Марокко	√	√		√	√	√	√	√	√
Мьянма	√				√			√	
Объединенные Арабские Эмираты					√				
Пакистан	√		√		√			√	
Саудовская Аравия	√	√			√	√	√	√	√
Сингапур		√		√		√		√	
Сирия								√	
Соединенные Штаты Америки	√	√	√	√	√	√	√	√	√

11. Государства – участники Конвенции находятся на полпути в процессе реализации Мапутского плана действий, который призывает и далее добиваться всеобщего присоединения к Конвенции и принятия ее норм. Государствам-участникам следует, не жалея усилий, призывать 33 государства, остающиеся за рамками этой Конвенции, присоединиться к ней и продолжать привлекать их к участию во всех возможных мероприятиях.

12. Председатель подготовил обновленный обзор имеющейся официальной информации³ о взглядах и практике 33 государств-неучастников в отношении Конвенции. В некоторых случаях официальная информация отсутствует, в других же случаях информация является весьма устаревшей, и ее было бы целесообразно обновить и/или скорректировать, с тем чтобы позиции государств-неучастников были отражены более точно.

13. И наконец, Председатель хотел бы поблагодарить те государства-неучастники, которые регулярно предоставляют информацию о своей позиции либо на совещаниях по линии Конвенции, либо в добровольных докладах в порядке обеспечения транспарентности и участвуют в работе в рамках Конвенции, несмотря на то, что они не являются ее участниками.

³ Источники информации: заявления, оглашенные на совещаниях по линии Конвенции, добровольные доклады по статье 7, ответы на вопросники, разосланные Группой имплементационной поддержки и/или председателями СГУ-16 и СГУ-17. Таблица подготовлена Группой имплементационной поддержки Конвенции о запрещении противопехотных мин.

IV. Информация, представленная 33 государствами, не являющимися участниками Конвенции о запрещении противопехотных мин

Государство-участник	Указанная поддержка целей Конвенции и указанные обстоятельства для неприсоединения к Конвенции	Последнее участие в совещаниях государств-участников (СГУ) или обзорных конференциях
Азербайджан	«Азербайджан поддерживает идею решения гуманитарных проблем, порождаемых минами, на глобальном уровне. Азербайджан полностью поддерживает принципы и философию Оттавской конвенции. (...) Правительство Азербайджана выразило надежду, что в будущем, когда вооруженный конфликт будет урегулирован и азербайджанские территории будут освобождены, страна сможет присоединиться к Оттавской конвенции в качестве полноправного члена». (СГУ-16, 2017 год)	СГУ-16 в 2017 году
Армения	Армения поддерживает Конвенцию и готова принимать меры в соответствии с положениями этого договора. Но для того чтобы взять на себя юридически связывающие обязательства, Армения ожидает четко выраженной готовности к взаимным шагам со стороны своих региональных соседей. Поэтому полномасштабное участие Армении в Конвенции зависит от аналогичного уровня политической решимости других сторон в регионе присоединиться к этому договору и соблюдать его режим. (Конференция по подписанию Конвенции о запрещении противопехотных мин, 4 декабря 1997 года) Несмотря на то, что Армения не является участником Оттавской конвенции из-за сохраняющихся в регионе угроз безопасности, мы полностью поддерживаем цели и задачи Конвенции. (Первый комитет, шестидесятая сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, 7 октября 2005 года)	СГУ-9 в 2008 году
Бахрейн	Официальная информация не представлена.	Вторая обзорная Конференция в 2009 году
Вьетнам	«Поэтому мы присоединились к мировому сообществу и приветствуем различные запреты, моратории и другие ограничения, уже объявленные государствами в отношении противопехотных мин, а также растущий консенсус по поводу неизбирательного применения противопехотных мин против гражданских лиц. (...) Что касается безопасности, то мы считаем, что в любых усилиях по запрещению наземных мин следует учитывать законные интересы государств в области национальной безопасности, а также их законные права на применение надлежащих мер самообороны. Мы поддерживаем гуманитарные аспекты Оттавской конвенции, но пока не смогли бы ее подписать, поскольку она, к сожалению, не учитывает должным образом законные интересы безопасности многих стран, в том числе Вьетнама». (Совещание Постоянного комитета по общему состоянию и действию Конвенции, июнь 2008 года)	СГУ-5 в 2003 году

Государство- неучастник	Указанная поддержка целей Конвенции и указанные обстоятельства для неприсоединения к Конвенции	Последнее участие в совещаниях государств-участников (СГУ) или обзорных конференциях
Грузия	Грузия «никогда не производила противопехотные мины и не сохраняет возможности их производить. В 1996 году Президент Грузии объявил мораторий на производство, импорт и применение противопехотных мин. В силу существующих обстоятельств присоединение к Конвенции является нецелесообразным. (...) Основными причинами неприсоединения к Конвенции являются оккупированные территории и нестабильная обстановка вокруг них. (...) Эта ситуация будет препятствовать выполнению Грузией своих обязательств по Конвенции». <i>(Информация, направленная Группе имплементационной поддержки, 15 октября 2009 года)</i>	Вторая обзорная Конференция в 2009 году
Египет	«Египет признает гуманитарные соображения, которые пыталась воплотить в себе Оттавская конвенция, и, исходя из тех же соображений, он с 1980-х годов, задолго до заключения самой Оттавской конвенции, фактически ввел мораторий на производство и экспорт наземных мин. Вместе с тем Египет считает, что в этой Конвенции отсутствует баланс между гуманитарными соображениями, связанными с противопехотными наземными минами (ППНМ), и их законным военным использованием для охраны границ. Самое главное, в Конвенции не признается юридическая ответственность государств за разминирование ППНМ, которые они сами установили, особенно на территориях других государств, что делает практически невозможным для затронутых государств в одиночку выполнить требования Конвенции, касающиеся разминирования. Это особенно актуально для Египта, на территории которого по-прежнему имеются миллионы ППНМ, установленных участниками Второй мировой войны, для разминирования которых требуются огромные ресурсы (...). Упомянутые недостатки дополняются и слабой системой международного сотрудничества по линии Конвенции, которая остается ограниченной по своему действию и во многом зависит от воли государств-доноров. Упомянутые недостатки Оттавской конвенции оставляют крупнейших мировых производителей и некоторые из наиболее затронутых государств за рамками ее режима, что ставит под сомнение возможность ее универсализации и напоминает всем нам о ценности заключения соглашений о контроле над вооружениями и разоружении в контексте Организации Объединенных Наций, а не за ее пределами». <i>(Заявление по мотивам голосования, резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций об осуществлении Конвенции, принятая по рекомендации Первого комитета, 2010 и 2012 годы)</i>	Третья обзорная Конференция в 2014 году
Израиль	«Израиль присоединяется ко всем тем странам, которые поддерживают международные усилия, нацеленные на решение проблемы неизбирательного и безответственного применения противопехотных мин. (...) В силу нашей особой ситуации на Ближнем Востоке, характеризующейся постоянной угрозой военных действий, а также террористическими угрозами и действиями вдоль границ, мы по-прежнему обязаны сохранять противопехотные мины как необходимые для самообороны в целом, и особенно вдоль границ. (...) На данном этапе Израиль, к сожалению, не может подписать Конвенцию, пока не будут приняты эффективные альтернативные меры для	Первая обзорная Конференция в 2004 году

Государство- неучастник	Указанная поддержка целей Конвенции и указанные обстоятельства для неприсоединения к Конвенции	Последнее участие в совещаниях государств-участников (СГУ) или обзорных конференциях
Индия	<p>обеспечения защиты гражданских лиц, которым ежедневно угрожают террористы, и для обеспечения защиты израильских сил, действующих в районах вооруженного конфликта». <i>(Конференция по подписанию Конвенции о запрещении противопехотных мин, 4 декабря 1997 года)</i></p> <p>«Индия поддерживает концепцию мира, свободного от противопехотных мин. Наше присутствие в качестве наблюдателя на этом совещании, а также на других СГУ и обзорных конференциях с 2004 года является демонстрацией нашей поддержки этой цели.</p> <p>Мы считаем, что наличие эффективных в военном отношении альтернативных технологий, которые могли бы затратноэффективно выполнять законную оборонительную функцию противопехотных мин, значительно облегчит достижение цели их полной ликвидации. Индия является участником дополненного Протокола II (ДП-II) к Конвенции о конкретных видах обычного оружия, в котором учитываются законные потребности обороны государств, особенно тех, у которых имеются протяженные границы. Индия выполнила свои обязательства по ДП-II, включая прекращение производства необнаруживаемых мин, а также обеспечение обнаруживаемости всех наших противопехотных мин. Индия также соблюдает мораторий на экспорт и передачу противопехотных мин. (...) Индия приняла ряд мер для урегулирования гуманитарных озабоченностей, связанных с применением противопехотных мин. Повышение общественной осведомленности является неотъемлемой частью усилий Индии по предотвращению жертв среди гражданского населения». <i>(СГУ-16, 2017 год)</i></p>	СГУ-16 в 2017 году
Иран	<p>Иран «разделяет гуманитарные озабоченности государств – участников Конвенции о запрещении противопехотных мин в контексте поддержки этой резолюции. (...) Однако Конвенция о запрещении противопехотных мин фокусируется главным образом на гуманитарных озабоченностях и должным образом не учитывает законные военные потребности многих стран, особенно стран с протяженными сухопутными границами, в отношении ответственного и ограниченного применения мин для защиты своих территорий. Из-за трудностей, связанных с мониторингом чувствительных обширных районов с помощью стационарных и постоянных постов охраны или эффективных систем предупреждения, наземные мины, к сожалению, по-прежнему являются для этих стран эффективным средством обеспечения минимальных требований безопасности их границ. Это оборонительное средство должно использоваться в соответствии со строгими установленными правилами для защиты гражданских лиц, однако следует также прилагать больше национальных и международных усилий для изучения новых альтернатив наземным минам». <i>(Заявление по мотивам голосования, резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций об осуществлении Конвенции, принятая по рекомендации Первого комитета, 2012 год)</i></p>	Никогда не участвовал

Государство- неучастник	Указанная поддержка целей Конвенции и указанные обстоятельства для неприсоединения к Конвенции	Последнее участие в совещаниях государств-участников (СГУ) или обзорных конференциях
Казахстан	«Казахстан полностью поддерживает гуманную направленность Конвенции. (...) Есть целый ряд объективных причин, по которым Казахстан не готов ликвидировать противопехотные мины: 1) Казахстан имеет протяженные границы с соседними странами, которые должны быть закрыты и защищены вооруженными силами, в том числе с использованием противопехотных мин в приграничных районах страны на определенных условиях; 2) полное уничтожение или неприменение противопехотных мин является неприемлемым в отсутствие альтернативных систем для защиты сухопутных границ страны. (...) В то же время в 1997 году в Казахстане вступил в силу мораторий на экспорт противопехотных мин, включая их реэкспорт и транзит». <i>(Заявление начальника управления специальных войск при председателе Комитета начальников штабов Министерства обороны Республики Казахстан на международном семинаре «Меры по укреплению доверия и региональное сотрудничество посредством разминирования», Алматы, 25–27 марта 2007 года)</i>	СГУ-16 в 2017 году
Китай	«Учитывая свои национальные условия и потребности национальной обороны, на данном этапе Китай пока не может присоединиться к Конвенции. Однако Китай разделяет цели и принципы Конвенции и высоко оценивает гуманитарный дух, воплощенный в Конвенции. (...) В стремлении повысить эффективность управления запасами китайская армия провела всеобъемлющую оценку своих запасов мин и за последние два десятилетия уничтожила несколько сотен тысяч старых и непригодных к использованию противопехотных мин. (...) За последние десять лет Китай не производил никакой новой установки наземных мин». <i>(Третья обзорная Конференция, 2014 год)</i> В ответ на письмо Председателя СГУ-17 с просьбой представить обновленную информацию о взглядах и практике Китая в отношении Конвенции Китай указал, что позиция Китая по противопехотным минам остается неизменной ⁴ .	СГУ-16 в 2017 году
Корейская Народно- Демократическая Республика	Официальная информация не представлена.	Никогда не участвовала
Куба	«Куба разделяет законные гуманитарные озабоченности, связанные с неизбирательным и безответственным применением мин. (...) Куба не может отказаться от применения мин для сохранения своего суверенитета и территориальной целостности, что соответствует праву на законную самооборону, признанному в статье 51 Устава Организации Объединенных Наций».	Вторая обзорная Конференция в 2009 году

⁴ Сообщение, полученное по электронной почте от Постоянного представительства Китая в Женеве, 6 мая 2018 года.

Государство- неучастник	Указанная поддержка целей Конвенции и указанные обстоятельства для неприсоединения к Конвенции	Последнее участие в совещаниях государств-участников (СГУ) или обзорных конференциях
	<i>(Заявление по мотивам голосования, резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций об осуществлении Конвенции, 2016 год)</i>	
Кыргызстан	«Поддерживая идею полного запрещения наземных мин, наша страна выступает за поэтапное продвижение к этой цели. (...) Кыргызстан никогда не производил и не экспортировал наземные мины. Все имеющиеся у нас запасы унаследованы после распада Советского Союза. (...) Сегодня проблема разминирования не может рассматриваться по причине демаркации и делимитации границ с соседними странами. Наши пограничные вопросы с некоторыми соседними странами остаются нерешенными». <i>(Первая обзорная Конференция, 2004 год)</i>	СГУ-7 в 2006 году
Лаосская Народно- Демократическая Республика	«Несмотря на то, что Лаосская Народно-Демократическая Республика еще не является государством – участником этого договора, мы уже выполнили ряд своих обязательств, особенно в плане разминирования, оказания помощи жертвам и добровольного представления докладов согласно статье 7. Кроме того, мы принимали участие во всех мероприятиях, проводимых в рамках этой Конвенции, с тем чтобы обеспечить полное понимание обязательств и продемонстрировать намерение Лаосской Народно-Демократической Республики стать государством – участником Конвенции. Все эти обязательства и меры, принятые лаосским правительством, отражают его подлинную решимость присоединиться к Конвенции, о чем оно объявило некоторое время назад, и оно будет продолжать работать в этом направлении». <i>(Постоянный комитет по общему состоянию и действию Конвенции, май 2012 года)</i>	СГУ-16 в 2017 году
Ливан	«Ливан еще не присоединился к Конвенции о запрещении противопехотных мин, но он придерживается ее благородных целей и старается работать сообразно с Картахенским планом действий на 2010–2014 годы и Мапутским планом действий на 2014–2019 годы. Ливан никогда не производил и не экспортировал противопехотные мины, и он не применяет, не накапливает и не перевозит никакие противопехотные мины, однако ливанская армия сохраняет очень небольшое количество противопехотных мин для учебных целей. Ливан ранее заявлял, что мы не можем присоединиться к договору о запрещении мин из-за продолжающегося конфликта с Израилем». <i>(СГУ-16, 2017 год)</i>	СГУ-16 в 2017 году
	Ливан «не предпринял никаких дополнительных шагов для присоединения к Конвенции, поскольку причины, не позволившие Ливану сделать это, по-прежнему сохраняются. Что касается вопроса о запасах противопехотных мин, то Ливан указал, что этот вопрос связан с суверенитетом Ливана. Ливан указал, что ливанское правительство не осуществляет производство или изготовление противопехотных мин каких бы то ни было типов и не передает противопехотные мины». <i>(Ответ на письмо Председателя СГУ-16, 31 октября 2017 года)</i>	

Государство- неучастник	Указанная поддержка целей Конвенции и указанные обстоятельства для неприсоединения к Конвенции	Последнее участие в совещаниях государств-участников (СГУ) или обзорных конференциях
Ливия	<p>«Переходное правительство пока не в состоянии ратифицировать Конвенцию. Однако Ливия разделяет гуманитарные озабоченности международного сообщества по поводу противопехотных наземных мин ввиду их трагического воздействия на жизнь людей и окружающую среду, которое препятствует развитию, особенно в связи с тем, что Ливия страдает от мин и взрывоопасных предметов со времен Второй мировой войны. Вместе с тем в Конвенции не рассматривается ущерб, причиняемый государствам взрывоопасными предметами и взрывчатыми веществами, оставшимися в результате оккупации или боевых действий, которые велись на соответствующих территориях между иностранными государствами. Конвенция также не устанавливает механизма оказания помощи затронутым странам, страдающим от мин, установленных колониальными государствами, и не обязывает колониальные государства за свой счет удалять мины, которые они установили на территории других государств». (Заявление по мотивам голосования, резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций об осуществлении Конвенции, принятая по рекомендации Первого комитета, 2015 год)</p>	СГУ-14 в 2015 году
Марокко	<p>«Марокко сохраняет запас противопехотных мин для учебных целей. Никаких подробностей о типах или количествах мин не представлено. Военным школам и учебным центрам разрешено сохранять инертные мины. (...) Марокко удалит все мины, как только будет урегулирован конфликт с Западной Сахарой». (Добровольный доклад по статье 7, охватывающий 2016 календарный год)</p> <p>Хотя Марокко и не является участником Конвенции, оно поддерживает ее и привержено ее гуманитарным целям. (...) С 1987 года Марокко прекратило накапливать и применять противопехотные мины в силу уважения принципов Конвенции и в знак солидарности с универсальным импульсом для ликвидации этого оружия. (...) Марокко сохраняет только инертные мины для обучения военно-инженерных подразделений и марокканских контингентов, развернутых в рамках миротворческих миссий под эгидой Организации Объединенных Наций. Марокко не имеет запасов противопехотных мин, и противопехотные мины, установленные вдоль оборонительных рубежей, сохраняются, контролируются и учитываются согласно картам установки мин. (...)</p> <p>Присоединение к Конвенции является для Марокко стратегической целью, достижение которой сдерживается лишь соображениями, связанными с искусственным конфликтом, навязанным Марокко противниками его территориальной целостности». (Межсессионные совещания, 2018 год)</p> <p>Марокко является одной из немногих стран, которые никогда не производили, не экспортировали и не передавали противопехотные мины. Кроме того, Марокко более не импортировало и не применяло мины еще до начала разработки Конвенции. Марокко также соблюдает мораторий на применение противопехотных мин и уничтожило свои запасы противопехотных мин в 2008 году в</p>	Межсессионные совещания в 2018 году

Государство-неучастник	Указанная поддержка целей Конвенции и указанные обстоятельства для неприсоединения к Конвенции	Последнее участие в совещаниях государств-участников (СГУ) или обзорных конференциях
Маршалловы Острова ⁵	<p>рамках соглашения, подписанного с Миссией Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС) в 1999 году. <i>(Межсессионные совещания, 2018 год)</i></p> <p>«Хотя мы еще и не ратифицировали этот договор, мы не предприняли никаких действий, которые противоречили бы его целям, задачам и принципам, и мы послали недвусмысленный сигнал о поддержке этого договора. (...) Правительство Республики Маршалловы Острова никогда не производило, не применяло и не накапливало такие наземные мины.</p> <p>Мы располагаем очень ограниченными финансовыми и техническими ресурсами, а также сталкиваемся с необходимостью реагировать на сложные и безотлагательные экологические ситуации. Мы высоко ценим наши отношения с Соединенными Штатами Америки, основанные на Договоре о свободной ассоциации, согласно которому Соединенные Штаты Америки, помимо других обязательств, оказывают нам основную помощь в нашей обороне. Хотя наше правительство и может предпринять шаги в направлении ратификации и осуществления, для этого может потребоваться подход, выходящий за рамки усилий, необходимых для простого принятия универсального типового законодательства. Мы также информировали о возможности сохранения невзорвавшихся боеприпасов с эпохи Второй мировой войны.</p> <p>Международное сообщество неоднократно спрашивало, почему мы не продвинулись вперед в деле ратификации и осуществления. Мы просим государства-члены принять к сведению совокупное воздействие участия в договорах на малые государства. (...) Мы сознаем, что договор предусматривает как техническую помощь, так и соответствующие процедуры отчетности. (...) Мы признаем, что данный договор представляет собой неотложную международную цель, заслуживающую нашего внимания. Однако мы не можем продвигаться вперед в выполнении наших совокупных договорных обязательств посредством разрозненных действий – требуется надлежащим образом скоординированный подход ко всем договорам (...). Мы не сможем представить государствам-членам обновленный график будущей деятельности, пока не завершим внутренний обзор всех подписанных и неподписанных договоров. До того момента, когда мы сможем предпринять наши следующие шаги, а этот момент наступит, просим понять, что мы по-прежнему поддерживаем этот договор как один из его первоначальных сигнатариев и что наша национальная политика согласуется с главнейшими целями и принципами этого договора». <i>(СГУ-9, 2008 год)</i></p>	СГУ-9 в 2008 году
Микронезия (Федеративные Штаты)	<p>«Правительство Федеративных Штатов Микронезии заявило о своей полной поддержке концепции универсализации и полного осуществления Конвенции (...) Федеративные Штаты Микронезии считают себя государством, свободным от мин. Несмотря на это, стремление правительства</p>	СГУ-11 в 2011 году

⁵ Маршалловы Острова подписали Конвенцию.

Государство- неучастник	Указанная поддержка целей Конвенции и указанные обстоятельства для неприсоединения к Конвенции	Последнее участие в совещаниях государств-участников (СГУ) или обзорных конференциях
Монголия	<p>Федеративных Штатов Микронезии присоединиться к Конвенции остается неизменным. (...) Правительство Федеративных Штатов Микронезии вплотную приблизилось к выполнению своих внутренних правовых требований для присоединения к Конвенции. В настоящее время на одобрение Конгресса Федеративных Штатов Микронезии передан проект резолюции о присоединении к Конвенции. Ожидается, что Конгресс примет положительное решение по этой резолюции на предстоящей очередной сессии в январе 2009 года». (Постоянный комитет по общему состоянию и действию Конвенции, 2 июня 2008 года)</p> <p>«Монголия полностью поддерживает благородную цель и гуманные принципы Конвенции и решительно осуждает применение, накопление запасов, производство и передачу противопехотных мин. (...) Политика правительства заложила основу для присоединения посредством поэтапного подхода, который предусматривает внесение поправок в законодательство, санкционирующих опубликование данных о размерах запасов, начало уничтожения запасов и обеспечение финансирования для уничтожения запасов (...) Монголия располагает запасами в количестве 206 317 противопехотных мин и в 2011 году уничтожит 380 мин». (СГУ-10, 2010 год)</p> <p>«Монголия продолжает проводить постепенную (или поэтапную) политику в отношении присоединения к Конвенции в силу ряда соображений безопасности и экономических соображений». (Постоянный комитет по общему состоянию и действию Конвенции, 20 июня 2011 года)</p>	СГУ-11 в 2011 году
Мьянма	<p>«Мьянма признает, что Конвенция о запрещении противопехотных мин является краеугольным камнем усилий с целью положить конец страданиям и несчастьям, вызываемым противопехотными минами. Несмотря на то, что Мьянма еще не присоединилась к Конвенции, она поддерживает ее нормы. Вооруженные силы Мьянмы больше не применяют наземные мины для защиты жизни и имущества своего народа в ходе внутренних конфликтов».</p> <p>«Внешняя политика Мьянмы неизменно нацелена на поддержку разоружения и против гонки вооружений, производства оружия и торговли им. В русле этой политики мы не упускаем из виду Конвенцию о запрещении противопехотных мин и внимательно следим за связанной с ней прогрессивной деятельностью. Мьянма участвовала в совещаниях государств – участников Конвенции и других соответствующих мероприятиях». (...)</p> <p>«В октябре 2015 года между вооруженными силами Мьянмы и восьмью этническими вооруженными группами было подписано Национальное соглашение о прекращении огня. Прекращение огня включает разминирование. Что открывает возможности для расширения противоминной деятельности в Мьянме». (СГУ-16, 2017 год)</p>	СГУ-16 в 2017 году
Непал	«Непал по-прежнему полностью привержен гуманитарным целям Конвенции». (СГУ-8, 2007 год)	СГУ-10 в 2010 году

Государство-неучастник	Указанная поддержка целей Конвенции и указанные обстоятельства для неприсоединения к Конвенции	Последнее участие в совещаниях государств-участников (СГУ) или обзорных конференциях
Объединенные Арабские Эмираты	«Да, у нас есть запас противопехотных мин. Мы не производим противопехотные мины. Мы не передаем противопехотные мины какой-либо стороне или какой-либо другой стране. Мы считаем, что вопрос о присоединении к Конвенции все еще нуждается в дальнейшем изучении и консультациях, прежде чем принимать какое-либо решение». <i>(Информация, направленная Постоянным представительством Объединенных Арабских Эмиратов в Женеве Группе имплементационной поддержки, 25 сентября 2009 года)</i>	СГУ-12 в 2012 году
Пакистан	<p>«В свете наших потребностей в области безопасности и необходимости охранять наши протяженные границы, не защищенные никакими естественными препятствиями, применение наземных мин является важной частью нашей стратегии самообороны. Достижению цели полной ликвидации противопехотных мин можно было бы наилучшим образом содействовать, в частности, путем отыскания альтернативных технологий нелетального действия, являющихся эффективными в военном отношении и в плане затрат». <i>(Заявление по мотивам голосования, резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций об осуществлении Конвенции, 2016 год)</i></p> <p>«Пакистан поддерживает гуманитарные цели Оттавской конвенции и руководствуется принципами гуманизма и уважения норм международного гуманитарного права и защиты жизни гражданского населения». (...) «Пакистан поддерживает сбалансированный подход дополненного Протокола II по противопехотным наземным минам (ППНМ), в котором учитываются гуманитарные озабоченности, а также законные потребности государств в области безопасности. Пакистан полностью соблюдает положения ДП-II. Хотя наши потребности в области безопасности диктуют необходимость использования ППНМ, это делается в соответствии с международными нормами, параметрами безопасности и гуманитарными соображениями. Наземные мины используются исключительно военными подразделениями для целей обороны. Кроме того, Пакистан по-прежнему неукоснительно придерживается политики запрета на весь экспорт мин и обеспечивает, чтобы частному сектору не разрешалось производить мины или торговать ими. (...) С 1 января 1997 года Пакистан производит только обнаруживаемые противопехотные мины. Пакистан сам является жертвой применения наземных мин, в том числе в виде самодельных взрывных устройств, террористами и негосударственными субъектами. Несмотря на их использование террористами, пакистанские силы безопасности не применяют мины для поддержания внутреннего порядка и обеспечения правопорядка или в контртеррористических операциях. Пакистан готов поддержать международно-правовой документ, запрещающий передачу ППНМ. Такой документ будет способствовать предотвращению приобретения наземных мин негосударственными субъектами и террористами, поскольку большинство жертв среди гражданского населения являются результатом применения наземных мин такими субъектами. Мы считаем, что достижению цели полной ликвидации противопехотных мин можно было бы наилучшим образом содействовать, в частности, путем</p>	СГУ-16 в 2017 году

Государство- неучастник	Указанная поддержка целей Конвенции и указанные обстоятельства для неприсоединения к Конвенции	Последнее участие в совещаниях государств-участников (СГУ) или обзорных конференциях
Республика Корея	отыскания альтернативных технологий нелетального действия, являющихся эффективными в военном отношении и в плане затрат». (СГУ-16, 2017 год)	Никогда не участвовала
Российская Федерация	<p>«Республика Корея полностью разделяет дух и цели Оттавской конвенции. Однако в силу особой ситуации в области безопасности на Корейском полуострове мы не можем не уделять приоритетное внимание проблемам безопасности и на данном этапе не можем присоединиться к Оттавской конвенции. (...) Республика Корея всецело привержена цели уменьшения людских страданий, причиняемых противопехотными минами. В этой связи правительство Республики Корея осуществляет жесткий контроль над противопехотными наземными минами и сохраняет мораторий на их экспорт на неопределенный срок». (Заявление по мотивам голосования, резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций об осуществлении Конвенции, принятая по рекомендации Первого комитета, 2009 год)</p> <p>Республика Корея всецело привержена целям и задачам Конвенции о запрещении противопехотных мин и Конвенции по кассетным боеприпасам, связанным с гуманитарными озабоченностями, порождаемыми их применением, активно участвуя в соответствующей дискуссии в рамках КНО, а также пытаясь внести дальнейший вклад в международное сотрудничество в интересах тех, кто затронут наземными минами и кассетными боеприпасами. (Заявление Республики Корея, Первый комитет Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, тематическая дискуссия по обычным вооружениям, 18 октября 2017 года)</p> <p>«Россия выступает против создания форумов там, где форумы уже существуют. Подходящим форумом по этой проблеме является Конвенция о конкретных видах обычного оружия». (Заявление по мотивам голосования, резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, принятая по рекомендации Первого комитета, 2009 год)</p> <p>«Российская Федерация привержена благородной цели создания мира, свободного от противопехотных мин (...) Россия прекрасно сознает серьезность гуманитарных последствий применения противопехотных мин (...) В то же время при решении «минной» проблемы мы считаем необходимым проявлять реалистичный подход и учет интересов всех членов международного сообщества, и прежде всего государств, которые исторически и в силу своего геостратегического положения вынуждены полагаться на этот оборонительный вид оружия для обеспечения своей безопасности. Поэтому на практике мы исходим из того, что движение к полному и всеобщему запрету противопехотных мин следует осуществлять поэтапно.</p> <p>Россия поддерживает цели Конвенции и не исключает возможности присоединения к ней в разумные сроки в будущем. Эти сроки будут зависеть от завершения работы над рядом технических, финансовых и иных проблем, связанных с осуществлением Конвенции в случае присоединения</p>	СГУ-10 в 2010 году

Государство- неучастник	Указанная поддержка целей Конвенции и указанные обстоятельства для неприсоединения к Конвенции	Последнее участие в совещаниях государств-участников (СГУ) или обзорных конференциях
	<p>России. К числу этих проблем относится ускоренная подготовка к функциональной замене противопехотных мин. (...) Хотел бы обратить ваше внимание на то, что Россия полностью прекратила производство наиболее опасных типов противопехотных мин – фугасных. За последние десять лет в России уничтожено около 10 млн мин, в том числе противопехотных». (СГУ-10, 2010 год)</p> <p>Россия не исключает возможности присоединения к Конвенции в будущем, а пока продолжает работу для решения ряда технических, организационных и финансовых вопросов, связанных с осуществлением Конвенции. Россия также предпринимает эффективные меры по минимизации минной угрозы. (...) Россия прекратила производство наиболее опасных типов противопехотных мин – фугасных. (Заявление России, Первый комитет Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, тематическая дискуссия по обычным вооружениям, 20 октября 2017 года)</p>	
Саудовская Аравия	<p>«Саудовская Аравия всегда поддерживала Конвенцию. (...) Королевство Саудовская Аравия соблюдает и уважает дух этой Конвенции. Оно никогда не применяло противопехотные мины и не производило их. Такие мины никогда не передавались в Королевство или из него в какой бы то ни было пункт назначения – будь то государственный или иной. Саудовское законодательство запрещает всем властям, кроме вооруженных сил, иметь запасы мин». (Первая обзорная Конференция, 2004 год)</p>	СГУ-16 в 2017 году
Сингапур	<p>«Наша позиция по противопехотным наземным минам является четкой и открытой. Как и в прошлые годы, Сингапур поддерживает и будет продолжать поддерживать все инициативы против неизбирательного применения противопехотных наземных мин, особенно когда они направлены против ни в чем не повинных и беззащитных гражданских лиц. С учетом этого в мае 1996 года Сингапур объявил двухлетний мораторий на экспорт противопехотных наземных мин, не оснащенных механизмами самонейтрализации. В феврале 1998 года Сингапур распространил этот мораторий на все виды противопехотных мин, а не только те, которые не имеют механизмов самонейтрализации, и бессрочно продлил действие этого моратория. Мы также поддерживаем работу в рамках Конвенции, регулярно участвуя в совещаниях государств – участников Конвенции. В то же время, как и ряд других стран, Сингапур твердо считает, что нельзя игнорировать законные интересы безопасности и право на самооборону любого государства. Поэтому полный запрет на все виды противопехотных наземных мин и кассетных боеприпасов может быть контрпродуктивным». (Заявление по мотивам голосования, резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций об осуществлении Конвенции, 2016 год)</p>	СГУ-16 в 2017 году
Сирия	Официальная информация не представлена.	СГУ-16 в 2017 году

Государство- неучастник	Указанная поддержка целей Конвенции и указанные обстоятельства для неприсоединения к Конвенции	Последнее участие в совещаниях государств-участников (СГУ) или обзорных конференциях
Соединенные Штаты Америки	<p>«В 2014 году Соединенные Штаты объявили о ряде важных изменений в нашей политике в отношении противопехотных мин с целью привести нашу политику за пределами Корейского полуострова в соответствие с ключевыми требованиями Оттавской конвенции. Это объявление включало обязательство продолжать работу по отысканию путей, которые позволили бы нам в конечном счете полностью соблюдать Оттавскую конвенцию и присоединиться к ней, обеспечивая при этом нашу способность реагировать на непредвиденные обстоятельства на Корейском полуострове. Этот процесс продолжается». (СГУ-15, 2016 год)</p> <p>В ответ на письмо Председателя СГУ-17 с просьбой представить обновленную информацию о взглядах и практике Соединенных Штатов Америки в отношении Конвенции Соединенные Штаты Америки указали, что у них нет обновлений для той информации, которая была представлена в 2016 году⁶.</p>	СГУ-16 в 2017 году
Тонга	Официальная информация не представлена.	СГУ-12 в 2012 году
Узбекистан	Официальная информация не представлена.	Никогда не участвовал

⁶ Сообщение, полученное по электронной почте от Постоянного представительства Соединенных Штатов Америки в Женеве, 9 мая 2018 года.