

**PLAN DE ACCIÓN DE DESMINADO HUMANITARIO PARA LA LIBERACIÓN DEL TERRITORIO DE SOSPECHA DE MAP/MUSE/AEI 2016-2018**

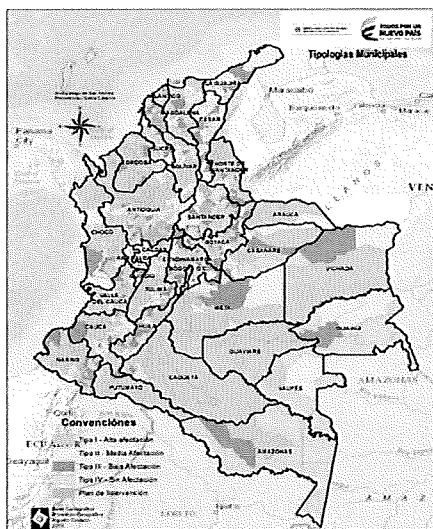
**A) Introducción**

En el año 2016, la Dirección para la Acción Integral contra Minas Antipersonal diseñó el Plan Estratégico de Acción Integral contra Minas Antipersonal 2016- 2021 "Colombia Libre de Sospecha de Minas Antipersonal a 2021"<sup>1</sup>, enfocado a la consolidación de una institucionalidad eficiente y eficaz, que permita posicionar la AICMA en la agenda política y pública.

Este plan se construye teniendo en cuenta factores estratégicos, como:

- La información registrada en el Sistema de Información de Acción Integral contra Minas, IMSMA por sus siglas en inglés, permite estimar una contaminación de 51.244.350 mts<sup>2</sup>, que corresponden a 25.251 eventos (línea base, corte a 31 de diciembre de 2015).
- La falta de patrones convencionales para la ubicación de Minas Antipersonal y el uso de artefactos no convencionales, aumentan la complejidad de la contaminación por MAP, MUSE y/o AEI en el territorio colombiano.
- La firma del Acuerdo de Paz con las FARC, genera un escenario constituido por multiplicidad de retos y oportunidades en los territorios vulnerados históricamente por el conflicto armado, donde la Acción Integral contra Minas Antipersonal se constituye en factor de transformación territorial, para construir una paz estable y duradera.

A partir de lo anterior, este plan aborda la comprensión del problema del país a través de la caracterización de los municipios en cuatro tipologías de afectación:



**Tipo I: Alta afectación - 199 municipios**  
Presenta reporte de accidentes por MAP-MUSE en los últimos cinco años.

**Tipo II: Media afectación- 291 municipios**  
No presenta reporte de accidentes por MAP-MUSE en los últimos cinco años.  
Se cuenta con reportes de víctimas de MAP y MUSE en años anteriores al 2010.

**Tipo III: Baja afectación y sin impacto humanitario- 183 municipios**  
Bajo número de incidentes.  
Sin reporte de accidentes por MAP-MUSE.

**Tipo IV: Sin Afectación- 423 municipios**

**Plan de intervención**  
Donde se están adelantando en la actualidad operaciones de desminado.

<sup>1</sup> Este plan se presentó en el primer Foro de Expertos (10 al 13 de mayo de 2016), realizado en marco de la Iniciativa Global de desminado para Colombia, desarrollada por los Gobiernos de Estados Unidos y Noruega. Este espacio permitió reactivar la cooperación internacional para el desarrollo de acciones que permitan dar cumplimiento a los compromisos de la Convención de Ottawa.

Adicionalmente, se define un plan de intervención<sup>2</sup> de desminado con enfoque diferencial y diferenciado (Primera Fase: 2016-2018), sustentado en una herramienta metodológica que tuvo en cuenta a la población y las características de los territorios, permitiendo priorizar y micro focalizar zonas para intervenir las de mayor contaminación y afectación humanitaria.

## B) Cómo Colombia se ha preparado: avances en temas de Desminado Humanitario

En marco del cumplimiento de los compromisos con la Convención sobre la Prohibición del Empleo, Almacenamiento, Producción y Transferencia de Minas Antipersonal y sobre su Destrucción (Ley 554 de 2000 y Ley 759 de 2002), el Estado Colombiano ha tenido avances en diferentes temas.

*Desde el direccionamiento estratégico*, en 2009 se adoptó la Política Nacional de Acción Integral contra Minas Antipersonal (MAP), Municiones sin Explotar (MUSE) y Artefactos Explosivos Improvisados (AEI), la cual presenta el marco de política para la ejecución de la AICMA en el periodo 2009 – 2019, de acuerdo con los compromisos adquiridos por el Estado Colombiano con la ratificación de la Convención de Ottawa. En la actualidad, esta política se encuentra en proceso de ajuste al contexto actual, a través de un ejercicio de construcción participativa con los actores AICMA.

En temas de *coordinación interinstitucional de la AICMA*, se han activado espacios para mejorar la articulación de los diferentes actores AICMA en el desarrollo de intervenciones. Dichos espacios son la Comisión Intersectorial Nacional para la Acción Integral contra Minas Antipersonal (CINAMAP), la Instancia Interinstitucional de Desminado Humanitario (IIDH), la mesa Nacional de Educación en el Riesgo de Minas y la Subcomisión Técnica de Asistencia Integral a Víctimas de MAP Y AEI (Ley 759 de 2002).

Adicionalmente, desde 2016, se viene trabajando en el *fortalecimiento interinstitucional* para promover la sinergia y mejora continua del Sector. Esto se refleja a través de la activación de espacios de articulación con operadores de Desminado Humanitario y del desarrollo de talleres dirigidos a actores AICMA con la finalidad de mejorar sus capacidades y articular acciones en territorio.

De la misma manera, se ha venido *estructurando el modelo integral para la AICMA*, a partir del desarrollo de un proyecto dirigido al diagnóstico, ajuste y documentación de la gestión de calidad de AICMA.

En marco del *fortalecimiento de la calidad de AICMA en Colombia*, se consolidó la cualificación para las operaciones de Desminado Humanitario, mediante lineamientos técnicos desarrollados por la DAICMA, y operativizados en nuevos Estándares Nacionales (1. Técnica de Despeje Canina

<sup>2</sup> El cual permitió asignar zonas en 41 municipios, a través de la Instancia Interinstitucional de Desminado Humanitario del 13 de septiembre de 2016.

y 2. Señalización, Marcación y Organización del Sitio de Trabajo) y enmienda de estándares existentes (1. Asignación de Tareas, 2. Acreditación de OCDH y 3. Estudio No Técnico).

En temas de *Desminado Humanitario* (ver anexo 1), con corte a diciembre 31 de 2016, se cuenta con un despeje de 2'881.584,03 mts<sup>2</sup>, de la siguiente manera:

| CONCEPTO  | CANTIDAD | ÁREAS DESPEJADAS EN MTS <sup>2</sup> | ARTEFACTOS DESTRUIDOS |
|---|----------|--------------------------------------|-----------------------|
| Bases Militares   | 35       | 158.830,86                           | 3.562                 |
| Municipios Libres de sospecha de Minas (6 por la capacidad nacional y 2 por la Organización Halo Trust) | 8        | 947.639,15 <sup>3</sup>              | 724 <sup>4</sup>      |
| Proyecto Gestos de Paz (comunicado No. 52 de la Habana)   | 2*       | 40.723                               | 66                    |
| Municipios con operaciones de Desminado Humanitario   | 22       | 1.634.187                            | 838                   |
| Municipios donde se realizaron operaciones de desminado parciales                                       | 5        | 100.204,02 <sup>5</sup>              | 301 <sup>6</sup>      |
| <b>TOTAL</b>  |          | <b>2'881.584,03</b>                  | <b>5.491</b>          |

\* Hace referencia a las veredas el Orejón (Briceño, Antioquia) y Santa Helena (Mesetas, Meta).

En cuanto al *aumento de las capacidades para el desarrollo de operaciones de desminado* (Ver anexo 2), en 2016 se activó la Brigada de Ingenieros de Desminado Humanitario (ago/2016), la cual proyecta contar con cerca de 5.200 hombres; se aumentó la capacidad de la Agrupación de Explosivos y Desminado de Infantería de Marina – AEDIM, pasando de 106 a 183 personas; se acreditaron 4 organizaciones civiles como Operadores de Desminado Humanitario: APN (may/2016), Campaña Colombiana contra Minas – CCCM- (jul/2016), ATEXX (oct/2016) y Perigeo (dic/2016) y se aumentó la capacidad de monitoreo de calidad externo de operaciones de desminado humanitario, pasando de 17 a 48 monitores (y con una proyección a 53 monitores).

Por último, en marco del *Acuerdo sobre Limpieza y Descontaminación del Territorio de la presencia de Minas Antipersonal (MAP), Artefactos Explosivos Improvisados (AEI) y Municiones Sin Explotar (MUSE) o Restos Explosivos de Guerra (REG)*, se definió la hoja de ruta para la implementación del proyecto piloto de desminado en la vereda El Orejón, municipio de Briceño – Antioquia y en la vereda Santa Helena, municipio Mesetas – Meta (entrega técnica en 2016). Lo anterior permitió la puesta en marcha de nuevas estrategias de intervención de la Acción contra Minas (específicamente el trabajo articulado entre Ministerio de Defensa, FARC y Organizaciones Civiles de Desminado) y la construcción de aprendizajes técnicos y operativos sobre el desarrollo de operaciones en zonas de alta afectación.

<sup>3</sup> De acuerdo con actas de entrega los metros despejados son 940.474,15 mts<sup>2</sup>. Adicionalmente, hay tres municipios con operaciones de Desminado Humanitario por nueva información (San Carlos, San Francisco y Zambrano) donde se han despejado 7.165 mts<sup>2</sup>. Por lo anterior, la suma de los metros de las actas con lo presentado en operaciones por nueva información da el valor presentado en el cuadro.

<sup>4</sup> De acuerdo con actas de entrega de los municipios libres de sospecha los artefactos son 716. En las operaciones realizadas a partir de nueva información se han destruido 8 artefactos.

<sup>5</sup> Hace referencia a los municipios de Barbacoas: (8.742 mts<sup>2</sup>), Chaparral (29.818 mts<sup>2</sup>), Samaniego (17.620 mts<sup>2</sup>), San Jose del Guaviare (15.757 mts<sup>2</sup>) y Vistahermosa (28.267 mts<sup>2</sup>).

<sup>6</sup> Equivalente a los municipios de Barbacoas (3), Chaparral (6), Samaniego (8), San Jose del Guaviare (255) y Vistahermosa (29).

### C) Líneas de acción del Plan

Para la implementación del plan estratégico de Acción Integral contra Minas Antipersonal 2016-2021 “*Colombia Libre de Sospecha de Minas Antipersonal a 2021*”, se plantean 6 líneas de acción, las cuales son:

| LÍNEA                            | CONCEPTO   |
|----------------------------------|--|
| Desminado Humanitario            | Proceso de aplicación de todo esfuerzo razonable para identificar, definir y remover toda contaminación o sospecha de MAP y MUSE en un territorio.   |
| Coordinación Nación – Territorio | Conjunto de acciones de articulación, interlocución, coordinación y seguimiento con las Entidades Territoriales y demás actores involucrados, para la implementación de la AICMA en el territorio.                 |
| Gestión de Información           | Recolección, almacenamiento, análisis, validación y diseminación de la información relativa a la Acción Integral contra Minas Antipersonal.  |
| Educación en el Riesgo por Minas | Conjunto de procesos dirigidos a la población civil, que busca sensibilizar y fomentar una cultura de comportamientos seguros, ante el riesgo por la presencia de Minas Antipersonal y Municiones sin Explosionar. |
| Asistencia Integral a Víctimas   | Coordinación del acceso de las víctimas de MAP y MUSE a la Ruta de Atención, Asistencia y Reparación Integral en articulación con las entidades responsables.  |
| Evaluación de Impacto            | Análisis del impacto de las minas sobre la población y el territorio afectado antes y después de la intervención de AICMA.   |

Estas líneas pretenden desarrollar el desminado humanitario a través de una asignación de tareas más objetiva y técnica, en pro de un uso eficiente de recursos, por medio de una metodología diferencial y diferenciada que reconoce la población, la articulación con otras políticas públicas en marco del posconflicto y la comunidad en sus territorios.

### D) Proyección Desminado Humanitario

Se plantea el siguiente plan de intervención de desminado para las vigencias 2016-2018:

| TIPOLOGÍA DE AFECTACIÓN  | ACTIVIDAD   | META            | ESTIMACIÓN CONTAMINACIÓN (mts <sup>2</sup> ) <sup>7</sup> |
|--|---|-----------------|---|
| Alta Afectación  | Asignación de municipios para el desarrollo de operaciones de desminado humanitario | 41              | 21.081.938  |
| Media afectación   | Asignación de municipios para el desarrollo de Estudios No Técnicos                 | 67              | 1.057.354   |
|  | Municipios con operaciones de desminado humanitario de 2016                         | 20              | 1.748.196   |
| Baja Afectación  | Municipios con cualificación de información a través de consejos de seguridad       | 79 <sup>8</sup> | 372.125   |
| <b>TOTAL MUNICIPIOS INTERVENIDOS</b>                                   |   | <b>207</b>      |   |
| <b>Total municipios alta (199), media (291), baja afectación (183)</b> |   | <b>673</b>      |   |
| <i>Porcentaje de municipios en intervención</i>                        |   | <i>30,75%</i>   |   |

<sup>7</sup> La estimación de contaminación puede variar a partir de las intervenciones desarrolladas en terreno.

<sup>8</sup> De los 183 municipios de baja afectación, durante 2016 se realizó la cualificación de información en 104 municipios. Por lo anterior, la meta que se establece hace referencia a los municipios pendientes de cualificación de información (79 municipios).

Lo anterior permite hacer una proyección de intervención para la primera fase en municipios de alta afectación estimada en **21 millones de mts<sup>2</sup> liberados, equivalente al 41% de la estimación de contaminación del territorio nacional.**

La estimación se hace con base en la siguiente información:

- Los registros de eventos en el IMSMA se dividieron en dos periodos: 1990 a 2009 y 2010 a 2015.
- Para ambos periodos, se tuvieron en cuenta los eventos con estatus “abierto” en el IMSMA.
- Para el primer periodo, se tomó el 15% de los eventos como factibles de generar áreas peligrosas confirmadas. Lo anterior, con base en los resultados de las operaciones de desminado humanitario en curso y las que se han llevado a cabo en el país.
- Para el segundo periodo, se tomó el 24% de los eventos como factibles de generar áreas peligrosas confirmadas. Lo anterior, con base en los resultados de las operaciones de desminado humanitario en curso y las que se han llevado a cabo en el país.
- Adicionalmente, para ambos periodos se calculó un 20% adicional de Áreas Peligrosas Confirmadas, que surgirían de los Estudios No Técnicos realizados en el territorio. Lo anterior, con base en los resultados de las operaciones de desminado humanitario en curso y las que se han llevado a cabo en el país.
- A cada evento factible de generar una APC, se le asoció un área estimada de 5.000m<sup>2</sup>, que corresponde al Área Peligrosa Confirmada. Lo anterior, con base en los estimados realizados para la solicitud de prórroga del Artículo 5 de la Convención sobre la Prohibición de Minas Antipersonal<sup>9</sup>.

Es así que el Estado Colombiano tiene que continuar en el desarrollo de acciones estratégicas como:

- Crecimiento y consolidación de capacidad operacional de desminado (capacidad nacional y organizaciones civiles de desminado humanitario).
- Aumento de capacidad de monitoreo externo y de calidad de operaciones de desminado.
- Gestión de recursos de cooperación (ver anexo 3) para ser focalizados en la implementación del plan de intervención de desminado humanitario en articulación con otras políticas de posconflicto como sustitución de cultivos ilícitos, retornos, entre otros.
- Adopción y actualización de lineamientos técnicos en desminado humanitario.
- Cualificación de información.
- Gestión para el desarrollo de estudios especializados en materia de envejecimiento de MAP, MUSE y/o AEI y de estudios de costos y/o impacto a partir del desarrollo de intervenciones de desminado humanitario.

El detalle de las intervenciones de los municipios realizadas por la capacidad nacional y las organizaciones civiles de desminado, se respalda con las órdenes de trabajo, los planes de

<sup>9</sup> La solicitud de prórroga del Artículo 5 de la Convención sobre la Prohibición de Minas Antipersonal se presentó y aprobó en el año 2010.

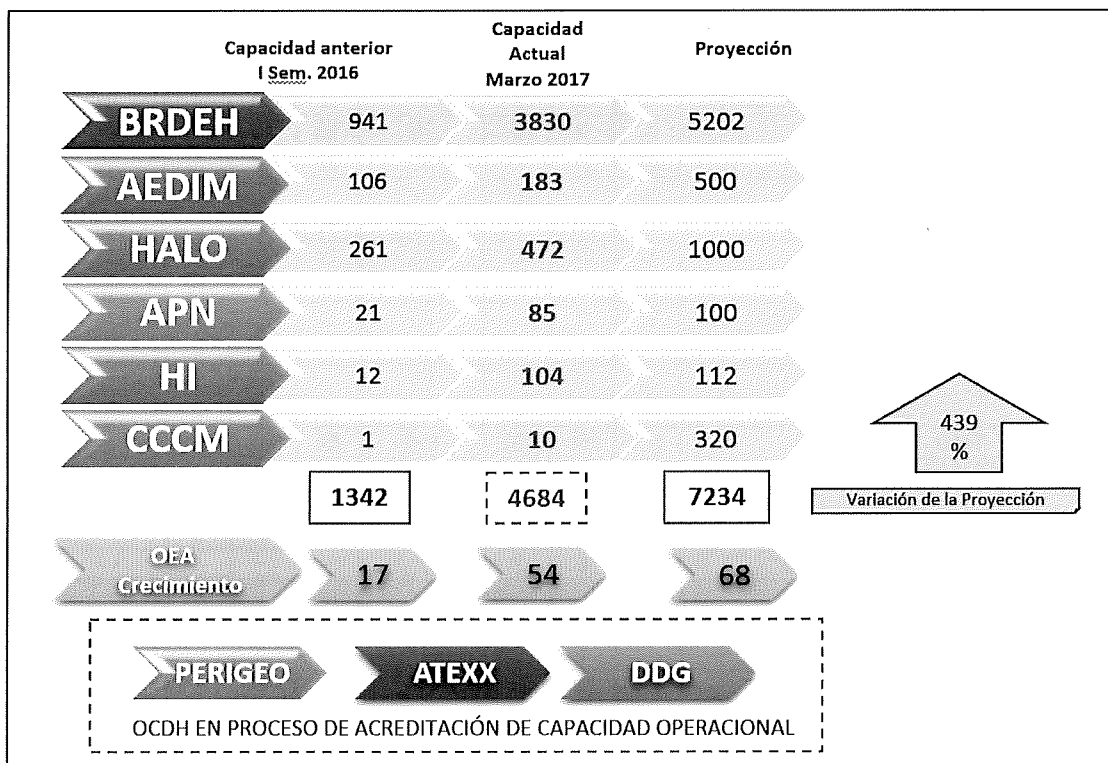
operaciones y el seguimiento de operaciones de desminado humanitario a través de un tablero de control a cargo de la Organización de Estados Americanos - OEA y de la Dirección para la AICMA.

Por último se resalta que este plan de intervención se plantea para la vigencia 2016-2018 teniendo en cuenta que la gestión de recursos de cooperación generalmente tiene una proyección de dos años y el aumento de capacidad para el desarrollo de operaciones de desminado se planificó para este mismo periodo. Es así que esto permitirá presentar resultados y contar con lecciones aprendidas que permitan mejorar el proceso de cara a dar cumplimiento a los compromisos del Gobierno Colombiano en la Convención de Ottawa a 2021.

### Anexo 1. Resultados Estudios No técnicos

| DEPARTAMENTO           | MUNICIPIO              | ENT        |            |            |             | AREAS PELIGROSAS -AP -<br>AREAS PELIGROSAS CONFIRMADAS -<br>APC |            |            |               |
|------------------------|------------------------|------------|------------|------------|-------------|---|------------|------------|---------------|
|                        |                        | 2014       | 2015       | 2016       | Total ENT   | 2014  | 2015       | 2016       | Total AP -APC |
| ANTIOQUIA              | ABEJORRAL              |            | 33         | 43         | 76          |   | 3          | 1          | 4             |
|                        | BRICEÑO                |            | 5          | 6          | 11          |   | 5          | 6          | 11            |
|                        | CARMEN DE VIBORAL      | 13         | 35         | 6          | 54          | 2   | 10         | 1          | 13            |
|                        | COCORNÁ                | 35         | 14         | 27         | 76          | 13  | 8          | 3          | 24            |
|                        | GRANADA                | 41         | 21         | 18         | 80          | 32  | 16         | 7          | 55            |
|                        | GUATAPÉ                |            |            | 22         | 22          |   |            |            |               |
|                        | LA UNIÓN               | 2          | 2          |            | 4           |   |            |            |               |
|                        | NARIÑO                 | 49         | 17         | 10         | 76          | 17  | 6          |            | 23            |
|                        | SAN CARLOS             | 11         | 3          | 17         | 31          | 2   | 1          | 14         | 17            |
|                        | SAN FRANCISCO          | 27         | 2          |            | 29          | 3   |            |            | 3             |
|                        | SAN LUIS               |            |            | 36         | 36          |   |            | 2          | 2             |
|                        | SAN RAFAEL             | 3          | 82         | 1          | 86          |   | 23         | 1          | 24            |
| SONSÓN                 | 29                     | 44         | 6          | 79         | 16          | 17  | 2          | 35         |               |
| <b>Total ANTIOQUIA</b> |                        | <b>210</b> | <b>258</b> | <b>192</b> | <b>660</b>  | <b>85</b>   | <b>89</b>  | <b>37</b>  | <b>211</b>    |
| BOLIVAR                | CÓRDOBA                |            | 20         | 23         | 43          |   |            | 1          | 1             |
|                        | EL CARMEN DE BOLÍVAR   | 105        | 13         | 8          | 126         | 19  | 1          | 2          | 22            |
|                        | SAN JACINTO            |            | 4          | 3          | 7           |   |            |            |               |
|                        | SAN JUAN NEPOMUCENO    |            | 3          |            | 3           |   |            |            |               |
|                        | ZAMBRANO               |            | 1          | 4          | 5           |   | 1          |            | 1             |
| <b>Total BOLIVAR</b>   |                        | <b>105</b> | <b>41</b>  | <b>38</b>  | <b>184</b>  | <b>19</b>   | <b>2</b>   | <b>3</b>   | <b>24</b>     |
| CALDAS                 | SAMANÁ                 | 40         | 40         | 42         | 122         | 25  | 26         | 16         | 67            |
| <b>Total CALDAS</b>    |                        | <b>40</b>  | <b>40</b>  | <b>42</b>  | <b>122</b>  | <b>25</b>   | <b>26</b>  | <b>16</b>  | <b>67</b>     |
| META                   | EL DORADO              | 1          |            |            | 1           |   |            |            |               |
|                        | MESETAS                |            | 7          |            | 7           |   | 5          |            | 5             |
|                        | SAN JUAN DE ARAMA      |            | 1          | 53         | 54          |   |            | 21         | 21            |
| <b>Total META</b>      |                        | <b>1</b>   | <b>8</b>   | <b>53</b>  | <b>62</b>   |   | <b>5</b>   | <b>21</b>  | <b>26</b>     |
| SANTANDER              | EL CARMEN              | 22         | 19         | 13         | 54          | 13  | 15         | 13         | 41            |
|                        | SABANA DE TORRES       | 6          | 15         | 52         | 73          | 3   | 10         | 11         | 24            |
|                        | SAN VICENTE DE CHUCURÍ | 40         | 5          | 1          | 46          | 18  | 4          |            | 22            |
| <b>Total SANTANDER</b> |                        | <b>68</b>  | <b>39</b>  | <b>66</b>  | <b>173</b>  | <b>34</b>   | <b>29</b>  | <b>24</b>  | <b>87</b>     |
| TOLIMA                 | ATACO                  |            | 4          | 65         | 69          |   |            | 3          | 3             |
| <b>Total TOLIMA</b>    |                        |            | <b>4</b>   | <b>65</b>  | <b>69</b>   |   |            | <b>3</b>   | <b>3</b>      |
| <b>Total general</b>   |                        | <b>424</b> | <b>390</b> | <b>456</b> | <b>1270</b> | <b>163</b>  | <b>151</b> | <b>104</b> | <b>418</b>    |

**Anexo 2. Aumento de capacidad operacional**



Fuente: Dirección para la Acción Integral contra Minas Antipersonal, Operadores Desminado

**Anexo 3. Inventario de cooperación internacional para el apoyo al Desminado Humanitario en Colombia en marco de la Iniciativa Global de desminado (corte: 08/03/2017)**

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Estados Unidos</b>                    | <b>40.462.180</b> |
| Departamento de Estado - ESTADOS UNIDOS  | 27.195.180        |
| Departamento de Defensa - ESTADOS UNIDOS | 13.267.000        |
| <b>JAPÓN</b>                             | <b>17.515.444</b> |
| <b>CANADÁ</b>                            | <b>15.158.171</b> |
| <b>NORUEGA</b>                           | <b>8.483.593</b>  |
| <b>UNIÓN EUROPEA</b>                     | <b>7.179.866</b>  |
| <b>SUIZA</b>                             | <b>3.643.633</b>  |
| <b>REINO UNIDO</b>                       | <b>3.500.000</b>  |
| <b>PENDIENTE</b>                         | <b>2.981.239</b>  |
| <b>ALEMANIA</b>                          | <b>2.556.207</b>  |
| <b>FONDO NACIONES UNIDAS</b>             | <b>2.500.000</b>  |
| <b>PAÍSES BAJOS</b>                      | <b>1.685.015</b>  |
| <b>MÉXICO</b>                            | <b>1.000.000</b>  |
| <b>NUEVA ZELANDA</b>                     | <b>704.000</b>    |
| <b>FRANCIA</b>                           | <b>321.000</b>    |
| <b>ITALIA</b>                            | <b>275.452</b>    |
| <b>ESPAÑA</b>                            | <b>264.104</b>    |
| <b>BÉLGICA</b>                           | <b>264.000</b>    |
| <b>AUSTRALIA</b>                         | <b>72.715</b>     |

Fuente: Operadores, cooperantes y actores AICMA

