

Девятое совещание

Женева, 24 – 28 ноября 2008 года

Пункт 11 предварительной повестки дня

**Неофициальная презентация просьб,
представляемых по статье 5,
и анализ этих просьб**

**АНАЛИЗ ЗАПРОСА, ПРЕДСТАВЛЕННОГО СЕНЕГАЛОМ НА ПРОДЛЕНИЕ
ПРЕДЕЛЬНОГО СРОКА ДЛЯ ЗАВЕРШЕНИЯ УНИЧТОЖЕНИЯ
ПРОТИВОПЕХОТНЫХ МИН В СООТВЕТСТВИИ
СО СТАТЬЕЙ 5 КОНВЕНЦИИ**

Представлено Председателем восьмого Совещания государств-участников от имени государств-участников, уполномоченных проанализировать запросы на продления*

1. Сенегал ратифицировал Конвенцию 24 сентября 1998 года. Конвенция вступила в силу для Сенегала 1 марта 1999 года. В своем первоначальном докладе в порядке транспарентности, представленном 28 августа 1999 года, Сенегал сообщил районы под его юрисдикцией или контролем, содержащие или предположительно содержащие противопехотные мины. Сенегал обязан произвести или обеспечить уничтожение всех противопехотных мин под его юрисдикцией или контролем к 1 марта 2009 года. Сенегал, полагая, что он будет не в состоянии сделать это к такой дате, представил 2 апреля 2008 года Председателю восьмого Совещания государств-участников (СГУ-8) запрос на продление его предельного срока. 14 апреля 2008 года Председатель СГУ-8 написал Сенегалу и запросил разъяснения по ряду пунктов. Сенегал предоставил детальный ответ, а впоследствии, 8 июля 2008 года, Сенегал представил Председателю СГУ-8 пересмотренный запрос на продление, инкорпорирующий дополнительную информацию, предоставленную в ответ на вопросы Председателя. Сенегал просит продление на семь лет (до 1 марта 2016 года.)

* Представлено после надлежащей даты и сразу же по получении секретариатом.

2. Запрос указывает, что в 2005-2006 годах в касаманском регионе Сенегала было проведено "Экстренное обследование воздействия наземных мин" (ОВНМ), которое позволило идентифицировать 149 районов, предположительно содержащих мины. Председатель СГУ-8 попросил Сенегал уточнить, все ли 149 районов предположительно содержали противопехотные мины (а не только другие взрывоопасные пережитки войны). Пересмотренный запрос указывает, что, хотя восемь районов предположительно содержали лишь неразорвавшиеся боеприпасы, последующие мероприятия по обследованию позволили предположить, что эти районы могли бы содержать и противопехотные мины. Запрос далее указывает, что 149 идентифицированных предположительно опасных районов включают 85 районов площадью в общей сложности примерно 11 183 359 квадратных метров, 47 районов, включающих в общей сложности 73,45 погонного километра дорог или троп, и 17 районов, оценочный размер которых неизвестен.

3. Председатель СГУ-8 запросил разъяснения в связи с работой, которая предпринималась Сенегалом со вступления в силу по настоящее время, и в связи с результатами этой работы. Пересмотренный запрос указывает, что разминирование происходило только в контексте военных операций, и по своей природе это не соотнобразуется с гуманитарным разминированием. И поэтому запрос указывает, что, кроме 2 районов, которые в начале 2008 года были объявлены как уже не представляющие опасности, в преддверии и в ходе запрашиваемого периода продления остается обработать 83 из 85 вышеуказанных районов (в общей сложности 11 175 359 квадратных метров), все 47 районов дорог или троп и все 17 районов, оценочный размер которых неизвестен. Запрос также указывает, что размеры идентифицированных районов носят лишь ориентировочный характер, что в настоящее время Сенегал не может всерьез представить фактическое состояние минных районов и поручиться за точность в отношении их поверхностного расположения и участков, и что ясность относительно истинного характера вызова будет иметь место только после технического обследования каждого района. Государства-участники, уполномоченные проанализировать просьбы, представленные по статье 5 Конвенции (далее именуются как "анализирующая группа") отметили, что, хотя ОВНМ, как и в других случаях, явно зависило истинные масштабы вызова, итоги усилий по общему и техническому обследованию могут быть сопряжены с потенциальными возможностями для того, чтобы Сенегал завершил осуществление ранее, чем к 1 марта 2016 года.

4. Как уже отмечалось, запрос Сенегала рассчитан на семь лет (до 1 марта 2016 года). Запрос указывает, что запрашиваемый объем времени исходит из того, что программа разминирования все еще находится на начальной стадии и что с учетом неточного характера информации, которой располагает Сенегал в настоящее время, невозможно

делать точные прогнозы. Запрос далее указывает, что, по мере того как будет наличествовать лучшая информация, Сенегал будет регулярно корректировать свои операционные планы. Запрос также отмечает, что, хотя, пожалуй, есть возможность (в зависимости от результатов деятельности по общему и техническому обследованию) завершить осуществление быстрее, еще один фактор, учитываемый при запросе семи лет, состоит в том, что успех операций зависит от эволюции мирного процесса в затронутом районе и от возможности доступа ко всем подозрительным районам.

5. Запрос указывает, что обстоятельства, которые препятствовали осуществлению в 10-летний срок, сопряжены с текущим конфликтом в касаманском регионе, который мешал Сенегалу создать национальную структуру по разминированию до конца 2004 года, когда было согласовано прекращение огня. Запрос также указывает, что текущие озабоченности по поводу безопасности персонала устанавливают географические ограничения в отношении пределов досягаемости для тех, кто проводит ОВНМ. Кроме того, эволюция мирного процесса препятствует осуществлению в том смысле, что удаление мин, которое может рассматриваться комбатантами как затрагивающее их стратегические позиции, надо предпринимать в контексте более широких усилий по выстраиванию доверия. Вдобавок запрос указывает, что осуществлению препятствуют задержки с учреждением институциональных структур. Анализирующая группа подчеркнула, что Сенегал сейчас действует с возобновленной решимостью в отношении осуществления статьи 5.

6. Запрос указывает, что ежегодно можно обрабатывать приблизительно 4 квадратных километра предположительных опасных районов, если развернуть 26 команд в составе 9 деминеров каждая при поддержке трех механических команд. Хотя этих 26 команд могли бы охватить за 5 лет 20 квадратных километров подозрительного района, Сенегал считает, что он будет не в состоянии развернуть все команды одновременно. Председатель СГУ-8 попросил Сенегал разъяснить, учитывают ли его планы предположительные опасные районы, которые могут быть высвобождены за счет деятельности по обследованию, тем более что обследования воздействия наземных мин, как правило, сильно завышают фактический размер района, который надо было бы обрабатывать путем расчистки. Хотя пересмотренный запрос гласит, что оценки, содержащиеся в пересмотренном запросе, принимают в расчет высвобождение подозрительных сейчас районов за счет обследования и аннулирования, анализирующая группа отметила, что информация, содержащаяся в приложении 2 к пересмотренному запросу, подразумевает, что для разработки расчетов по годовым прогнозам прогресса было использовано только высвобождение земель за счет разминирования. Анализирующая группа далее отметила, что если бы Сенегал применял все наличные методы для высвобождения предположительных опасных районов, как заявляет Сенегал

в своем запросе, то Сенегал мог бы оказаться в состоянии завершить осуществление скорее, чем к 1 марта 2016 года¹.

7. Запрос указывает, что безопасность саперов и контингентов населения, которым возвращаются разминированные земли, гарантируется за счет применения международных стандартов противоминной деятельности (ИМАС). Запрос далее указывает, что операции по гуманитарному разминированию сопряжены с обеспечением качества и контроля качества и что сенегальское национальное ведомство по разминированию рассчитывает на техническую поддержку со стороны Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в плане проверки и валидации усилий по разминированию. Вдобавок запрос указывает, что, хотя Сенегал пока не разработал процедуру аннулирования, Сенегал признает, что такая процедура могла бы оказаться полезной при выполнении конвенционных обязательств. Как вновь отметила анализирующая группа, с учетом того что ОВНМ, быть может, сильно зависило фактический размер района, который нужно было бы обрабатывать путем расчистки, Сенегал действительно мог бы извлечь пользу, приняв в расчет весь комплекс методов высвобождения земель.

8. Председатель СГУ-8 попросил Сенегал предоставить информацию о расчетах, используемых для разработки сметы расходов на период продления. Пересмотренный запрос указывает, что в 2009-2015 годах потребуется в общей сложности 32,07 миллиона долл. США, и в том числе 3,35 миллиона долл. США на штаб-квартирные расходы (включая международную техническую квалификацию и конторские расходы), 2,02 миллиона долл. США на механические средства и 26 700 000 долл. США на ручное разминирование. Запрос далее указывает, что Сенегалу еще слишком рано точно экстраполировать расходы. Анализирующая группа отметила, что это может объяснить, почему расходы на высвобождение районов за счет иных средств, кроме расчистки, и последующие сокращения сметы расходов на расчистку не были включены в запрос, и что Сенегал мог бы извлечь пользу из такого уточнения на более позднем этапе.

9. Председатель СГУ-8 попросил разъяснений в отношении сенегальского прогнозируемого национального вклада на осуществление в период продления. Пересмотренный запрос указывает, что правительство Сенегала выделит около 334 000 долл. США в 2009 году (третий год трехгодичного ассигнования 150 миллионов КФА) на национальную программу разминирования, и после 2009 года эта сумма должна возрасти. Запрос далее указывает, что этот раздел национального бюджета будет

¹ Анализирующая группа отметила небольшое разночтение между ссылкой на 26 команд по разминированию, которая часто фигурирует в запросе, и на 25 команд по разминированию, которая фигурирует в приложении 2 к запросу.

посвящен противоминной деятельности в Касамансе до тех пор, пока будет сохраняться проблема. Запрос также указывает, что 4,82 миллиона долл. США было выделено на период 2009-2011 годов в порядке международного финансирования (от Европейской комиссии).

10. Запрос указывает, что в период 1988-2008 годов в Сенегале была зарегистрирована 731 жертва, причем 311 из них со вступления в силу Конвенции. Запрос далее указывает, что, по заключениям ОВНМ, минами затронуто более 90 000 человек, причем 70 000 человек, родом из соответствующих районов, являются внутренне перемещенными лицами и беженцами. Запрос также указывает, что присутствие или предположительное присутствие мин препятствует предоставлению международной помощи, затрагивает экономическое развитие и торговлю и выступает в качестве препятствия для применения сенегальской стратегии сокращения бедности и достижения Целей развития тысячелетия. И поэтому запрос подразумевает, что в результате завершения осуществления статьи 5 в период продления были бы получены значительные гуманитарные, социальные и экономические выгоды.

11. Запрос включает и другую соответствующую информацию, которая может оказаться полезной для государств-участников при оценке и рассмотрении запроса, включая стратегическую структуру противоминной деятельности на период 2007-2015 годов и подробный перечень каждого из соответствующих 149 районов.

12. Анализирующая группа отметила, что, хотя, быть может, и жаль, что спустя почти десять лет со вступления в силу государство-участник лишь начинает обретать ясность относительно вызова, с которым оно сталкивается, и произвело очень мало разминирования, в случае Сенегала имеют место кое-какие веские обстоятельства, которые мешали прохождению всяких работ до 2005 года. Как отметила далее анализирующая группа, отраднo, что Сенегал использует процесс подготовки своего запроса на продление, чтобы дать сигнал, что сейчас он действует более экстренным образом, несмотря на то, что Сенегал проявил медлительность с учреждением национальных структур после соглашения 2004 года о прекращении огня и с реализацией выводов ОВНМ, которое было завершено в 2006 году.

13. Анализирующая группа отметила, что, хотя Сенегал пока не знает точного размера и местоположений районов, которые реально потребуют очистки от мин, его оценки в отношении потребностей во времени и финансах, пожалуй, базируются исключительно на допущениях в отношении расчистки. Анализирующая группа далее отметила, что обязательство, взятое Сенегалом насчет того, чтобы предпринять мероприятия по техническому обследованию и разработать процедуру аннулирования, может привести

к тому, что осуществление будет проходить быстрее запрашиваемых сроков и более затратноэффективным образом. Анализирующая группа добавила, что, если бы это было сделано, это могло бы пойти на пользу Сенегалу, обеспечив наискорейшее преодоление тяжких гуманитарных, социальных и экономических издержек, освещенных Сенегалом в своем запросе.

14. Анализирующая группа отметила, что с учетом важности внешней поддержки, с тем чтобы обеспечить своевременное осуществление, и необходимости преодоления повелительных гуманитарных, социальных и экономических издержек, Сенегал мог бы извлечь пользу, если бы он предпринял экстренные действия по высвобождению предположительных опасных районов, которые фактически не содержат мин, идентифицировал расчистные потребности за счет общего и технического обследования, пересмотрел прогнозы в отношении потребностей во времени и финансах и сообщил эти пересмотренные параметры всем соответствующим сторонам. В особенности, анализирующая группа отметила, что и Сенегал и все государства-участники могли бы извлечь пользу, если бы Сенегал предоставлял актуализации по таким вопросам на совещаниях постоянных комитетов, на второй обзорной Конференции и на совещаниях государств-участников, в том числе посредством докладов о прогрессе по соотношению к детальному перечню районов, приобщаемому к его запросу на продление.
