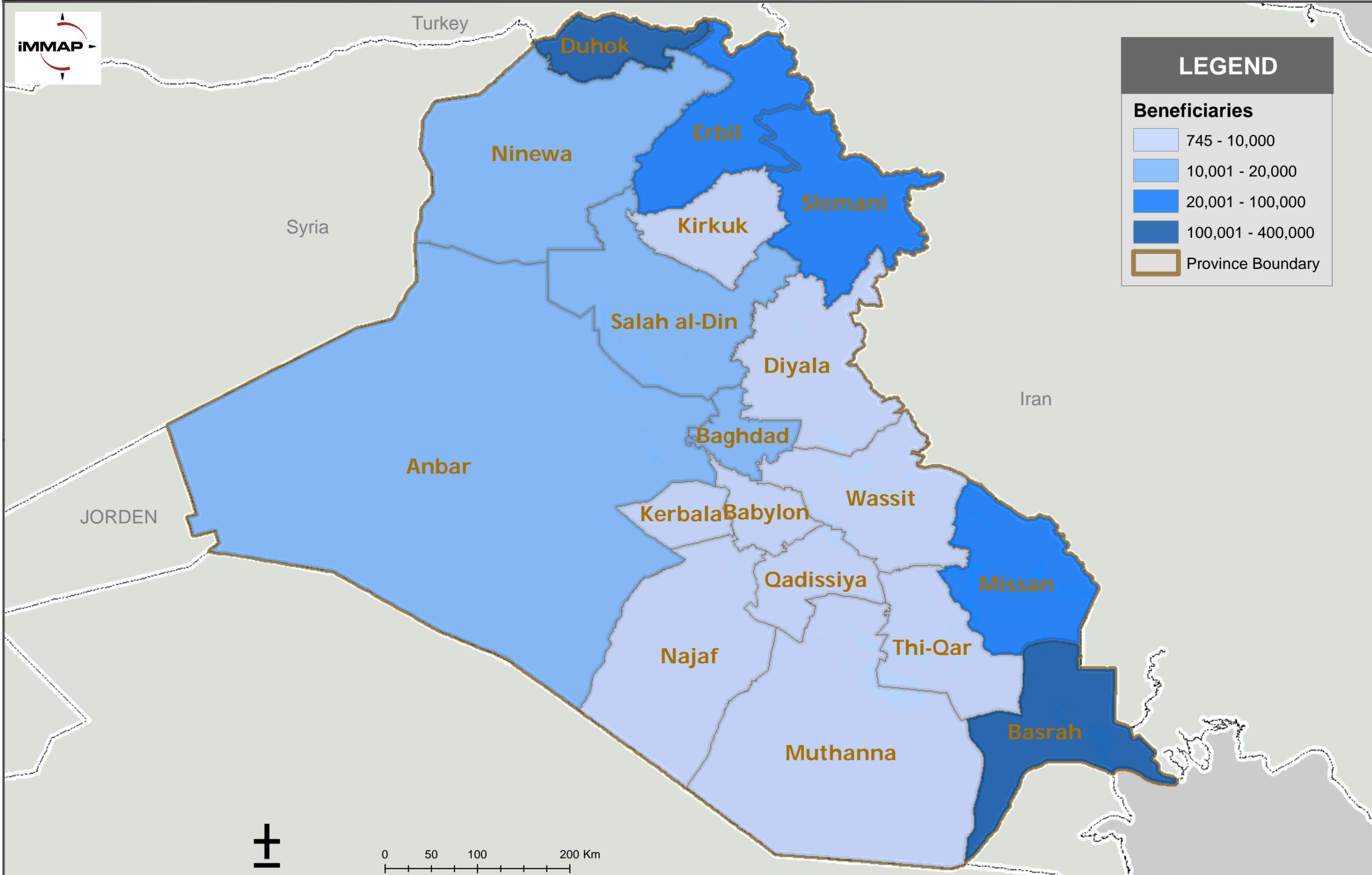


**ANNEX I**

**MRE**

# REPUBLIC OF IRAQ

## TOTAL BENEFICIARIES PER PROVINCE

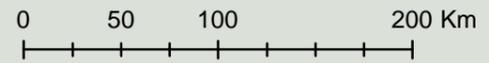


### LEGEND

**Beneficiaries**

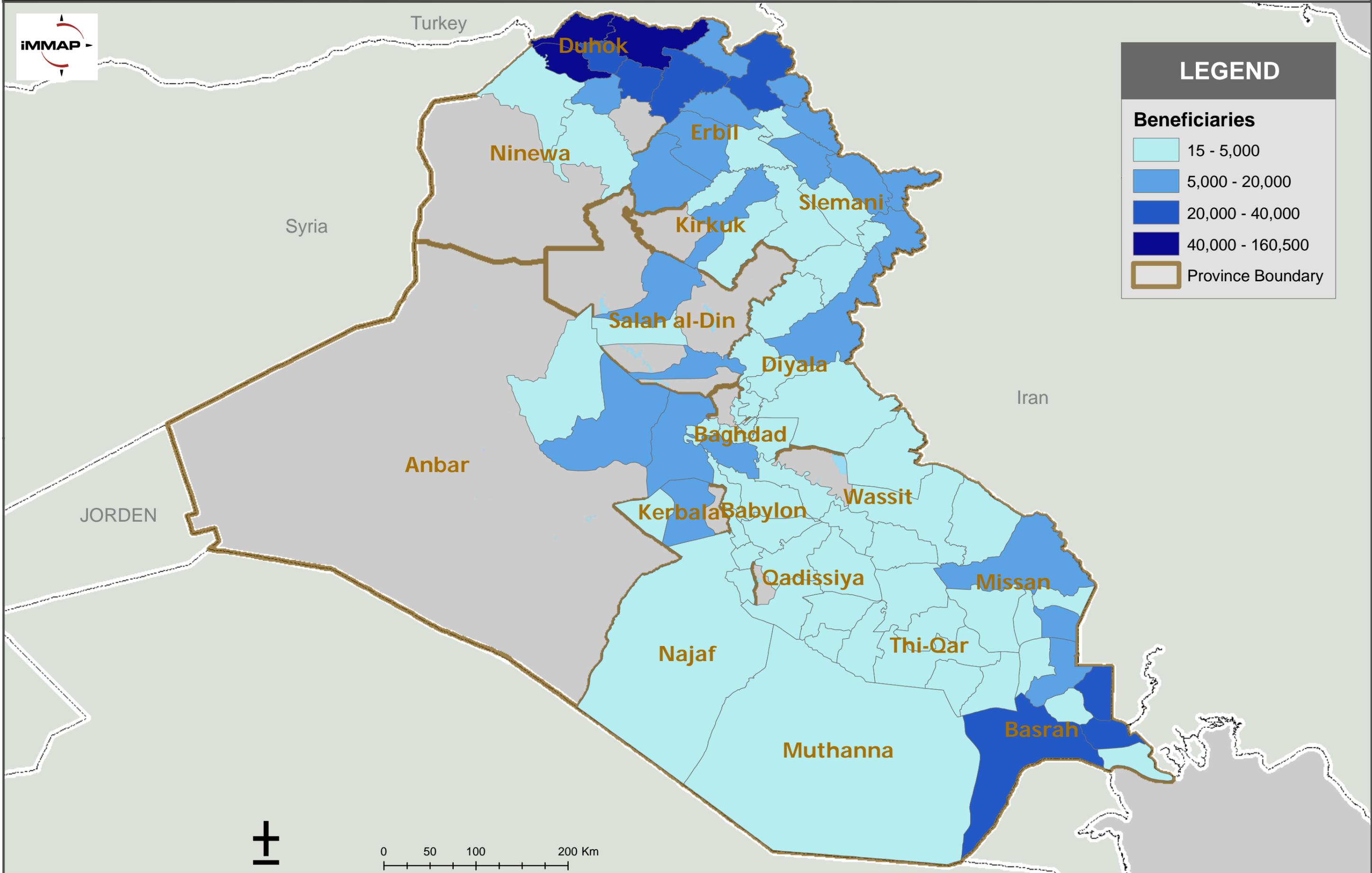
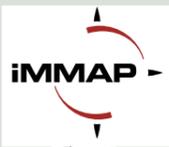
- 745 - 10,000
- 10,001 - 20,000
- 20,001 - 100,000
- 100,001 - 400,000

Province Boundary



# REPUBLIC OF IRAQ

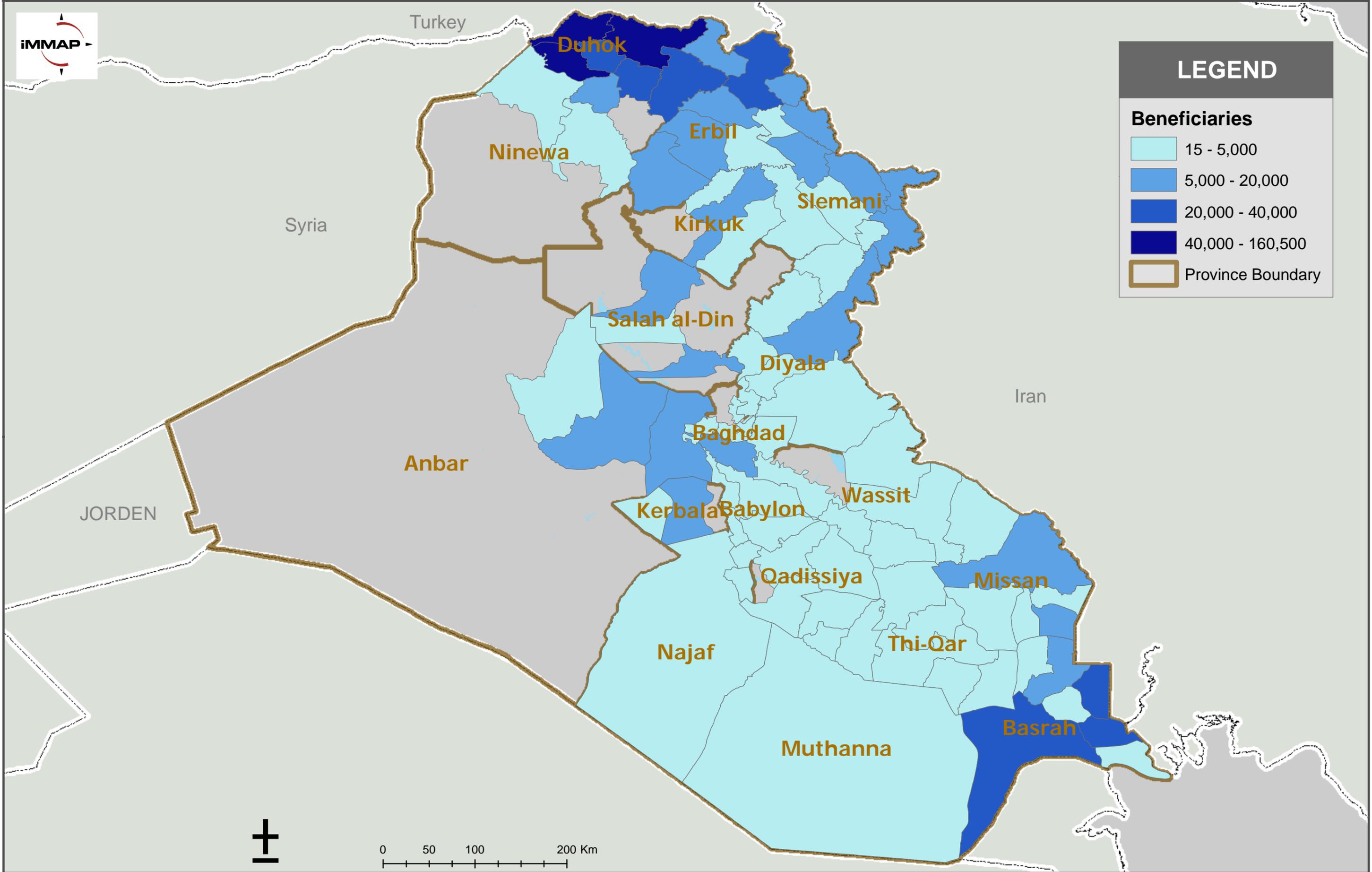
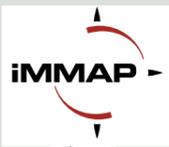
## TOTAL BENEFICIARIES PER DISTRICTS



0 50 100 200 Km

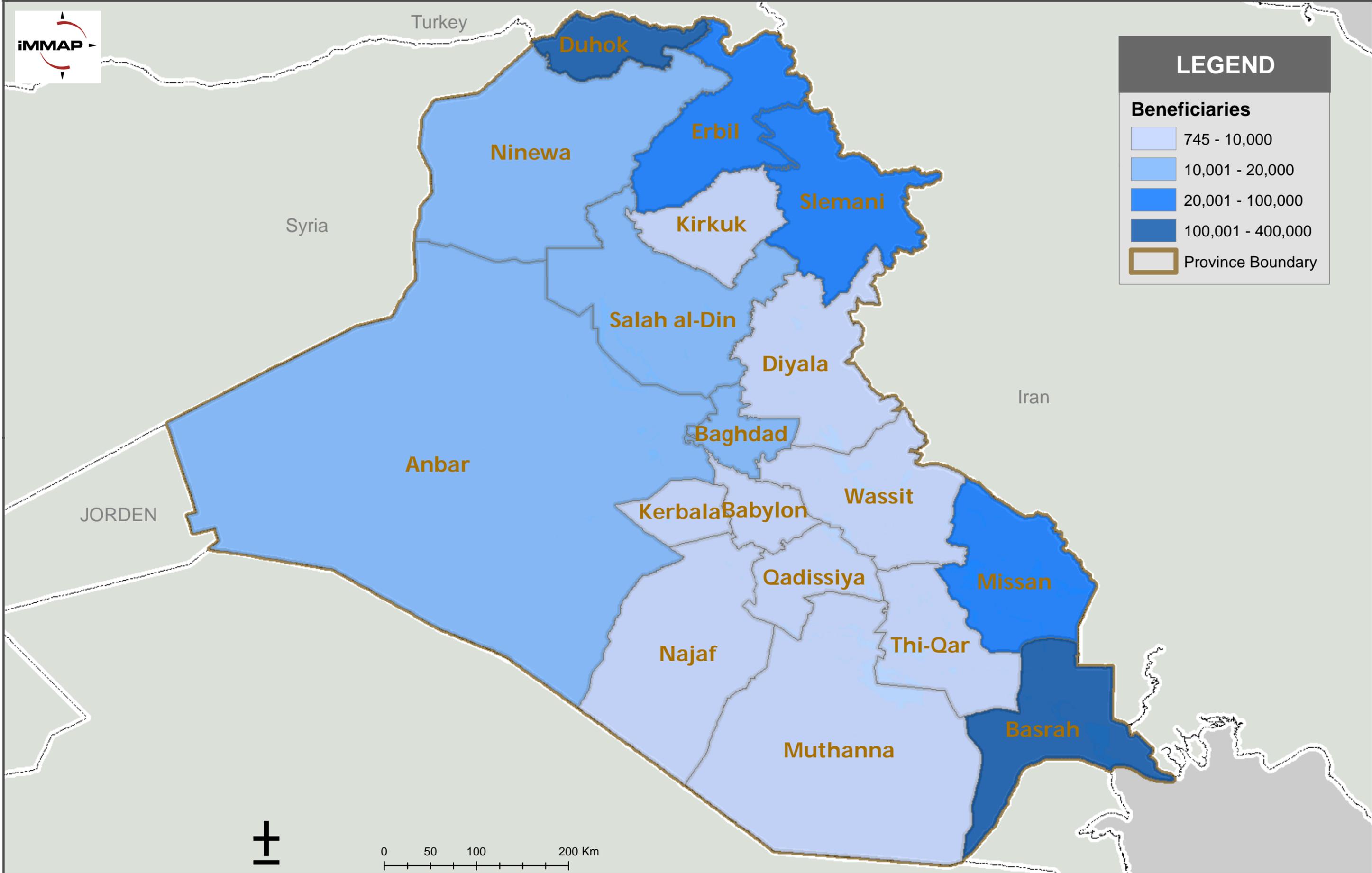
# REPUBLIC OF IRAQ

## TOTAL BENEFICIARIES PER DISTRICTS



# REPUBLIC OF IRAQ

## TOTAL BENEFICIARIES PER PROVINCE



### LEGEND

**Beneficiaries**

- 745 - 10,000
- 10,001 - 20,000
- 20,001 - 100,000
- 100,001 - 400,000

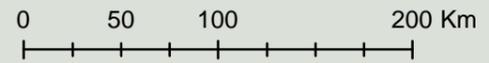
Province Boundary

JORDEN

Syria

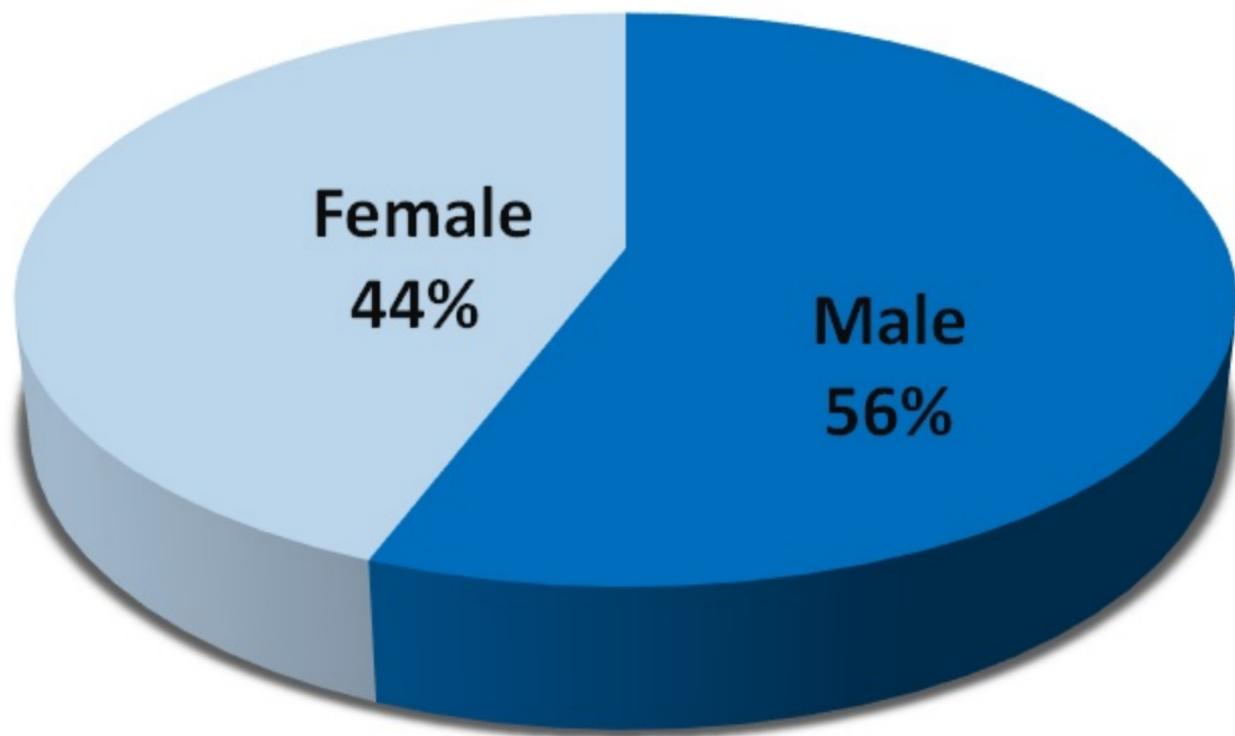
Turkey

Iran

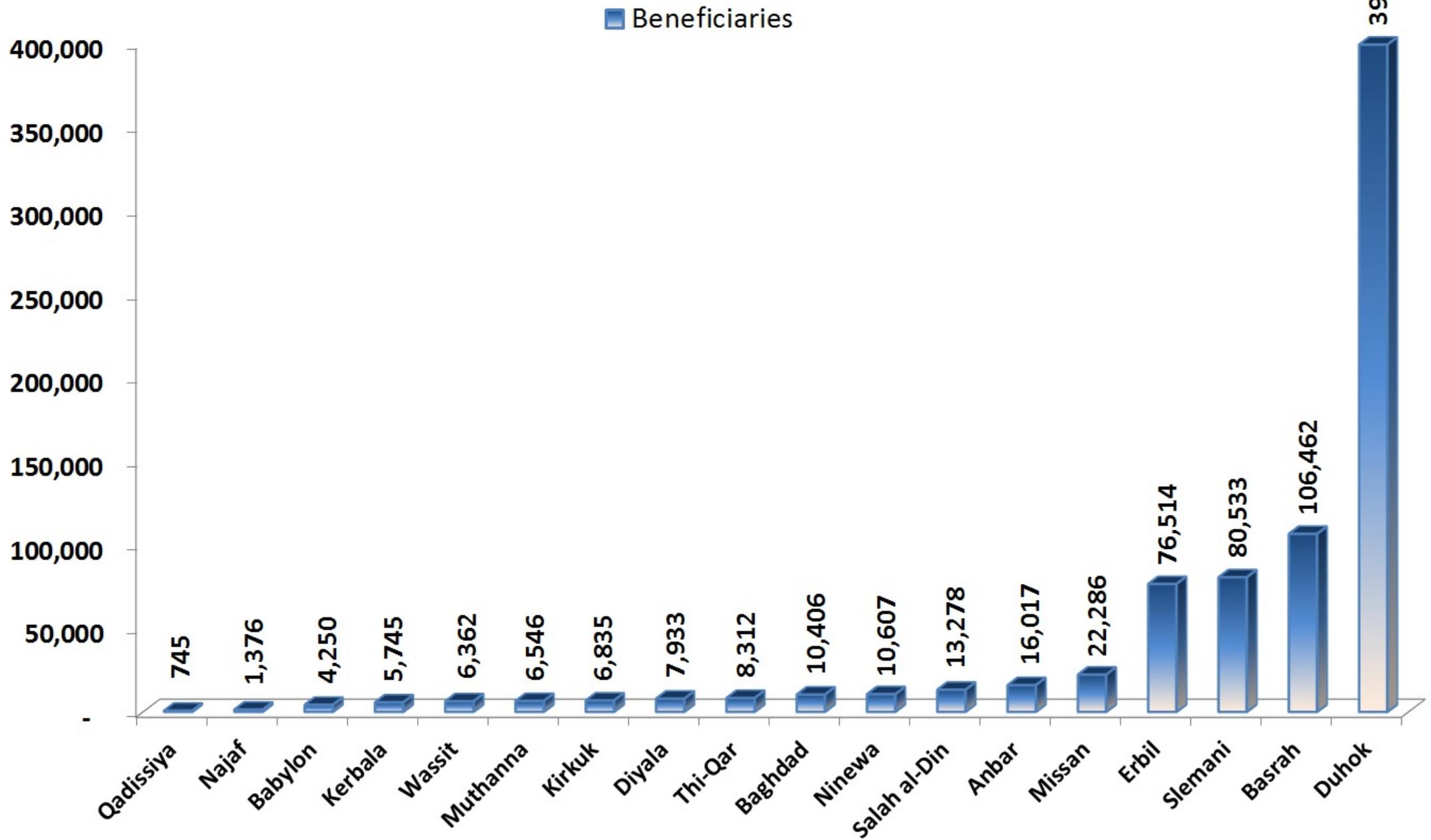


<b>RMAC Name</b>	<b>Province</b>	<b>Beneficiaries</b>
<b>IKMAA</b>	<b>Duhok</b>	<b>399,012</b>
	<b>Erbil</b>	<b>76,514</b>
	<b>Sleman</b>	<b>80,533</b>
<b>IKMAA Total</b>		<b>566,146</b>
<b>RMAC-S</b>	<b>Basrah</b>	<b>106,462</b>
	<b>Missan</b>	<b>22,286</b>
	<b>Muthanna</b>	<b>6,546</b>
	<b>Thi-Qar</b>	<b>8,312</b>
<b>RMAC-S Total</b>		<b>143,606</b>
<b>RMAC-N</b>	<b>Anbar</b>	<b>16,017</b>
	<b>Diyala</b>	<b>7,933</b>
	<b>Kirkuk</b>	<b>6,835</b>
	<b>Ninewa</b>	<b>10,607</b>
	<b>Salah al-Din</b>	<b>13,278</b>
<b>RMAC-N Total</b>		<b>37,748</b>
<b>RMAC- M Eu</b>	<b>Babylon</b>	<b>4,250</b>
	<b>Baghdad</b>	<b>10,406</b>
	<b>Kerbala</b>	<b>5,745</b>
	<b>Najaf</b>	<b>1,376</b>
	<b>Qadissiya</b>	<b>745</b>
	<b>Wassit</b>	<b>6,362</b>
<b>RMAC-M Eu Total</b>		<b>35,719</b>
<b>All Total</b>		<b>783,219</b>

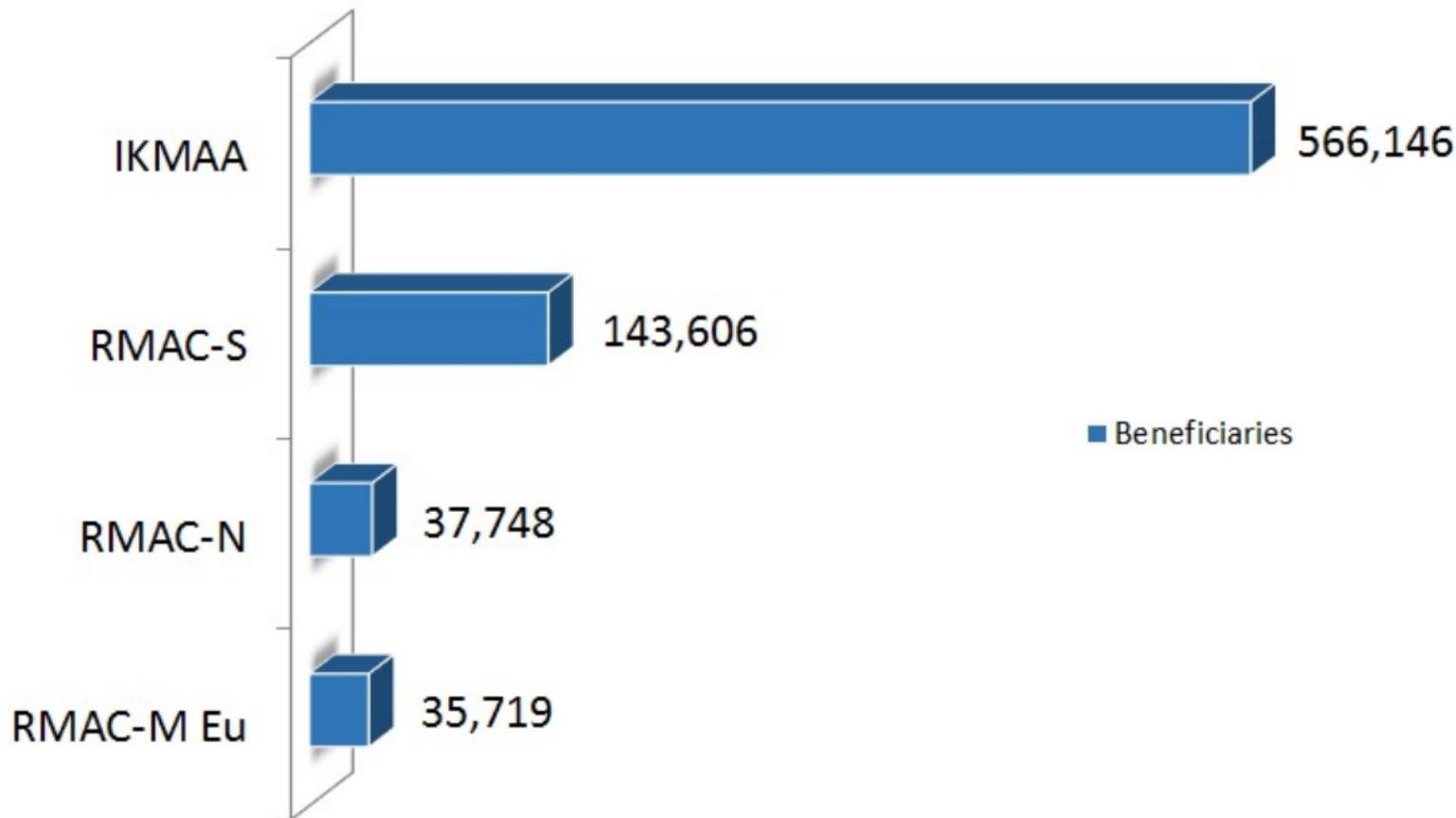
# Percentage of Beneficiaries Gender



# Total Beneficiaries from MRE Per Province



## Total Beneficiaries from MRE Opreation Reginal centers



# Annex (A)

## Liberated Areas

Annex (A)

**Liberated Areas from ISIS Terrorist Groups:**

In July 2014, The ISIS terrorist group did the largest terrorist attack and could desecrate Iraqi land and invade some governorate and different parts of other governorate spreading killing, devastation and destruction all was on its way and expand contamination in huge size and using new methods and technics which was different from the past like planting minefields, booby trapped houses, planting mines in infrastructure, agriculture and residential areas in addition to use non-conventional weapons which was internationally prohibited like chemical weapons in which some areas in Iraq suffered from ISIS using chemical gas which is internationally prohibited like in Kirkuk Governorate/ Taza District with the population about 35,000 in addition to the IDPs received from other areas like Basheer, Talafar and Amirli, they were attacked by 40 locally made rockets, teams from Ministry of Health and Environment, Environment Police, Civil Defense team/ unexploded rockets, Quick reaction forces from the governorate, did a survey for the area and they notices bad smell like a rotten garlic, they called CBRN team responsible for dealing with hazard chemical and they announced the existence of mustard gas (HD) product of America (THERMO FTRX), based on the this the area has been isolated and put warning signs to warn the citizens till the clearance operation will end, the American and German experts has been consulted and they confirmed the area was contaminated by mustard gas (HD).

Despite the difficulty of the event, the Iraqi forces and Popular Mobilization heroic forces with the support of international coalition forces could hold back since 2015 and started to liberate places and governorates one after another, the forces now ready to liberate the last occupied governorate (Nainawa) from ISIS terrorist group, it's expected to be liberated in the near future, this war and conflict caused a large flow of displacement of the governorates of west and north, this military operations left a huge

size contaminated area which became an obstacle on the face of IDPs return to their homes.

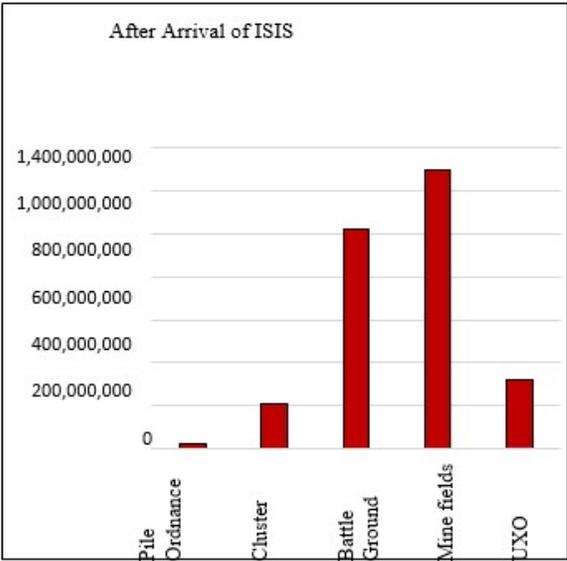
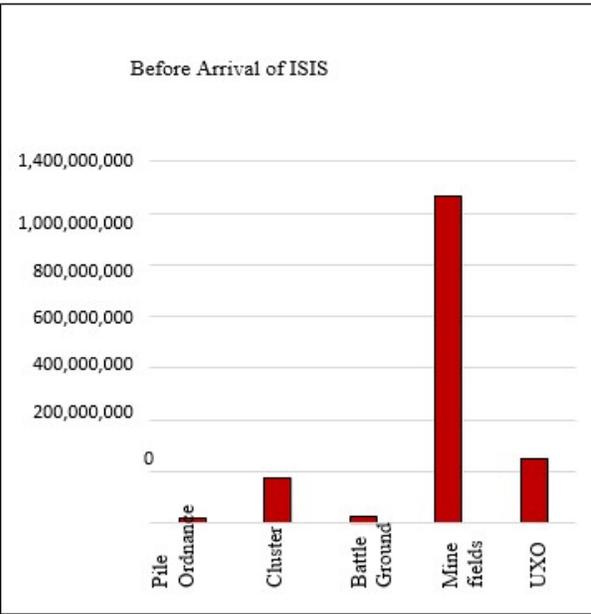
Iraq faces many difficulties including military and economy as a result of the decline of oil prices globally, and the cost of war which fights terrorism on behalf of international community.

From 2014 till now and after the arrival of ISIS terrorist groups to a different part of Iraq, occupying some of the governorates and as result of their criminal nature the contamination was spread very widely, a new challenge and strong for the Mine Action Program because of the large size that has been contaminated by this terrorist groups which they depended on from the type of contamination like bombs, booby trapped houses, they used anything that could be used by human being, in addition to the usage of prohibited weapons (Chemical Weapont), the initial survey made by our teams found out the enlargement of the contaminated area in addition to the suspected hazard area which could not be confirmed its contamination due to the security situation that prevent entry at the time being.

Ministry of Health and Environment (Department of Mine Action) as service ministry took the initiative of fight this situation, put a national plan to participate in doing emergency survey operations to survey and clean the residential and agriculture to rehabilitee the infrastructure and the return of IDPs as it's the main step to be conducted after the liberation of the cities.

The below illustration picture shows the increase of the contaminated area (liberated cities) especially in the conflicted area which mainly contain bombs in large amount.

Illustration Picture shows the increase of contamination area after the arrival of ISIS.



# Annex(B)

## Cluster Ammunition

## Annex(B)

### **Cluster Ammunition:**

Iraq is considered one of the most contaminated country in the world a result of attacks by cluster bombs in the First Gulf War in 1991 and the Second Gulf War in 2003, cluster ammunition is a kind of explosive bombs fired through airplanes and ground mortar which has the capability to kill a large number of people and destroy of tanks and vehicles through their secondary ammunition that existed inside the bomb.

Majority of the cluster bombs will not explode as expected when falling down, a large number of cluster bombs remain on earth and ready for explosion, this create a deadly threat for any person and anywhere, like the landmines remain for a long time after the end of conflicts, the unexploded ammunition kill and wound those people who try to rebuild their life after the end of conflicts, it will also prevent people to use their lands or reach schools or hospital because the threat will remain for a decade of time.

It prohibited the usage of cluster bombs by those country approved the Convention of Prohibition of Cluster Bombs which adopted in Dublin, Ireland May 2008, the convention came into force and became an international law and binding for those country approved it in 1 August 2010 and after 6 months it was approved by 30 countries.

In 2013 and in the Tenth anniversary of the deadly cluster bomb attacks, Iraq approved The Convention of the Prohibition of Usage, Producing, Transfer and Storage of Cluster Ammunition, beside providing assistance to any activities related to this convention, It's required from Iraq to destroy its stockpile of cluster ammunition in Eight Years and clear all the contaminated area from the remnants of cluster ammunition in Ten Years, fulfil its commitments to the rights of the victims of cluster ammunition. Subsequently, Iraq has to solve the problem of cluster ammunition problem by 2023, as well as submitting transparency report on the advanced achievement as per the articles of the Convention of Prohibition of Cluster Ammunition.

In reference to the Convention of cluster ammunition and well known risks and contaminated area that related to it, it's the priority of Iraq Government to clear all these areas and treatment of cluster bombs with the assurance safe route to the movement to people and the return of people to their home. This not a part of action plan of Prohibition of Antipersonnel mines, The International Community should help and support the Iraqi Government Program to fulfil its commitments to both conventions in the designated period of time.

### **Contaminated Area by Cluster Ammunition:**

Based on the available information in the information management system of Mine Action (IMSMA) there are 188 registered hazard areas and its notice that 165 of these places related to the mandate of RMAC-South with the size of 137km<sup>2</sup>, the rest 18 hazard area related to the mandate of RMAC- Middle Euphrates with the size of 9.7km<sup>2</sup>, in addition to the available information about the contamination of some areas liberated from ISIS, however it's not represent the actual contaminated area by cluster ammunition, it needs Technical and Non-Technical Survey to know the actual size of contamination and this could be done whenever the security situation improves. The

below table shows the contamination area, number of areas, size of these places and type of ammunition whether its cluster ammunition anti-personnel or anti-tanks.

Regional Centers	Hazard Type	Number of Hazard Area	% Number of Hazard area	Size of Hazard area	% Size of Hazard area
Liberated areas	CHA	2	%1	101,071	%0
	SHA	3	%2	292,589	%0
RMAC-M EU	CHA	15	%8	9,736,182	%7
	SHA	3	%2	1,754,607	%1
RMAC-S	CHA	161	%86	137,068,411	%92
	DHA	2	%1	190,612	%0
	SHA	2	%1	64,414	%0
Total		188	%100	149,207,884	%100

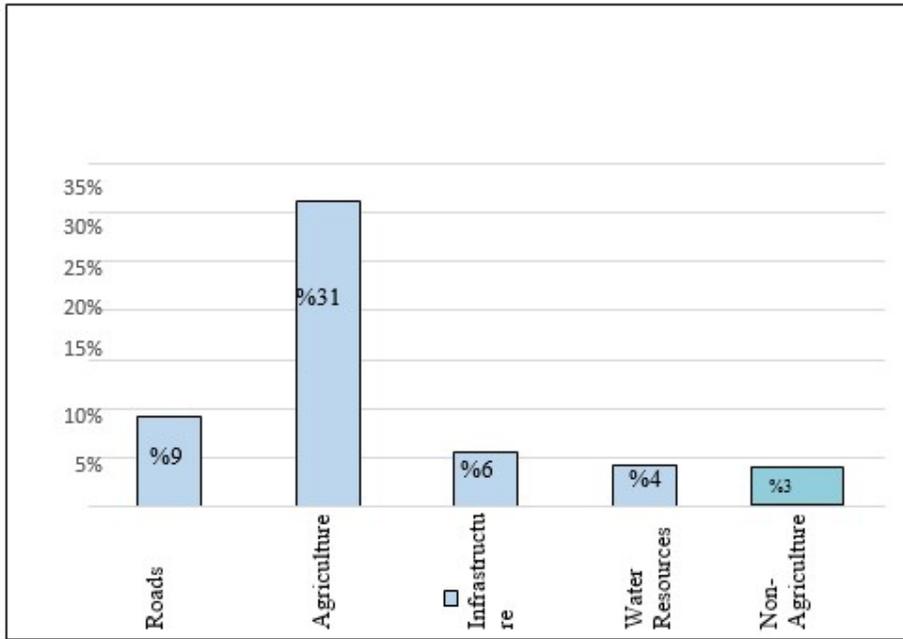
Area	Type	Number of Hazard	%Number of Hazard	Size(m2)	%Size
Liberated Area	AP	3	%2	111,631	%0
	Unknown	2	%1	282,029	%0
RMAC- M EU	AP	11	%6	8,773,415	%6
	Mixed	5	%3	818,925	%1
	Unknown	2	%1	1,898,448	%1
RMAC-S	AP	68	%36	104,467,086	%70
	AT	1	%1	41,467	%0
	Mixed	89	%47	28,309,765	%19
	Unknown	7	%4	4,505,120	%3
Total		188	%100	149,207,884	%100

### **The Impact of Cluster Ammunition in terms of Socially and Economy:**

The best way to understand the social and economic impact of Cluster Ammunition could be known through the analysis of hazard areas and the obstacles related to its and which cause different hindrance from social and economic side, maybe there is joint impact of these obstacles for the one hazard area, based on the available information we can show the size of obstacles and its impact in the below table:

Obstacles	Number of Hazard	Size (m2)
Roads	100	13,812,596
Agriculture	128	46,394,722
Infrastructure	108	8,219,933
Water resources	96	6,320,592
Non- Agriculture	93	4,730,424

The below Illustration Picture shows the percentage of contaminated area which has impact on the type of obstacle, there are 128 hazard area impact agricultural activity which represent %31 of the total contaminated area, there are 108 hazard area hinder to reach the infrastructure about %6, and about 96 places hinder to reach to the water resources about the percentage % 4.



# ANNEX ( C )

الخرائط الجداول التفصيلية

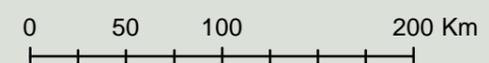
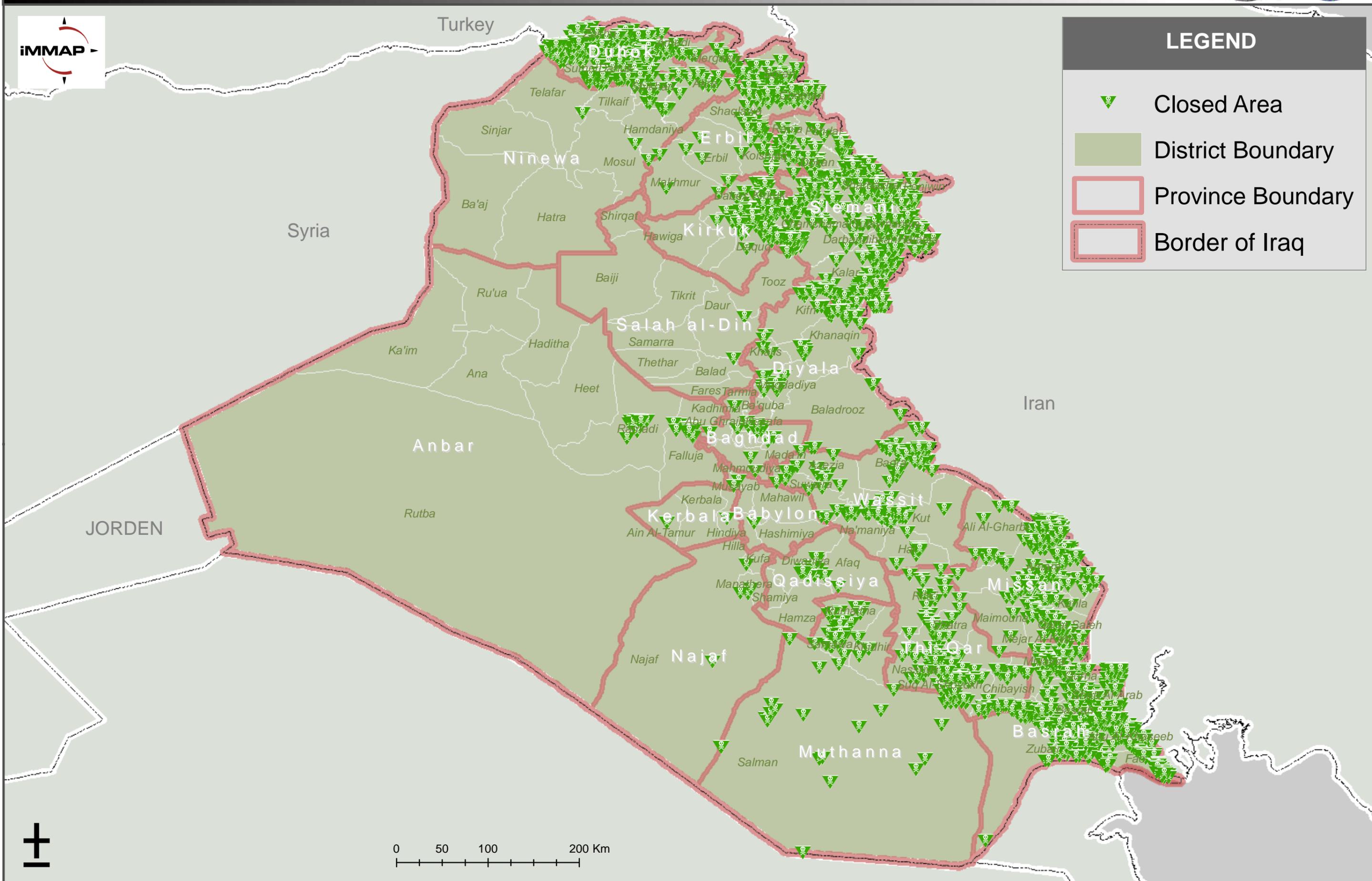
# REPUBLIC OF IRAQ

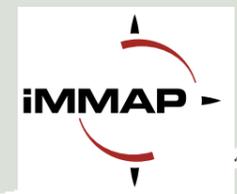
## CURRENT SITUATION OF CLEARED AREA



### LEGEND

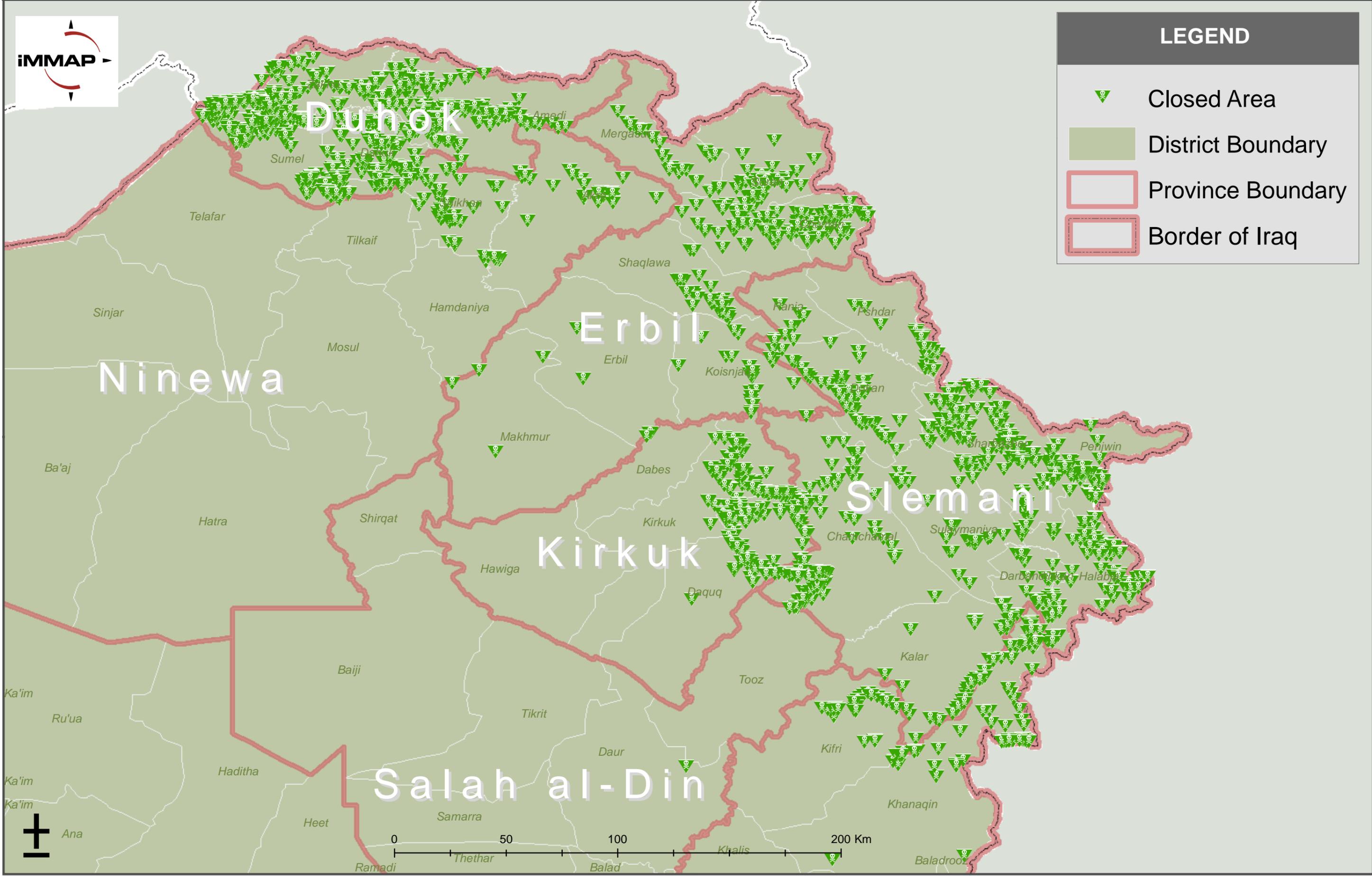
- Closed Area
- District Boundary
- Province Boundary
- Border of Iraq





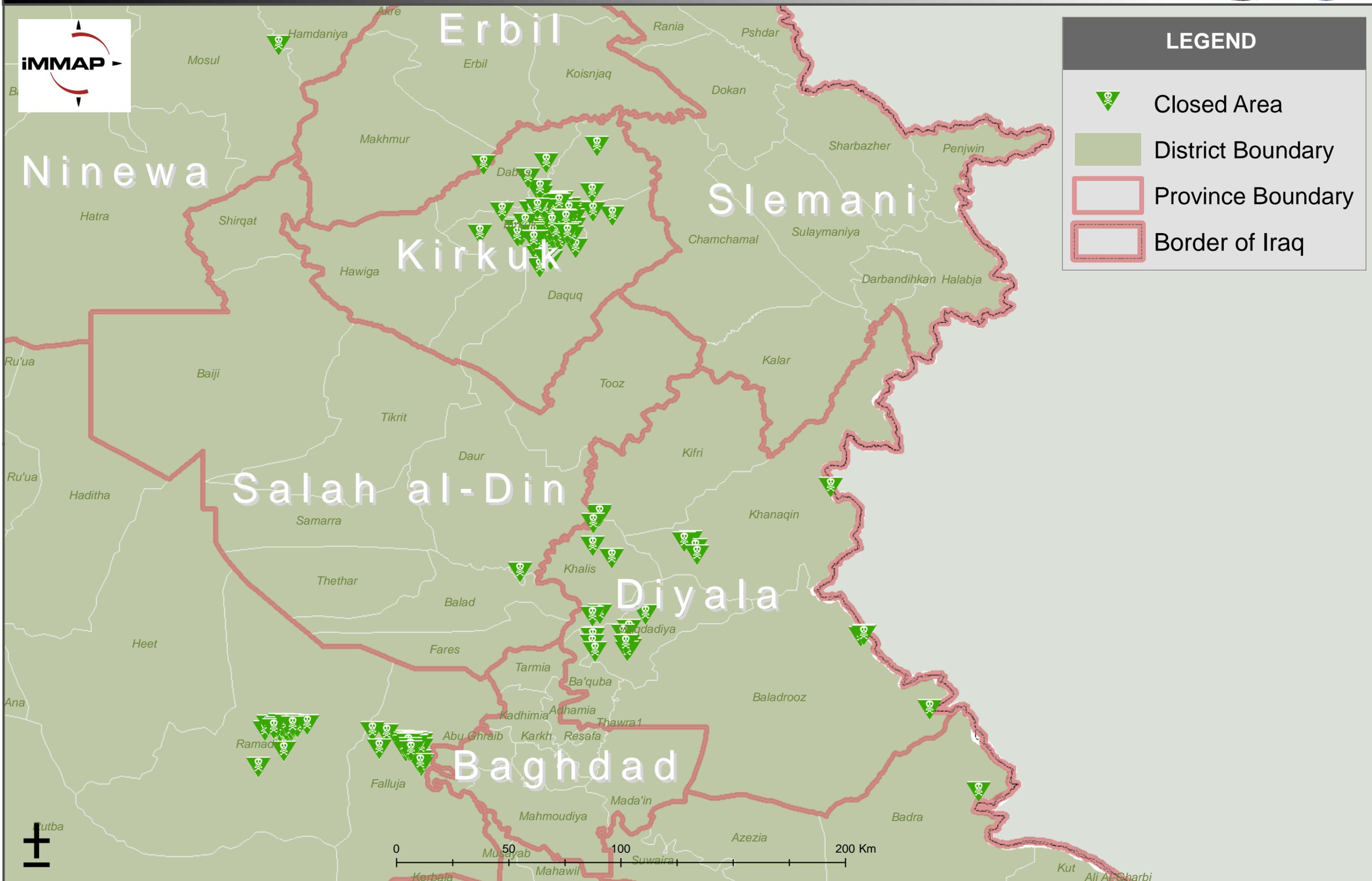
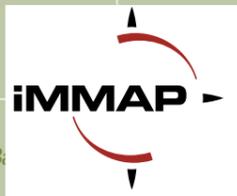
### LEGEND

- Closed Area
- District Boundary
- Province Boundary
- Border of Iraq

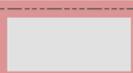


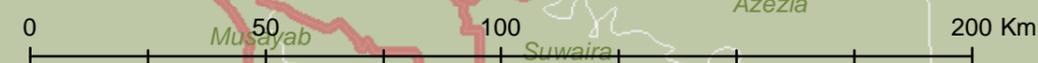
# REPUBLIC OF IRAQ

## CURRENT SITUATION OF CLEARED AREA FOR RMAC-N



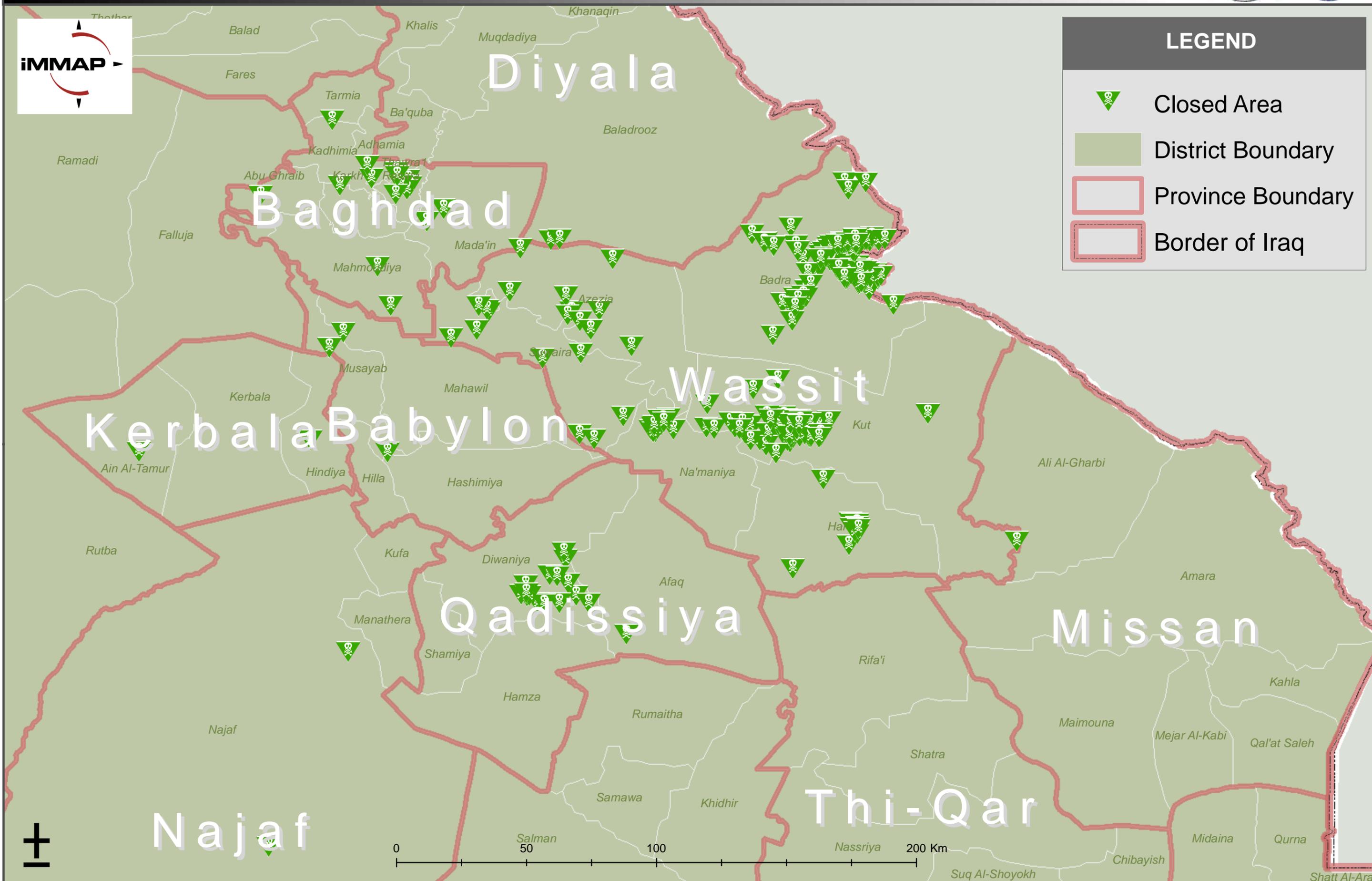
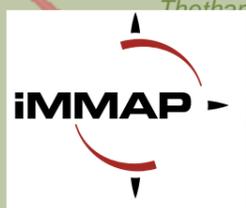
### LEGEND

-  Closed Area
-  District Boundary
-  Province Boundary
-  Border of Iraq



# REPUBLIC OF IRAQ

## CURRENT SITUATION OF CLEARED AREA FOR RMAC- M EU



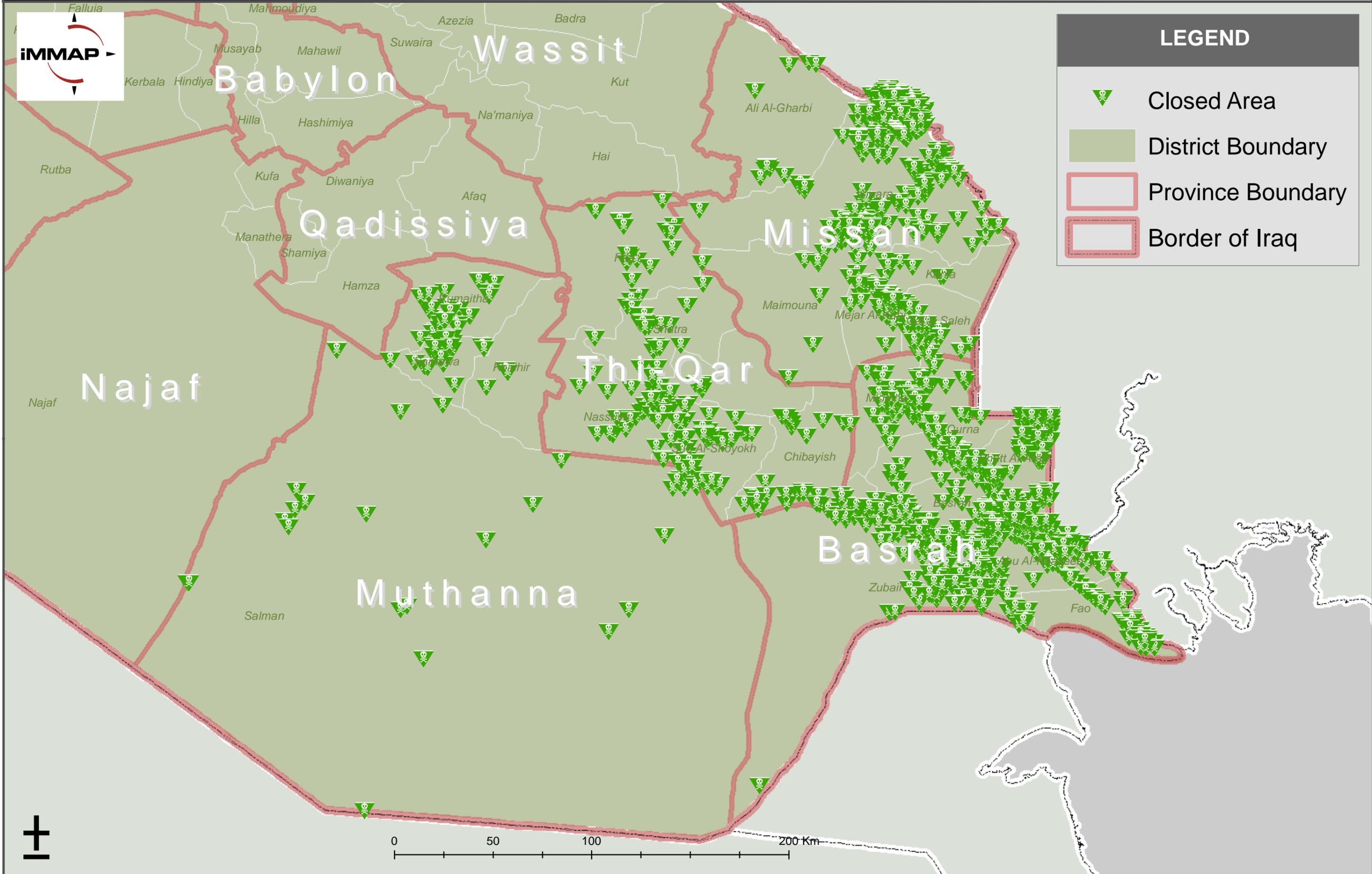
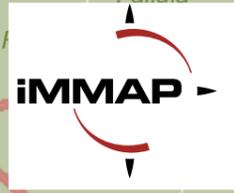
### LEGEND

- Closed Area
- District Boundary
- Province Boundary
- Border of Iraq



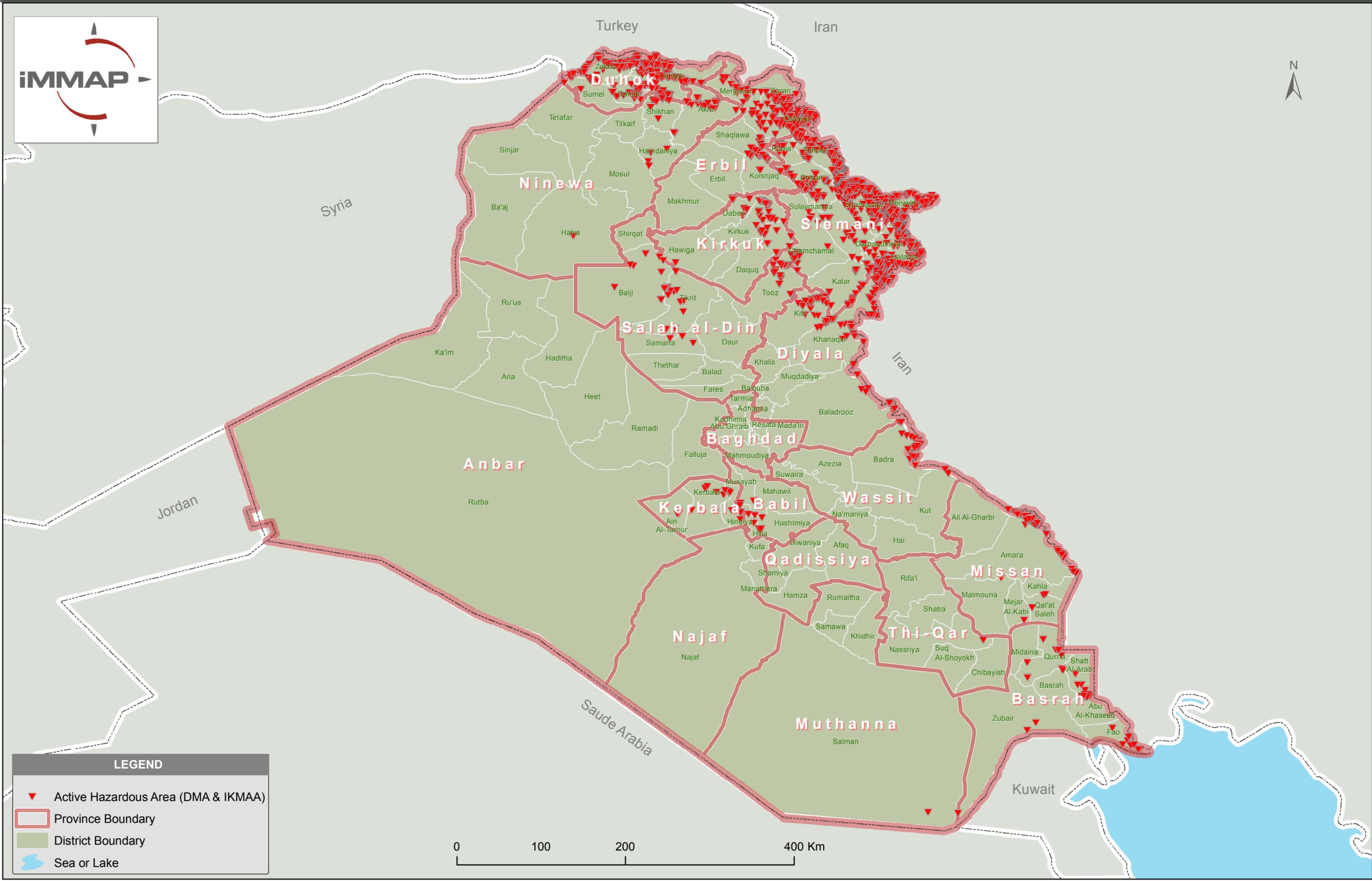
# Najaf

0 50 100 200 Km



## CURRENT SITUATION OF CLEARED AREA

<b>RMAC Name</b>	<b>Province</b>	<b>Total Area Cleared m<sup>2</sup></b>	<b>Number of Cleared Hazardous Areas</b>
<b>RMAC-S</b>	Basrah	456,855,297	1,660
	Missan	70,039,498	1,475
	Muthanna	12,782,999	94
	Thi-Qar	20,498,780	392
<b>RMAC-S TOTAL</b>		<b>560,176,574</b>	<b>3,621</b>
<b>IKMAA</b>	Duhok	137,251,649	2713
	Erbil	395,880,414	1610
	Sleman	206,155,175	3,297
<b>IKMAA TOTAL</b>		<b>739,287,237</b>	<b>7,620</b>
<b>RMAC-N</b>	Anbar	1,909,693	178
	Diyala	2,739,226	26
	Karkuk	9,237,809	116
	Ninewa	930,028	2
	Salah al-Din	84,527,387	1
<b>RMAC-N TOTAL</b>		<b>99,344,143</b>	<b>323</b>
<b>RMAC-M EU</b>	Babylon	6,212,064	6
	Baghdad	1,426,089	17
	Najaf	636,151	2
	Qadissiya	21,838,400	17
	Wassit	65,640,645	311
<b>RMAC-M EU TOTAL</b>		<b>97,060,059</b>	<b>357</b>



**LEGEND**

- ▼ Active Hazardous Area (DMA & IKMAA)
- ▭ Province Boundary
- ▭ District Boundary
- ▭ Sea or Lake

0 100 200 400 Km

# ANNEX ( C )

الخرائط الجداول التفصيلية

**Summary of Current Hazard Situation in IKMAA Region**

Region	Province	Hazard Type	Hazard Status	Areasize (Sqm)	No of Hazards
IKMAA	Duhok	Dangerous Area	Closed	3,157,098	2,775
			Open	556,625	10
		Mine Field	Closed	5,043,199	180
			Open	19,108,042	420
			Worked-on	2,924,895	42
	Mined Area	Closed	153,798,091	1,431	
	Erbil	Dangerous Area	Closed	1,711,192	456
			Open	1,025,863	11
		IED	Closed	392	1
		Mine Field	Closed	5,197,070	123
			Open	48,091,213	372
			Worked-on	4,052,329	20
		Mined Area	Closed	446,526,917	1,549
	Slemani	Dangerous Area	Closed	123,520,436	334
			Open	40,343,487	299
			Worked-on	2,959	1
		Mine Field	Closed	43,539,456	1,276
			Open	84,721,837	1,887
			Worked-on	2,260,293	46
		Mined Area	Closed	210,418,295	2,269
			Open	71,245,685	498
Worked-on			12,510,455	32	

### Summary of Current Hazard Situation in RMAC-N Region

Region	Province	Hazard Type	Hazard Status	Areasize (Sqm)	No of Hazards
RMAC-N	Anbar	CHA	Closed	441,485	35
			Open	6,053,662	12
		DHA	Open	27,991,566	2
		SHA	Closed	558,880,000	1
			Open	4,320,605	4
	Diyala	CHA	Closed	1,722,969	28
			Open	443,125,487	103
			Worked-on		1
		Mined Area	Closed	1,115,583	29
			Open	13,814,275	68
			Worked-on	1,073,500	17
		SHA	Closed	2,498,603	9
			Open	217,183,770	25
	Karkuk	CHA	Closed	3,491	113
			Open	308	69
			Worked-on	6,997	1
		DHA	Open		1
	Ninewa	CHA	Closed	300	1
		Dangerous Area	Closed	3,536	24
			Open		7
		Mine Field	Worked-on	124,392	1
		Mined Area	Closed	15,000	1
			Open	137,500	7
			Worked-on	160,000	1
	SHA	Closed	64,557,774	3	
		Closed	930,028	1	
	Salah al-Din	CHA	Closed	84,527,387	1
			Open	20,253,135	26
Mined Area		Open	123,196,029	35	
SHA		Open	4,250,382	13	

**Summary of Current Hazard Situation in RMAC-M EU Region**

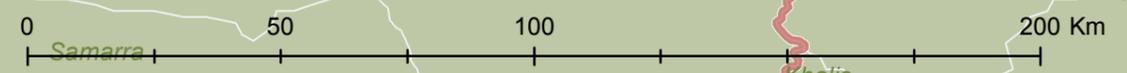
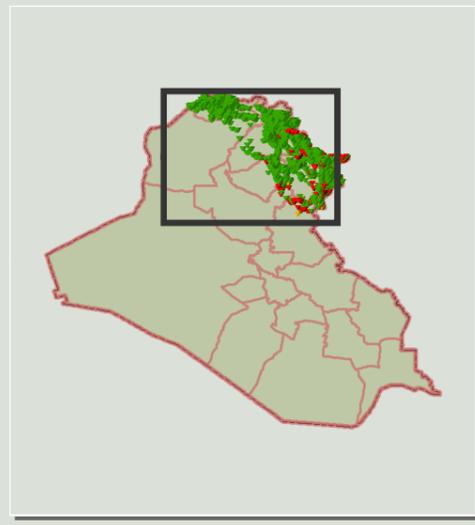
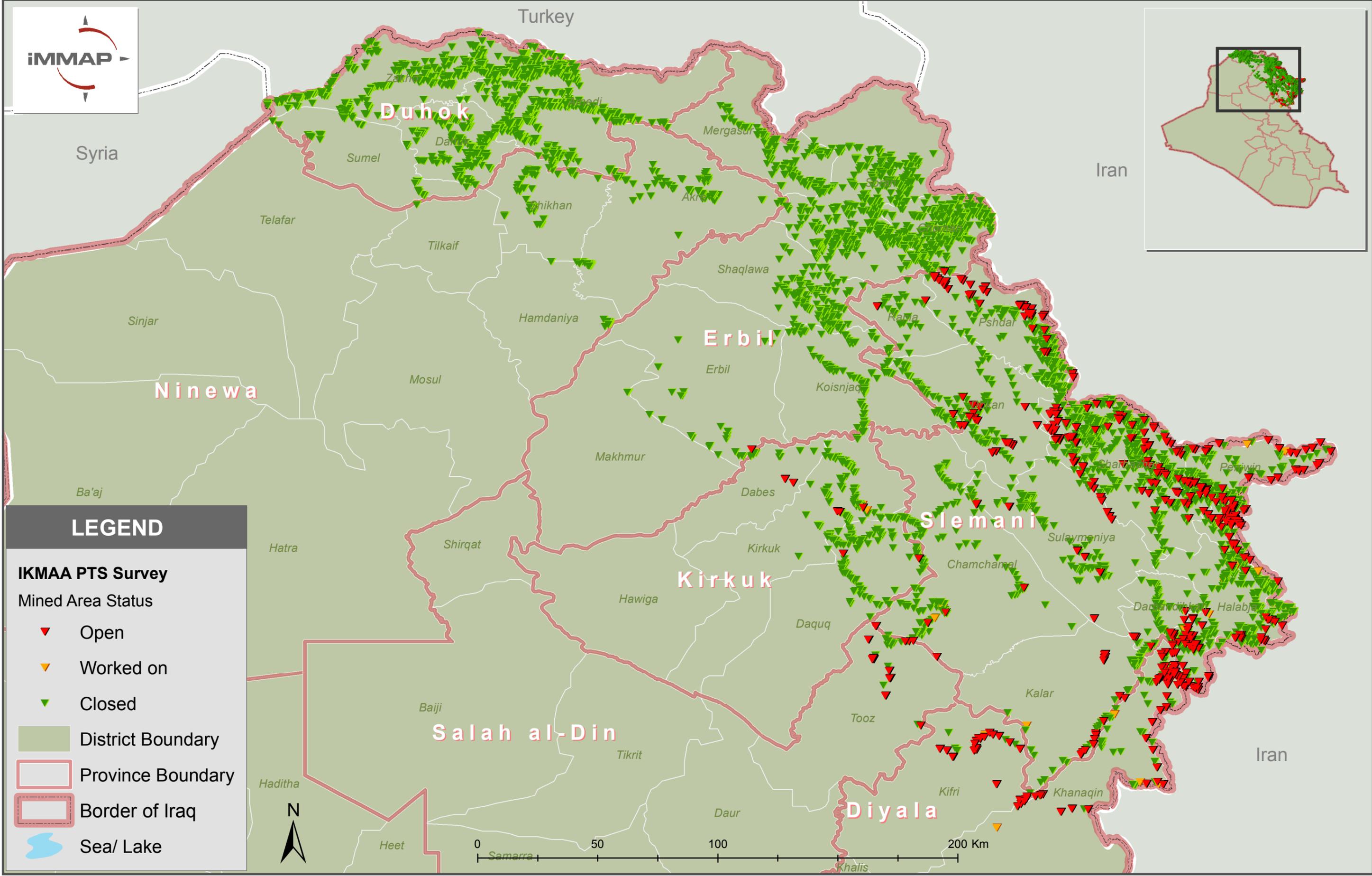
Region	Province	Hazard Type	Hazard Status	Areasize (Sqm)	No of Hazards
RMAC-M EU	Babylon	CHA	Open	245,588,408	8
			Worked-on	71,076,472	1
		Dangerous Area	Open	469,696	7
		Mined Area	Open	1,301,600	10
		SHA	Closed	885,147	4
			Open	2,244,918	1
	Baghdad	CHA	Closed	11,397,049	113
			Open	2,022,307	2
		Dangerous Area	Closed	9,681,170	276
		SHA	Closed	6,162,885	9
			Open	8,289,894	6
		Kerbala	CHA	Open	2,019,071
	Mined Area		Open	5,627,900	20
	SHA		Closed	1,696,280	5
			Open	218,708	1
	Najaf	CHA	Closed	636,151	3
			Open	4,138,442	12
		Dangerous Area	Open	-	1
		Mined Area	Closed	-	20
		SHA	Closed	-	1
			Open	2,166,008	3
	Qadissiya	CHA	Closed	21,843,313	25
			Open	57,869,130	10
		Dangerous Area	Closed	-	21
			Open	-	1
		Mined Area	Closed	-	18
		SHA	Closed	85,000	2
	Open		3,757,921	3	
	Wassit	CHA	Closed	6,663,908	244
			Open	115,202,786	82
		DHA	Closed	-	1
		Dangerous Area	Closed	-	22
Mined Area		Closed	-	38	
SHA		Closed	1,311,064	4	
	Open	-	1		

**Summary of Current Hazard Situation in RMAC-M EU Region**

Region	Province	Hazard Type	Hazard Status	Areasize (Sqm)	No of Hazards
RMAC-S	Basrah	CHA	Closed	241,950,510	994
			Open	768,765,787	398
			Worked-on	513,823,813	72
		DHA	Closed	15,127,614	91
			Open	16,703,336	14
		Dangerous Area	Closed	-	1,070
		Mined Area	Closed	-	156
		SHA	Closed	39,307,684	148
			Open	-	1
			Worked-on	115	2
	Missan	CHA	Closed	61,558,832	833
			Open	71,750,573	209
			Worked-on	2,609,343	19
		DHA	Closed	3,184,435	262
			Open	3,683,998	203
			Worked-on	1,151,016	1
		Dangerous Area	Closed	-	146
		Mined Area	Closed	-	1
		SHA	Closed	47,786	10
			Open	490,094	10
	Muthanna	CHA	Closed	8,768,816	103
			Open	161,709,992	33
			Worked-on	7,452,515	14
		DHA	Closed	-	3
		Dangerous Area	Closed	-	27
		Mined Area	Closed	-	12
	Thi-Qar	CHA	Closed	19,062,257	391
			Open	10,234,654	14
			Worked-on	76,673,829	32
		SHA	Closed	-	92
Open			99,728	1	

# ANNEX ( C )

الخرائط الجداول التفصيلية

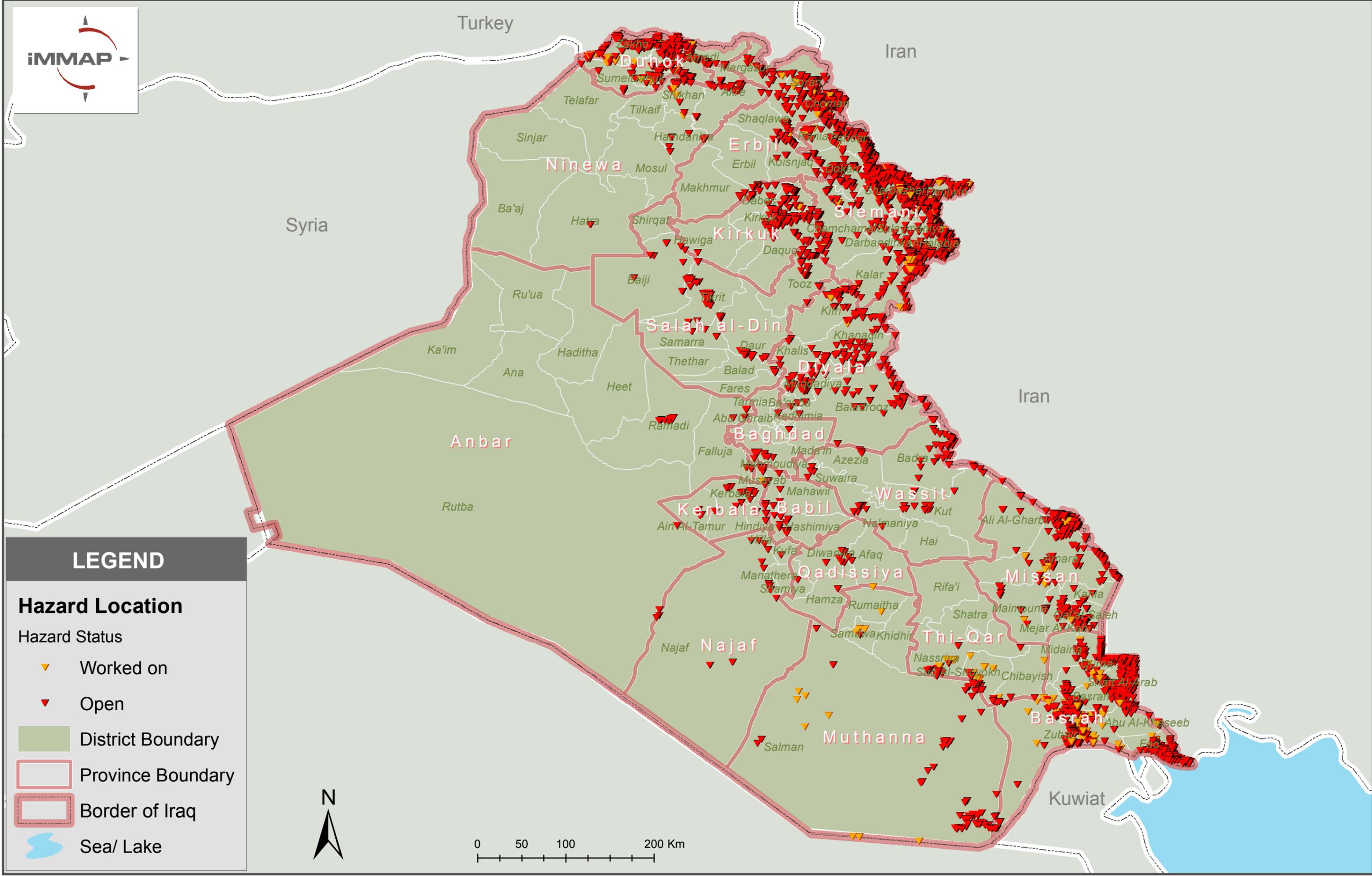


**SUMMARY OF PTS SURVEY IN IKMAA REGION**

<b>Province</b>	<b>Status</b>	<b>No. of Hazards</b>	<b>Areasize</b>
Duhok	Open	0	0
	Worked-on	0	0
	Released from PTS	1,431	153,798,091
Erbil	Open	0	0
	Worked-on	0	0
	Released from PTS	1,549	446,526,917
Slemani	Open	498	71,245,685
	Worked-on	32	12,510,455
	Released from PTS	2,269	210,418,295
<b>Total</b>		<b>5,779</b>	<b>684,081,148</b>

# ANNEX ( C )

الخرائط الجداول التفصيلية



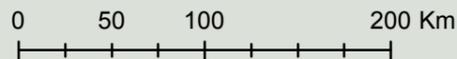
### LEGEND

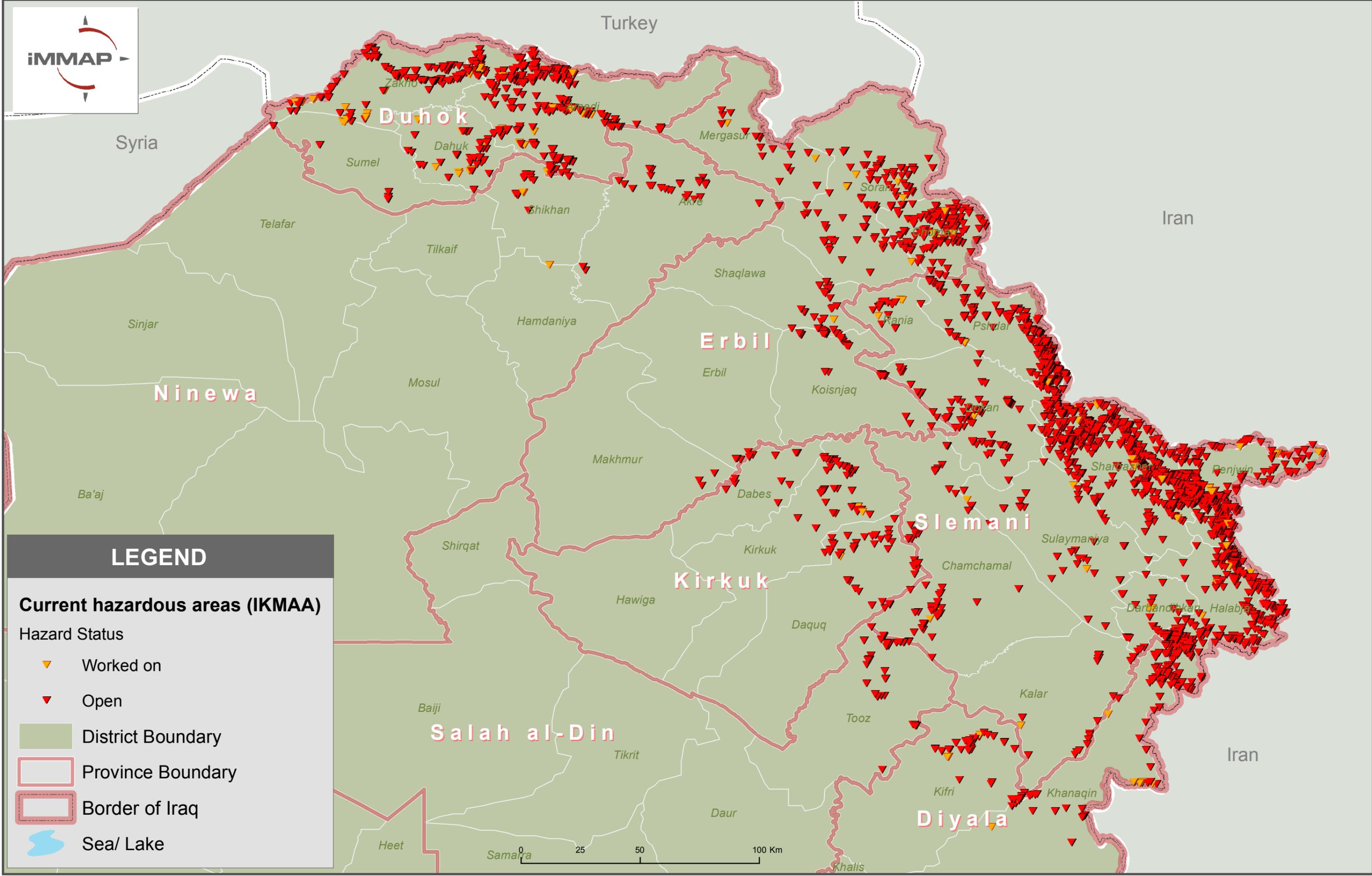
#### Hazard Location

#### Hazard Status

- ▼ Worked on
- ▼ Open

- District Boundary
- Province Boundary
- Border of Iraq
- Sea/ Lake





### LEGEND

#### Current hazardous areas (IKMAA)

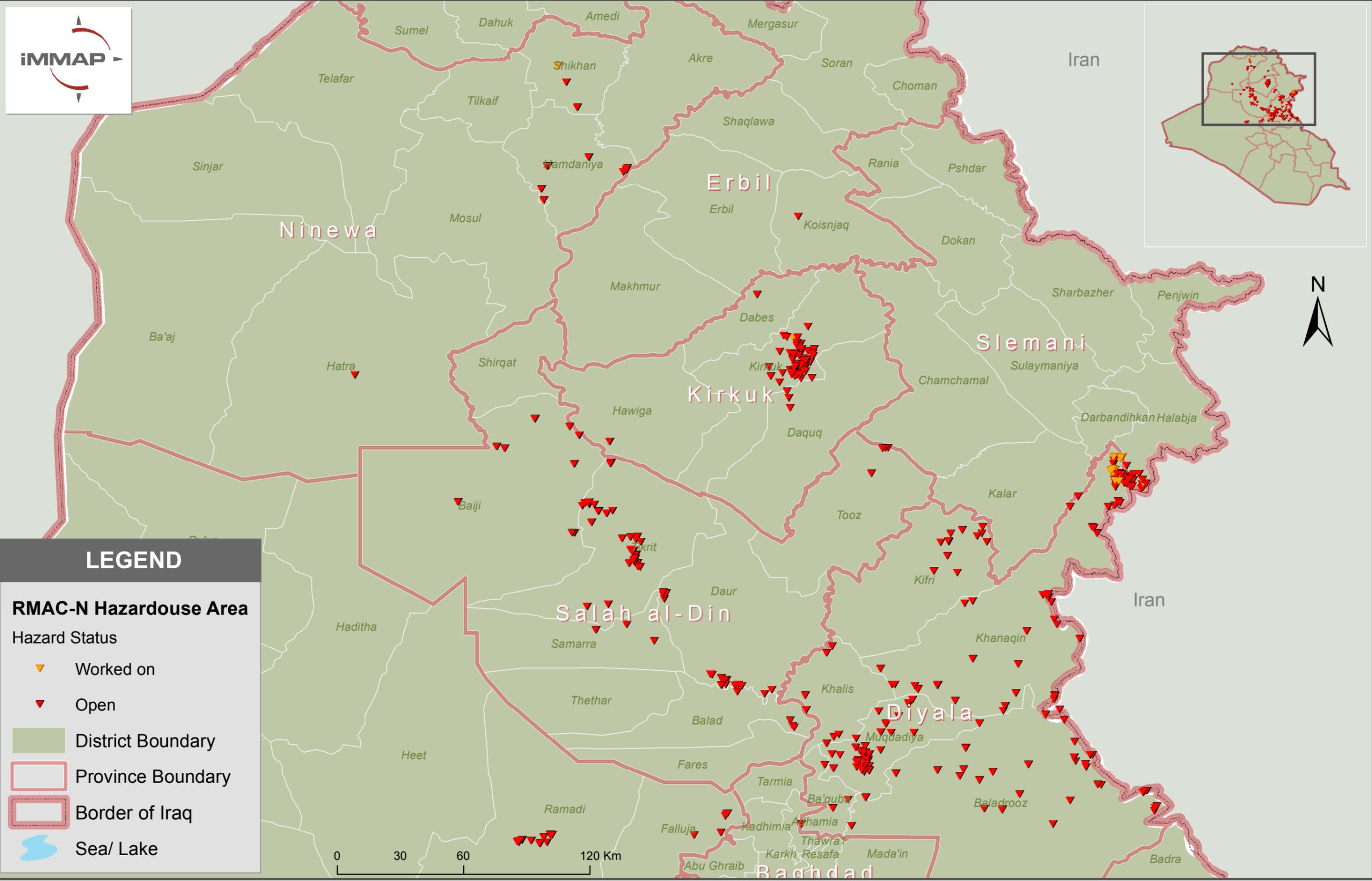
##### Hazard Status

- Worked on
- Open

- District Boundary
- Province Boundary
- Border of Iraq
- Sea/ Lake

0 25 50 100 Km

Summary of Contamination Area in IKMAA Region					
Region	Province	Hazard Type	Hazard Status	Areasize (Sqm)	No of Hazards
IKMAA	Duhok	Dangerous Area	Open	556,625	10
		Mine Field	Open	19,108,042	420
			Worked-on	2,924,895	42
	Erbil	Dangerous Area	Open	1,025,863	11
		Mine Field	Open	48,091,213	372
			Worked-on	4,052,329	20
	Slemani	Dangerous Area	Open	40,343,487	299
			Worked-on	2,959	1
		Mine Field	Open	84,721,837	1,887
			Worked-on	2,260,293	46
		Mined Area	Open	71,245,685	498
			Worked-on	12,510,455	32



### LEGEND

**RMAC-N Hazardouse Area**

Hazard Status

- Worked on
- Open

District Boundary

Province Boundary

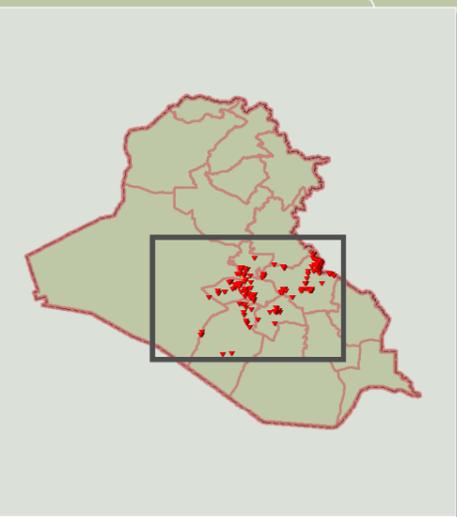
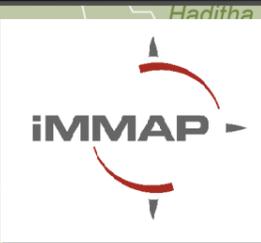
Border of Iraq

Sea/ Lake

0 30 60 120 Km

**Summary of Current Contamination Area in RMAC-N Region**

Region	Province	Hazard Type	Hazard Status	Area size (Sqm)	No of Hazards
RMAC-N	Anbar	CHA	Open	6,053,662	12
		DHA	Open	27,991,566	2
		SHA	Open	4,320,605	4
	Diyala	CHA	Open	443,125,487	103
			Worked-on		1
		Mined Area	Open	13,814,275	68
			Worked-on	1,073,500	17
		SHA	Open	217,183,770	25
	Karkuk	CHA	Open	308	69
			Worked-on	6,997	1
		DHA	Open		1
	Ninewa	Dangerous Area	Open		7
		Mine Field	Worked-on	124,392	1
		Mined Area	Open	137,500	7
			Worked-on	160,000	1
	Salah al-Din	CHA	Open	20,253,135	26
		Mined Area	Open	123,196,029	35
		SHA	Open	4,250,382	13



### LEGEND

**RMAC-M EU Hazardous Areas**

Hazard Status

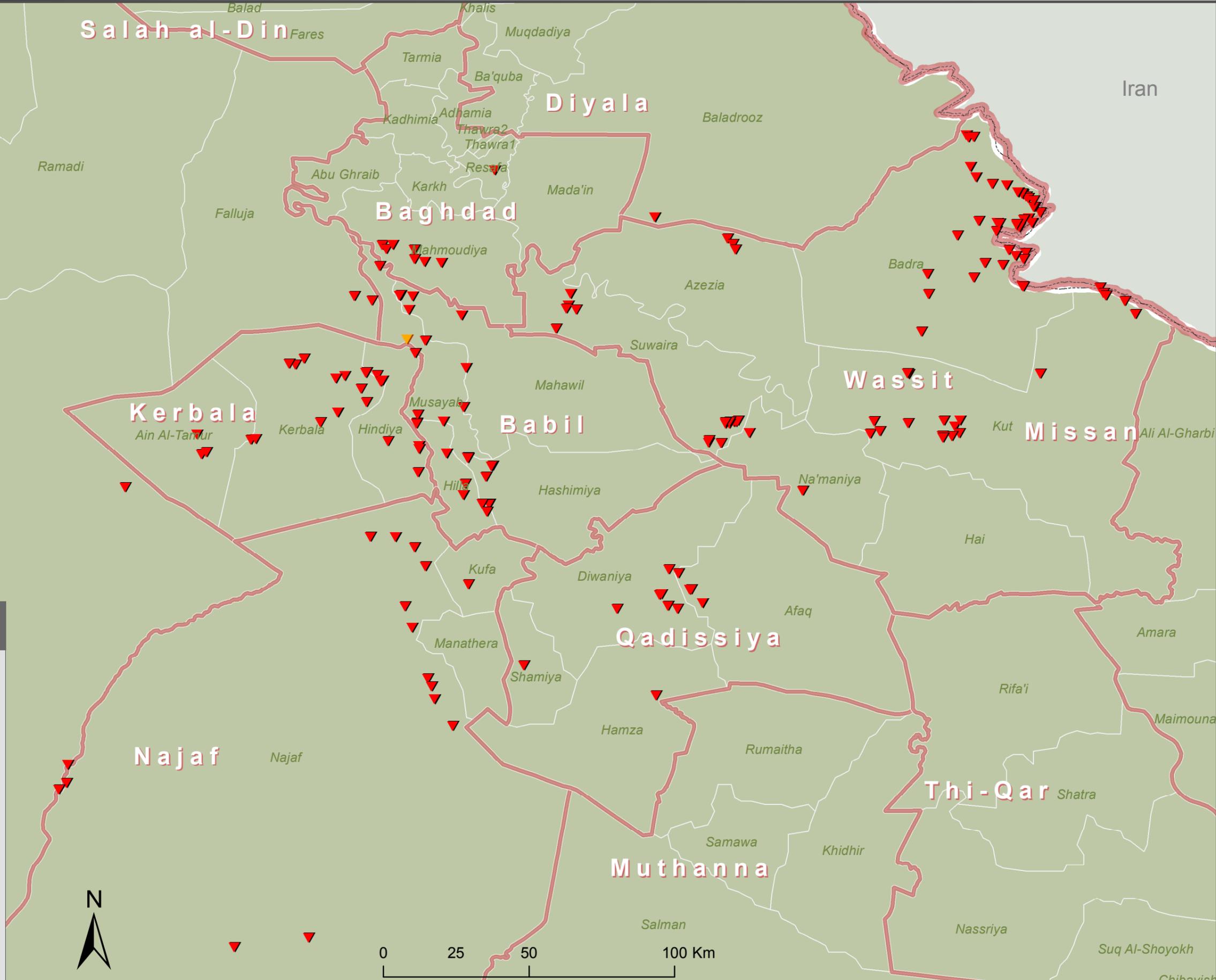
- ▼ Open
- ▼ Worked on

■ District Boundary

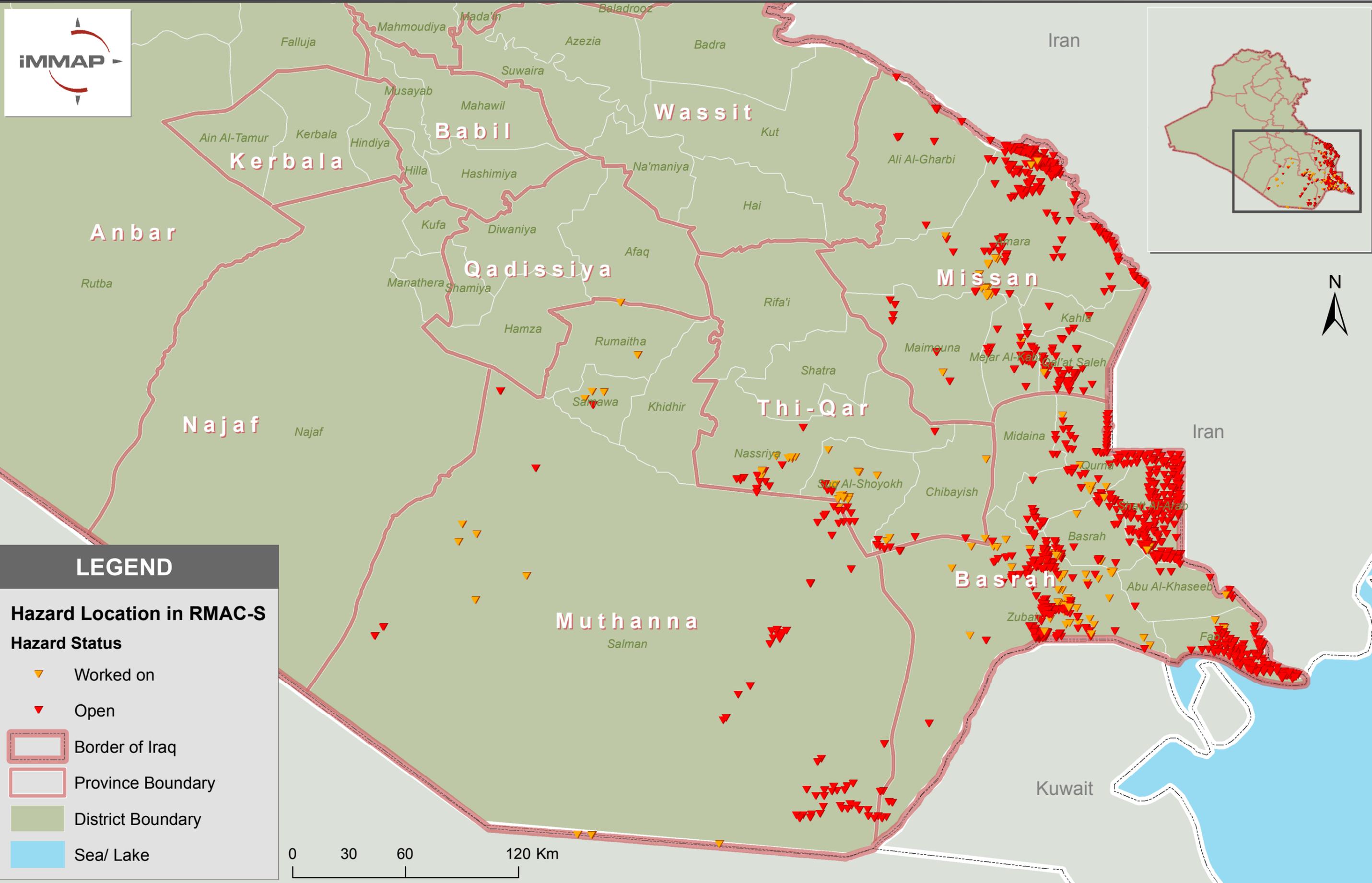
▭ Province Boundary

▭ Border of Iraq

☁ Sea/ Lake



Summary of Current Contamination Area in RMAC-M EU					
Region	Province	Hazard Type	Hazard Status	Areasize (Sqm)	No of Hazards
RMAC-M EU	Babylon	CHA	Open	245,588,408	8
			Worked-on	71,076,472	1
		Dangerous Area	Open	469,696	7
		Mined Area	Open	1,301,600	10
		SHA	Open	2,244,918	1
	Baghdad	CHA	Open	2,022,307	2
		SHA	Open	8,289,894	6
	Kerbala	CHA	Open	2,019,071	7
		Mined Area	Open	5,627,900	20
		SHA	Open	218,708	1
	Najaf	CHA	Open	4,138,442	12
		Dangerous Area	Open	-	1
		SHA	Open	2,166,008	3
	Qadissiya	CHA	Open	57,869,130	10
		Dangerous Area	Open	-	1
		SHA	Open	3,757,921	3
	Wassit	CHA	Open	115,202,786	82
		SHA	Open	-	1

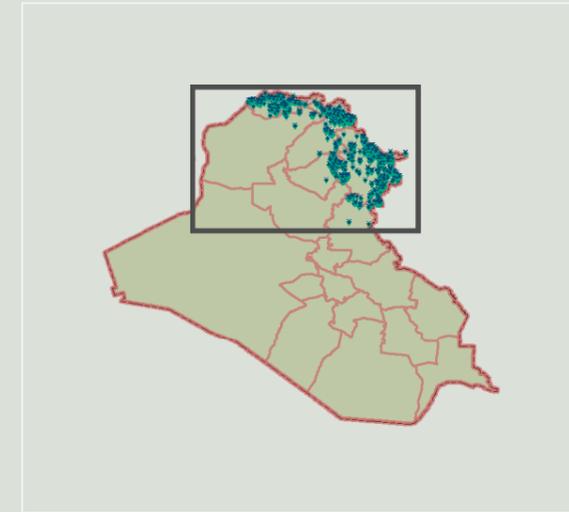


# ANNEX ( C )

الخرائط الجداول التفصيلية

# REPUBLIC OF IRAQ

## DESTROYED ANTI-PERSONNEL DEVICES SINCE 2008 IN IKMAA



Syria

Telafar

Sinjar

Ninewa

Ba'aj

Hatra

Shirqat

Baiji

Haditha

Heet

Samarra

Heet

Ramadi

Tikrit

Salah al-Din

Samarra

Thethar

Kirkuk

Hawiga

Daur

Balad

Fares

Erbil

Erbil

Kirkuk

Hawiga

Daur

Balad

Fares

Shaqalawa

Rana

Pshdar

Koisnjaa

Doran

Sleman

Chamchamal

Sulaymaniya

Diyala

Kifri

Kalar

Khanaqin

Khalis

Muqadiya

Baladroz

Mergasul

Akita

Choman

Duhok

Sumel

Tilkaif

Hamdaniya

Mosul

Makhmur

Dabes

Kirkuk

Hawiga

Baqq

Daur

Balad

Fares

Sharbazher

Perwin

Darsanlikan

Halabja

Iran

### LEGEND

IKMAA Destroyed Mines Since 2008

Anti Personnel

District Boundary

Province Boundary

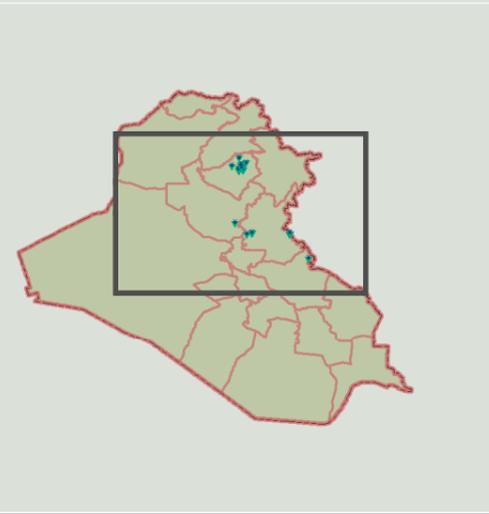
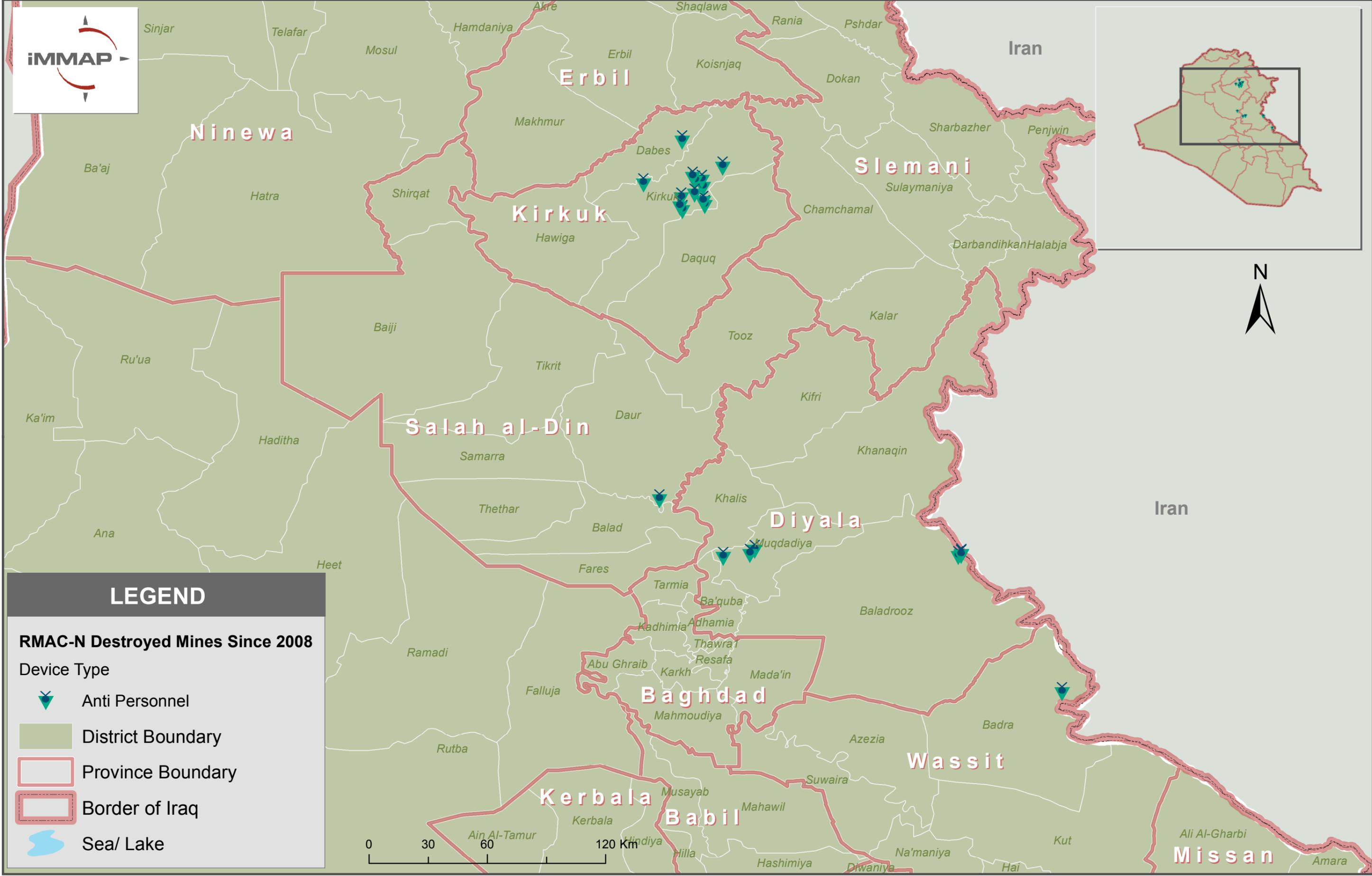
Border of Iraq

Sea/ Lake

0 25 50 100 Km

# REPUBLIC OF IRAQ

## DESTROYED ANTI-PERSONNEL DEVICES SINCE 2008 IN RMAC-N

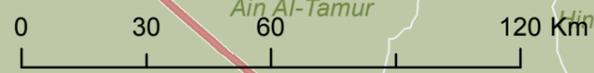


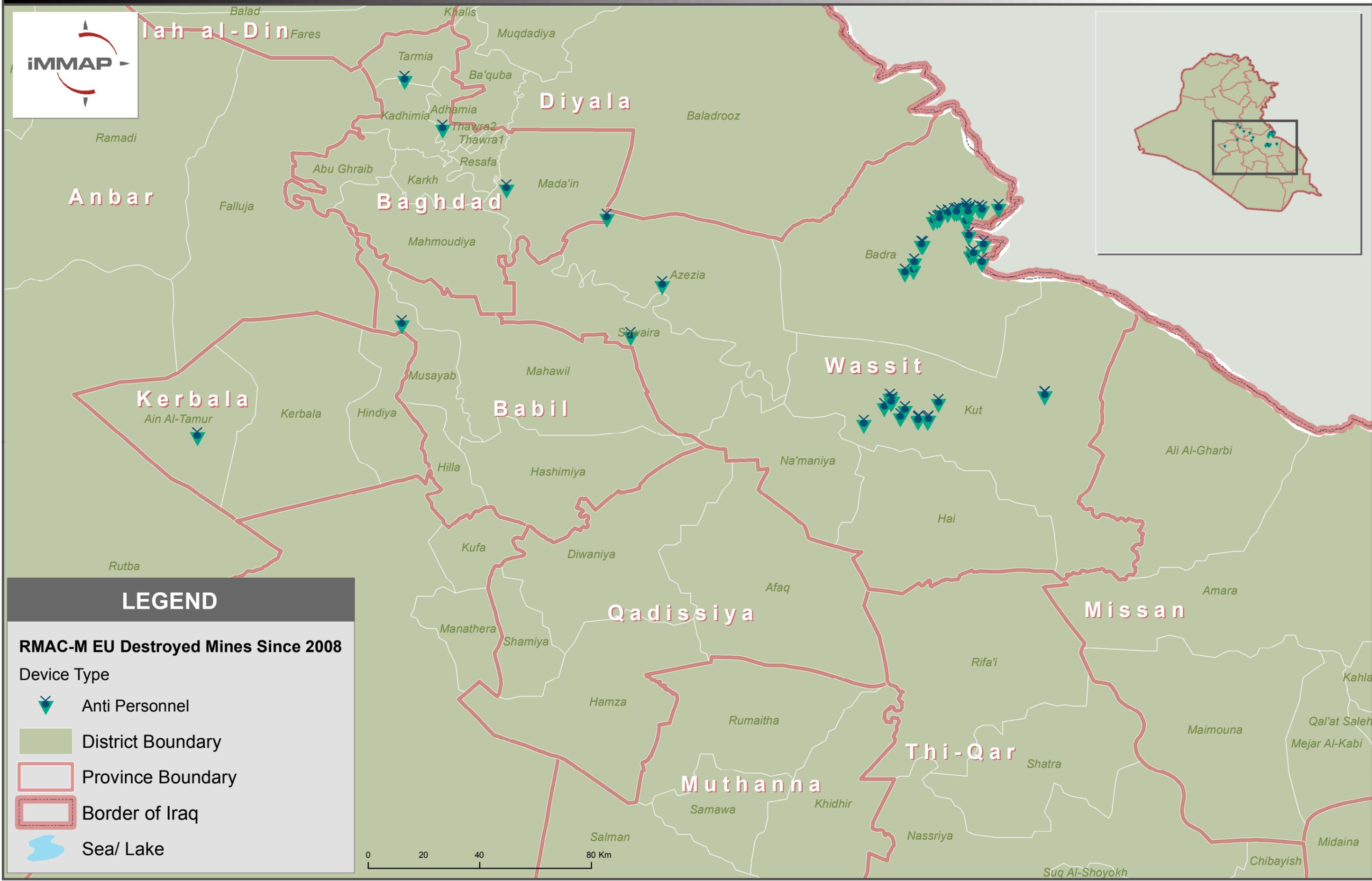
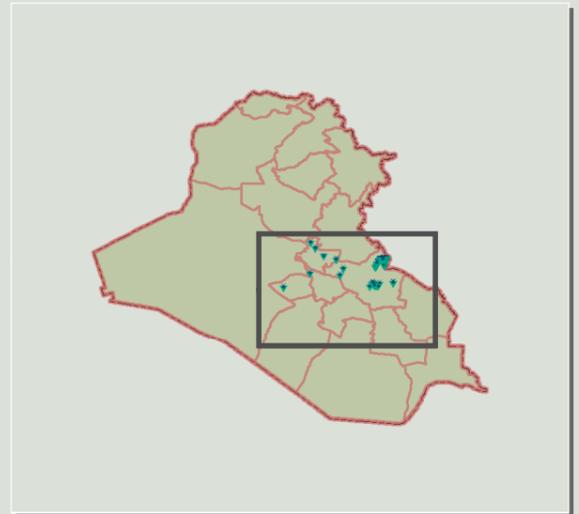
### LEGEND

**RMAC-N Destroyed Mines Since 2008**

Device Type

- Anti Personnel
- District Boundary
- Province Boundary
- Border of Iraq
- Sea/ Lake





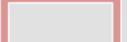
### LEGEND

#### RMAC-M EU Destroyed Mines Since 2008

##### Device Type

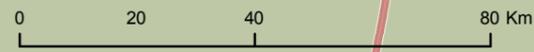
 Anti Personnel

 District Boundary

 Province Boundary

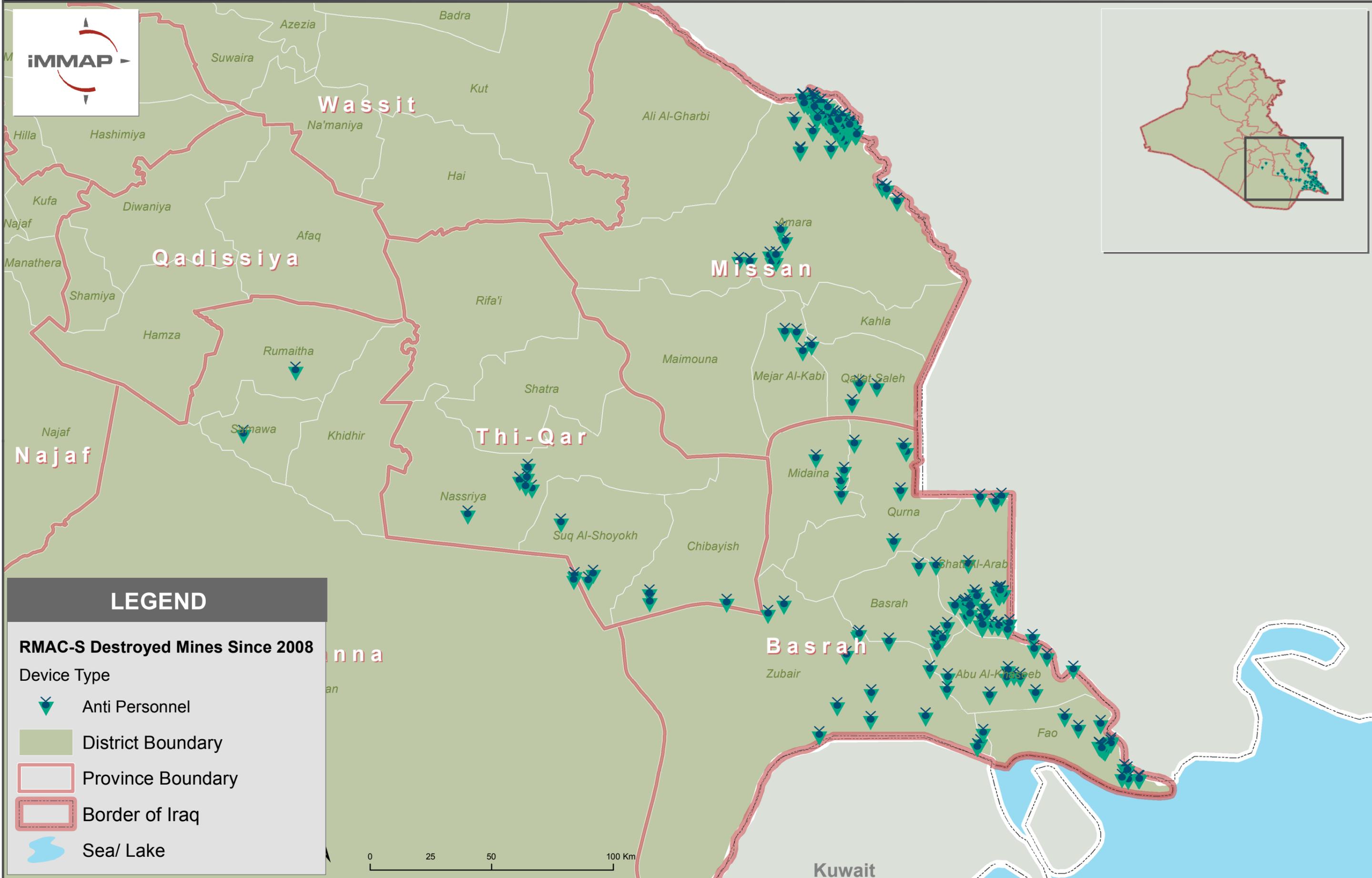
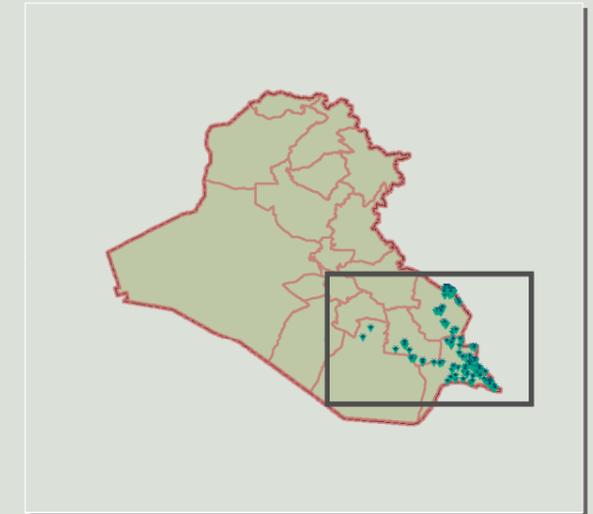
 Border of Iraq

 Sea/ Lake



# REPUBLIC OF IRAQ

## DESTROYED ANTI-PERSONNEL DEVICES SINCE 2008 IN RMAC-S



### LEGEND

#### RMAC-S Destroyed Mines Since 2008

##### Device Type

 Anti Personnel

 District Boundary

 Province Boundary

 Border of Iraq

 Sea/ Lake

0 25 50 100 Km

# LANDMINE IMPACT SURVEY

THE REPUBLIC OF IRAQ

2004-2006



---

Implemented by the Information Management & Mine Action Programs

## PROJECT ABSTRACT

The Landmine Impact Survey in Iraq summarizes the results of a socioeconomic survey of the affects of landmines and unexploded ordnance (UXO) on communities in that country. This survey was conducted over a two-year period, ending in late 2006.

This document is only one in a series of reports, which collectively constitute the Global Landmine Survey initiative. This initiative aims to catalog the socio-economic impacts caused by landmines and UXO and to store this data in a manner that supports strategic national planning and resource allocation decisions.

The following governments and organizations provided contributions to the survey:



Funding for the implementation of this project was provided by the Office of Weapons Removal and Abatement, U.S. Department of State.

Funding for the implementation of this project was provided by the European Union and the Government of Italy through the United Nations Development Programme (UNDP).

The project was implemented by the Information Management & Mine Action Programmes (iMMAP), formerly part of Vietnam Veterans of America Foundation (VVAFF)/Veterans for America (VFA).

Quality assurance monitoring has been independently provided by the United Nations Mine Action Service (UNMAS).

## TABLE OF CONTENTS

<u>INTRODUCTION.....</u>	<u>8</u>
<u>EXECUTIVE SUMMARY.....</u>	<u>9</u>
<u>SCOPE OF THE PROBLEM - NORTH.....</u>	<u>16</u>
<u>SCOPE OF THE PROBLEM - TA'MEEM (KIRKUK) GOVERNORATE .....</u>	<u>28</u>
<u>SCOPE OF THE PROBLEM - SOUTH.....</u>	<u>32</u>
<u>SCOPE OF THE PROBLEM – SOUTH CENTER.....</u>	<u>39</u>
<u>IMPACT ON COMMUNITIES - NORTH.....</u>	<u>45</u>
<u>IMPACT ON COMMUNITIES - TA'MEEM (KIRKUK) GOVERNORATE .....</u>	<u>52</u>
<u>IMPACT ON COMMUNITIES - SOUTH .....</u>	<u>54</u>
<u>IMPACT ON COMMUNITIES - SOUTH CENTER.....</u>	<u>60</u>
<u>IMPACT ON SECTORS - NORTH .....</u>	<u>65</u>
<u>IMPACT ON SECTORS - TA'MEEM (KIRKUK) GOVERNORATE.....</u>	<u>69</u>
<u>IMPACT ON SECTORS - SOUTH.....</u>	<u>71</u>
<u>IMPACT ON SECTORS - SOUTH CENTER .....</u>	<u>74</u>
<u>FACTORS INFLUENCING HUMANITARIAN MINE ACTION - NORTH.....</u>	<u>76</u>
<u>FACTORS INFLUENCING HUMANITARIAN MINE ACTION - SOUTH.....</u>	<u>83</u>
<u>FACTORS INFLUENCING HUMANITARIAN MINE ACTION - SOUTH CENTER.....</u>	<u>85</u>
<u>CONSEQUENCES FOR HUMANITARIAN MINE ACTION IN IRAQ.....</u>	<u>87</u>
<u>COMMUNITY BACKGROUND - NORTH.....</u>	<u>92</u>
<u>COMMUNITY BACKGROUND - SOUTH.....</u>	<u>100</u>
<u>TEAM LEADER'S REPORT.....</u>	<u>109</u>

<b>KEY PARTICIPANTS .....</b>	<b>116</b>
-------------------------------	------------

<b>SURVEY METHODOLOGY.....</b>	<b>117</b>
--------------------------------	------------

<b>EXPLANATION OF SCORING, WEIGHTING, AND CLASSIFYING COMMUNITIES.....</b>	<b>124</b>
----------------------------------------------------------------------------	------------

<b>THE DATA COLLECTION PROCESS .....</b>	<b>131</b>
------------------------------------------	------------

## Maps

Map 1: Impacted Communities in Iraq .....	11
Map 2: Contamination in Northern Iraq.....	21
Map 3: Duhok Governorate.....	22
Map 4: Erbil Governorate.....	23
Map 5: Sulaymaniyah Governorate.....	24
Map 6: Recent Victim Distribution, North Region .....	26
Map 7: Southern Region of Iraq.....	36
Map 8: Recent Victim Distribution, South Region.....	38
Map 9: South Center Region of Iraq.....	42
Map 10: Recent Victim Distribution, South Center Region .....	44

## Figures

Figure 1: Survey Effort North .....	16
Figure 2: Population Size Distribution across Affected Communities .....	19
Figure 3: Size Distribution of Affected Communities, by Nearest Border .....	20
Figure 4: Claimed Magnitudes of SHAs in Northern Iraq.....	25
Figure 5: Population Size Distribution among Affected Communities.....	29
Figure 6: Claimed Magnitudes of SHAs in Ta'meem (Kirkuk) Governorate.....	30
Figure 7: Survey Effort South.....	32
Figure 8: Population Size Distribution among Affected Communities.....	35
Figure 9: Claimed Magnitudes of SHAs in Southern Iraq.....	37
Figure 10: Affected Communities and Populations, by Settlement Type .....	41
Figure 11: Claimed Magnitudes of SHAs in the South Center Region.....	43
Figure 12: Distribution of Impact Scores.....	46
Figure 13: Impact Classification .....	47
Figure 14: Distribution of Impact Scores.....	52
Figure 15: Impact Classification .....	53
Figure 16: Distribution of Impact Scores.....	54
Figure 17: Impact Classification .....	55
Figure 18: Recent Victims, by Age and Gender.....	56
Figure 19: Distribution of Impact Scores.....	60
Figure 20: Impact Classification .....	61
Figure 21: Recent Victims, by Age and Gender.....	62
Figure 22: Surface Logarithms in Square Meters .....	84
Figure 23: Economic Bases .....	94
Figure 24: Conflict and Victimization .....	95
Figure 25: Factors Contributing to Landmine/UXO Incidents .....	97
Figure 26: Landmine/UXO Hazard by Governorate .....	98
Figure 27: Economic Bases .....	102
Figure 28: Conflict and Victimization .....	103
Figure 29: Factors Contributing to Avoiding Landmine/UXO Incidents.....	105
Figure 30: Landmine/UXO Hazard by Governorate .....	106
Figure 31: Landmine Impact Survey Influence Diagram .....	124

## Tables

Table 1:	Survey Coverage .....	12
Table 2:	Affected Communities and Contamination, by Region.....	13
Table 3:	Affected Communities, by Impact Category and Region.....	13
Table 4:	Communities, by Types of Resources Blocked and by Region.....	14
Table 5:	Victim Rates, by Region .....	14
Table 6:	Affected Districts, Communities and Populations, by Governorate.....	17
Table 7:	Affected Communities and Populations, by Settlement Type .....	18
Table 8:	Communities by Number of Distinct Suspected Hazard Areas .....	25
Table 9:	Landmine and UXO Victim Survey.....	27
Table 10:	Communities and Population Affected.....	28
Table 11:	Affected Communities and Populations, by Settlement Type .....	28
Table 12:	Communities by Number of Distinct Suspected Hazard Areas .....	29
Table 13:	Landmine and UXO Victim Survey.....	30
Table 14:	Affected Districts, Communities and Populations, by Governorate.....	33
Table 15:	Affected Communities and Populations, by Settlement Type .....	34
Table 16:	Communities by Number of Distinct Suspected Hazard Areas .....	37
Table 17:	Landmine and UXO Victim Survey.....	38
Table 18:	Affected Districts, Communities and Populations, by Governorate.....	40
Table 19:	Affected Communities and Populations, by Settlement Type .....	40
Table 20:	Communities by Number of Distinct Suspected Hazard Areas .....	43
Table 21:	Landmine and UXO Victim Survey.....	44
Table 22:	Impact Score Classification .....	45
Table 23:	Communities and Populations, by Impact Category .....	47
Table 24:	Community Distribution of Recent Victims .....	47
Table 25:	Recent Victims, by Age and Gender.....	48
Table 26:	Occupation at Time of Incident .....	48
Table 27:	Activity at Time of Incident .....	49
Table 28:	Landmine/UXO Incidents and Fatalities, by Gender .....	50
Table 29:	Type of Care Received by Victims Not Killed Immediately .....	50
Table 30:	Type of Injury, by Gender.....	50
Table 31:	Current Occupations of Survivors .....	51
Table 32:	Impact Score Classification .....	52
Table 33:	Communities and Populations, by Impact Category .....	53
Table 34:	Impact Score Classification .....	54
Table 35:	Communities and Populations, by Impact Category .....	55
Table 36:	Communities by Number of Recent Victims .....	56
Table 37:	Occupation at the Time of Incident.....	57
Table 38:	Activity at the Time of Incident.....	58
Table 39:	Landmine Incidents and Fatalities, by Gender.....	58
Table 40:	Type of Care Received by Those Victims Not Killed Immediately .....	58
Table 41:	Type of Injury, by Gender.....	59
Table 42:	Current Occupation of Survivors .....	59
Table 43:	Impact Score Classification .....	60
Table 44:	Communities and Populations, by Impact Category .....	61
Table 45:	Occupation at Time of Incident .....	62
Table 46:	Activity at Time of Incident .....	63
Table 47:	Landmine Incidents and Fatalities, by Gender.....	63
Table 48:	Type of Care Received by Those Victims Not Killed Immediately .....	63
Table 49:	Type of Injury, by Gender.....	64
Table 50:	Current Occupation of Survivors .....	64
Table 51:	Percentages of Communities Reporting Blocked Access.....	65
Table 52:	Magnitude of Blocked Access.....	67
Table 53:	Other Blockages .....	67
Table 54:	Combinations of Impacts .....	68
Table 55:	Percentages of Communities Reporting Blocked Access.....	69

Table 56:	Magnitude of Blocked Access.....	1
Table 57:	Percentages of Communities Reporting Blocked Access.....	71
Table 58:	Magnitude of Blocked Access.....	72
Table 59:	Combinations of Impacts .....	72
Table 60:	Percentages of Communities Reporting Blocked Access.....	74
Table 61:	Magnitude of Blocked Access.....	75
Table 62:	SHA Distribution and Size, Governorate Level .....	77
Table 63:	SHA Distribution and Size, Erbil Governorate.....	77
Table 64:	SHA Distribution and Size, Dahuk Governorate.....	78
Table 65:	SHA Distribution and Size, Sulaymaniyah Governorate.....	78
Table 66:	Elevation and Terrain .....	79
Table 67:	SHA at Higher Elevations, No Secondary Terrain Features .....	80
Table 68:	Flat SHAs Found at Higher Elevations .....	80
Table 69:	SHAs at Higher Elevations with Secondary Terrain Features .....	81
Table 70:	Flat SHAs at Lower Elevations .....	81
Table 71:	SHAs at Lower Elevations with Secondary Terrain Features.....	82
Table 72:	Distribution of Ordnance, Type and Governorate .....	82
Table 73:	Attribution of Contamination to Conflict Period .....	83
Table 74:	Area of Suspected Contamination by Terrain and Vegetation .....	84
Table 75:	Area of Suspected Contamination by Terrain and Vegetation .....	85
Table 76:	Affected Communities and Contamination, by Region.....	88
Table 77:	Communities, by Types of Resources Blocked and by Region .....	89
Table 78:	Victim Rates, by Region.....	91
Table 79:	Institutional Complexity Indicators.....	94
Table 80:	Victimization Near Borders.....	96
Table 81:	Community Incident Probabilities .....	99
Table 82:	Institutional Complexity Indicators.....	102
Table 83:	Community Incident Probabilities .....	108
Table 84:	Survey Coverage .....	112
Table 85:	Blockage Types, by Region.....	125
Table 86:	Weights Used in the Computation of Impact Scores in Iraq.....	127
Table 87:	Distribution of Weights.....	129
Table 88:	Score Point Sources.....	130
Table 86:	Total Survey Effort, Republic of Iraq.....	135

## LIST OF ACRONYMS USED IN THIS REPORT

AP	Anti-personnel
AT	Anti-tank
CBU	Cluster Bomb Munitions
CM	Community Meeting
CTA	Chief Technical Advisor
DA	Dangerous Area
DC	Data Collector
DDG	Danish Demining Group
EC	European Commission
EOC	Expert Opinion Collection
EOD	Explosive Ordnance Disposal
ERW	Explosive Remnants of War
EU	European Union
FE	Field Editor
FN	False Negative
FNS	False Negative Sampling
FOB	Forward Operating Base
FP	False Positive
GICHD	Geneva International Centre for Humanitarian Demining
GIS	Geographic Information System
GPS	Global Positioning System
HMA	Humanitarian Mine Action
HQ	Headquarters
ICRC	International Committee of Red Cross
IMCO	Iraq Mine/UXO Clearance Organization
iMMAP	Information Management and Mine Action Programs
IMSMA	Information Management System for Mine Action
LEOC	Local Expert Opinion Collection
LIS	Landmine Impact Survey
MA	Mine Action
MoD	Ministry of Defense
MoU	Memorandum of Understanding
MRE	Mine Risk Education
NGO	Non-Governmental Organisation
NMAA	National Mine Action Authority
QA	Quality Assurance
QC	Quality Control
QAM	Quality Assurance Monitor
RMAC	Regional Mine Action Center
SFN	Search for False Negatives
SGTL	Survey Group Team Leader
SHA	Suspected Hazard Area
SOP	Standard Operating Procedure
STA	Senior Technical Advisor
SWG	Survey Working Group
TL	Team Leader
UNDP	United Nations Development Programme
UNICEF	United Nations Children's Fund
UNMAS	United Nations Mine Action Service
UXO	Unexploded Ordnance
VFA	Veterans for America
VVAF	Vietnam Veteran of America Foundation

## INTRODUCTION

---

Growing out of the world wide collaborative efforts of the International Campaign to Ban Landmines and its Ottawa Treaty, Landmine Impact Surveys are executed to meet the overlapping needs of international donors, national authorities in landmine-and unexploded ordnance (UXO)-impacted countries, as well as Humanitarian Mine Action planners and implementers.

The overall vision of Landmine Impact Surveys as articulated by the Survey Working Group (SWG) is to *“facilitate the prioritizing of human, material and financial resources supporting humanitarian mine action at the national, regional and global levels”*. To fulfill this vision, Landmine Impact Survey projects are executed to meet the same high standard. Their implementation provides for improved collaboration between the three primary stakeholders of the process: national authorities, donors and implementing agencies, and provides for the utilization of the same dataset. The data collected during the survey process provides clear improvements on past efforts in that it:

- Defines the entire problem in terms of scale, type of location, hazards, and socio-economic impacts upon communities;
- Improves national planning efforts by allowing for better prioritization of resources;
- Fosters development of national plans with well-defined immediate, intermediate and long-term objectives;
- Establishes baseline data from which performance can be measured.

Landmine Impact Surveys are considered to be the first and most vital step in the transformation of overall Humanitarian Mine Action (HMA). These surveys dramatically improve the quality of information available for decision makers at all levels.

Subsequent meetings of the SWG further refined this vision to create a number of subordinate objectives focused upon three key constituencies:

- Allow donors to rationalize their allocation of funds to the areas of greatest human need as defined by the impact of landmines and UXO upon communities;
- Permit national authorities to develop national plans focusing upon regions and areas of greatest impact;
- Give implementers baseline impact data that will provide success indicators for mine action programs.

The findings and information presented in this report are available in the Information Management System for Mine Action (IMSMA) database maintained by HMA entities in Iraq. This information is descriptive in nature, and provides the best and most comprehensive picture of the nature of the landmine and UXO threat impacting communities in Iraq.

Although this report is the most useful tool for subsequent planning at the national level, it is not a substitute for a national plan. This report should encourage Iraqi national authorities, decision-makers and planners to become familiar with the current state of landmine/UXO contamination in their country, and to use it when addressing future activities related to allocation of funding, prioritization of efforts and identification of areas for intervention. This survey has transformed the vague or unknown into functional knowledge. The challenge now is to ensure that others will use this knowledge to bring about positive, constructive action.

As a global initiative to standardize available information regarding the landmine problem around the globe, the Landmine Impact Survey process represents a successful, concerted effort to ensure conformity of methods, procedures and processes. These surveys are based upon the best practices in the fields of social science research and Humanitarian Mine Action. To ensure quality of results, internal and external quality assurance mechanisms are imbedded into the methodology of the survey process. Landmine Impact Surveys are executed to internationally recognized standards and measure and score impacts upon affected communities in a generally uniform manner.

## EXECUTIVE SUMMARY

---

### SUMMARY OF CONCLUSIONS

The Landmine Impact Survey in Iraq was conducted from March 2004 until November 2006 during a time when mortality and injuries from other forms of violence were much higher than those caused by landmines and unexploded ordnance (UXO). Yet, due to the geographically concentrated threats posed by Explosive Remnants of War (ERW), the survey results remain very relevant in the face of continued high insecurity in Iraq.

The survey was active in four of Iraq's Humanitarian Mine Action (HMA) regions, three of which were completely assessed (North, South and South-Center). Data collection that began in the fourth region in Ta'meem (Kirkuk) Governorate was discontinued due to increased security threats shortly after it started in Diyala, and Salahuddin Governorates.

The survey, while following international mine action standards, adapted its methodology to the special circumstances of Iraq. Notably, absent an effective community gazetteer needed to list communities suspected of contamination, survey teams visited all settlements for which community status was claimed. From among 12,010 recorded locations, the survey identified 1,622 communities impacted by landmines, UXO or other ERW. These communities contain 3,673 distinct landmine and UXO Suspected Hazard Areas (SHA).

The contaminated sites, as estimated by local key informants, comprise 1,730 square kilometers of land. They affect the livelihoods and safety of more than 1.6 million persons. Please note that the contaminated area described above represents only that identified in the 13 of Iraq's 18 governorates visited to date by the survey project. Additionally, the Landmine Impact Survey process focuses upon contamination that impacts populated places (communities). Some formerly populated areas within the surveyed governorates were not visited by iMMAP survey teams because the populations of those areas remain displaced due to the contamination hazard, and thus detailed survey activity was not possible in these places.



**iMMAP Landmine Impact Survey team members conduct a community interview and develop a community sketch map.**

The full-census approach taken in identifying communities faced with suspected contamination suggests that the survey was successful in reaching virtually all affected communities in the North, South-Center and South regions. The data collected afford extensive opportunities for research, analysis, and project planning, and lead to several key conclusions:

- By settlement size and dominant livelihoods, impacted communities are largely rural, agricultural, and small. The typical (median) population size is around 600 in the South, and 150 in the Northern (Kurdish) governorates.
- Correspondingly, the type of resources to which landmines and UXO block access are chiefly pasture and cropland, as well as, in the North, scrubland used for firewood collection. In the South, irrigated farmland is an important asset type impacted by the contamination.

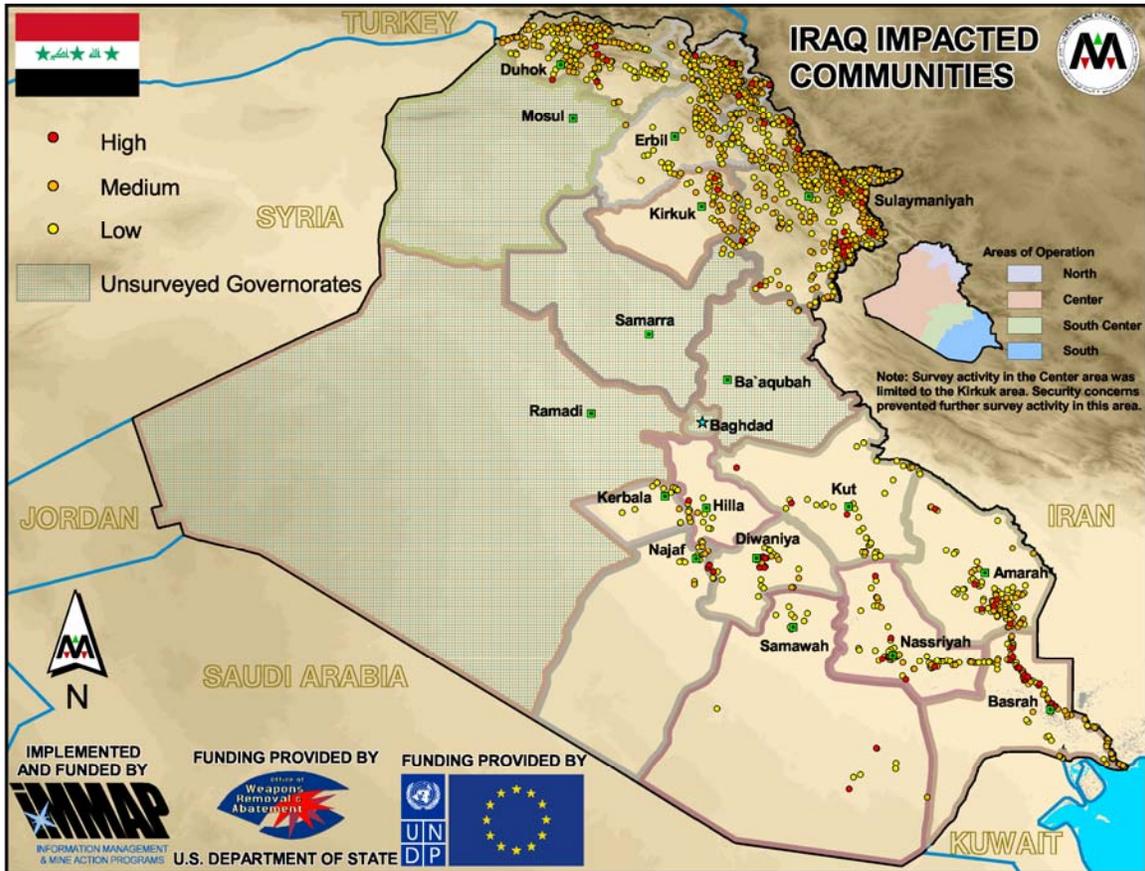
- While the distribution of contaminated sites over small communities and low-value land makes mine action strategies seem uneconomical, prioritization is facilitated by the comparatively low number of communities that are highly impacted. The Landmine Impact Survey identified only 4% of all affected communities as "High Impact" based upon socio-economic criteria.
- Typically, High Impact communities have larger populations than other affected communities and tend to cluster geographically in response to concentrated contamination of past military defensive positions and during hostilities. Clusters of High and Medium Impact communities deserve special attention in HMA planning.
- The rural context of most contamination and resource blockages is manifest in victim profiles as well. The typical person who came to harm in recent landmine and UXO incidents is a boy or man tending cattle or farm operations. The low incidence of tampering and scrap metal collection may be due to underreporting.
- While key informants estimated some SHAs as large 100 square kilometers, particularly in the South, the median size claimed was 4.5 hectares in the North, 25 in the South-Center, and 100 in the South, reflecting different conflict histories as much as, for the North, a longer and more discerning acquaintance with the extent of local contamination.
- Similarly, the association between SHA vegetation and terrain differs strongly among regions, in line with ecological patterns in Iraq. In the North, sites rich in terrain features and with brush and trees dominate. The opposite pattern, flat land with no vegetation or grass only, dominates in the South.
- Differences in the composition of ERW are equally notable between regions. In gross simplification, landmines dominate the contaminant profile in the North, while in the South scattered UXO and stockpiles are more pervasive. The fraction of affected communities reporting cluster bomb units (CBU) is particularly high in the South-Center, an area affected substantially by the 2003 advance of coalition military forces.
- Above and beyond differences in the contamination factors, their relative importance to the risk of incidents also seems to vary between regions. While the additional presence of CBU and other UXO appears to drive up risk in communities of every region, in the North risk grows with community population, while in the South risk appears to depend upon how recently landmines were emplaced or aerial-delivered or indirect fire weapons deployed.

These pronounced differences in characteristics and outcomes of the contamination between the major survey regions suggest that the historic fracturing of Iraq is reflected also in the challenges that a national HMA strategy faces. These may be different to the extent of requiring different policies and priorities to guide the Regional Mine Action Centers (RMAC) within the framework of an overall national strategy. This may be based on the recognition that HMA may form an organic part of rural development, as distinct from pacification policies demanded by the largely urban violence.

## **BACKGROUND AND PROJECT OVERVIEW**

The Republic of Iraq acceded to the Convention on the Prohibition of the Use, Stockpiling, Production, and Transfer of Anti-Personnel Mines and On Their Destruction on 15 August 2007. However, according to the International Campaign to Ban Landmines (ICBL), Iraqi government leaders had been signaling a willingness to accede to the treaty since 2004. In September 2006 the Iraqi Parliament approved an accession law that was signed by the country's president in November of that same year.

Map 1: Impacted Communities in Iraq



The Landmine Impact Survey in Iraq began in March 2004, following almost immediately upon the heels of United Nations Emergency Mine Action Surveys (EMAS) conducted in the northern and southern regions of the country. Veterans for America's (VFA, formerly Vietnam Veterans of America Foundation) Information Management & Mine Action Programs (iMMAP), an international non-governmental organization (NGO) with an extensive HMA history and based in the United States, was awarded a grant by the U.S. Department of State to implement the project.

iMMAP was able to build upon international and national staff already implementing humanitarian activities in Iraq, and deploy a Senior Technical Advisor (STA) to initiate survey operations in the country. iMMAP implemented the Landmine Impact Survey in accordance with the principles and operating protocols established by the Survey Working Group (SWG) and the United Nations Mine Action Service (UNMAS) Certification Guidelines. The data collection phase commenced in June 2004 and was completed in June 2006. However, security conditions and limited program funding curtailed the survey process in some locations, leaving five of Iraq's 18 governorates to be surveyed. iMMAP currently maintains a skeleton survey team inside Iraq, able to rapidly recommence survey field activities should conditions allow.

Table 1: Survey Coverage

Region	Governorates Surveyed	Communities Visited	Communities Found Affected and Surveyed
North	Duhok Erbil Sulaymaniyah	4,291	1,126
Kirkuk	Tameem (Kirkuk)	735	43
South-Center	Babylon Kerbala Najaf Qadissiya Wassit	3,795	118
South	Basrah Missan Thi-Qar Muthanna	3,189	335
<b>Total</b>		<b>12,010</b>	<b>1,622</b>

iMMAP executed the survey with one primary international staff member, the STA, and with support provided by iMMAP Information Management System for Mine Action (IMSMA) Technical Advisors in Iraq, and the core iMMAP information management team based in Washington, DC. Field Supervisors, Field Editors, Data Collectors and all support staff were Iraqi nationals, totaling more than 90 people. The field staff was organized into two Regional Survey Groups that traveled throughout the 13 governorates surveyed. Survey coordination offices and data entry were located in Erbil for Survey Group North, while facilities shifted based upon areas of operations for Survey Group South, with temporary operations centers located in Basrah and Hilla, among other locations. Data collected was entered into IMSMA. In addition to office space and utilities, PM/WRA-funded HMA programs in Iraq provided the iMMAP team with extensive support during the project, including coordination and liaison, as well as critical security services. Much of this support was provided by RONCO Consulting Corporation on behalf of PM/WRA.

During implementation of the Landmine Impact Survey, iMMAP employed standard survey quality assurance and quality control processes. In addition to these internal measures, the United Nations Mine Action Service (UNMAS), with the concurrence of the international Survey Working Group (SWG), provided a Quality Assurance Monitor (QAM) who examined the Landmine Impact Survey process during the implementation of the project. The QAM has recommended to the United Nations Certification Committee that this survey be certified as meeting internationally accepted norms.

#### SCOPE OF THE PROBLEM

The survey conclusively identified landmine and/or UXO contamination in each of the 13 Iraqi governorates (provinces) surveyed. Within these governorates, a total of 1,622 communities were identified as affected by landmines and/or UXO. The table below details the number of affected communities, the population at risk, the number of distinct contaminated areas, and the land area that key informants estimated to be contaminated.

Table 2: Affected Communities and Contamination, by Region

Region	Communities Affected	Population at Risk	Distinct SHA	Area Claimed Contaminated (sq km)
North	1,126	748,651	3,024	776
Kirkuk	43	17,397	125	12
South-Center	118	147,326	125	88
South	335	702,753	399	855
<b>Total</b>	<b>1,622</b>	<b>1,616,127</b>	<b>3,673</b>	<b>1,730</b>

The survey found an estimated 17.9 new victims per year per 100,000 population in the affected communities. Victim rates are unequally distributed across regions, with the North reporting 10.6, Ta'meem/Kirkuk 34.5, South-Center 33.6 and the South 21.8. Differences between the North and the two southern regions are likely grounded in the longer experience communities in the North have gained with respect to their SHAs, and in the larger exposure of southern communities to surface UXO. Reasons why the South-Center rate exceeds that of the South by half remain speculative and may be linked to extensive CBU dispersal in two clusters of affected communities in Qadissiya, and Babylon/Kerbala governorates.

### IMPACT ON COMMUNITIES

The standard Landmine Impact Survey scoring mechanism was used to rank communities in broad categories, which reflect the degree of landmine/UXO impact. Using this ranking system, the survey determined that Iraq contains 70 communities that are faced by High Impacts, 568 Medium Impact communities, and 984 Low Impact communities.

Table 3: Affected Communities, by Impact Category and Region

Impact	North	Kirkuk	South-Center	South	Total
High	28	2	11	29	70
Medium	444	18	15	91	568
Low	654	23	92	215	984
<b>Total</b>	<b>1,126</b>	<b>43</b>	<b>118</b>	<b>335</b>	<b>1,622</b>

The indicators used to determine this ranking include the number of victims in 24 months prior to community survey, blocked access to facilities or livelihood areas, and the nature of the contaminating munitions. However, the contributions that these three domains make to the ranking outcomes vary significantly across regions, in accordance with the number of recent victims. The impact scoring in the southern regions is driven to a higher degree by recent victims than is the case in the North and Ta'meem/Kirkuk, where types of munitions and resource blockages exert a stronger relative influence. In 13 governorates of Iraq, an estimated 178,700 persons live in communities faced with High Impact, 466,246 in Medium Impact communities and 971,181 in communities that are Low Impact.

Many of the affected communities in Iraqi Kurdistan (North region) and along the former "Green Line" separating the Kurdish areas from the remainder of the country represent a distinct case from areas south of the "Green Line". Whereas much of the rest of Iraq, other than the land along the border with Iran is primarily affected by UXO, the Kurdish region faces a threat composed primarily of landmines. The majority of the large numbers of minefields in this region were emplaced during the Iran-Iraq war of 1980-1988 and during military operations against the Kurdish region conducted by Iraqi governments of the past. The remainder of Iraq, or at least the nine southern governorates surveyed, is plagued primarily by a UXO threat that has resulted from the Iran-Iraq War, the 1990-1991 Gulf War, and the current conflict.

### IMPACT ON SECTORS

The survey collected extensive information regarding the types of livelihoods that are denied local populations because landmines and UXO are present. Overall, pasture land is most often blocked by landmines and/or UXO. However, regional differences are important; both in the ways communities classify pasture as fixed or migratory, and in the

ranking of other types of blocked resources. Non-agricultural land, primarily scrubland in which residents forage for fuel and medicinal plants, is important in the North and Ta'meem/Kirkuk, a reason also why roads and trails appear in local descriptions of blocked access at higher frequency than in the southern regions. The differences in the types of cropland blocked – rain-fed versus irrigated – go hand-in-hand with the farm ecologies of the northern and southern regions. Blocked water points are more of a problem in the North than elsewhere. In Iraq, landmines and UXO rarely affect housing areas and other major types of infrastructure, a reflection upon the rural nature of most affected communities and the conduct of past wars that caused dispersal chiefly outside nucleated settlements or their subsequent abandonment. The following table displays the frequencies with which communities of each survey region reported impacted resources.

Table 4: Communities, by Types of Resources Blocked and by Region

Blockage types	North	Kirkuk	South Center	South	All Regions
Fixed Pasture	55%	67%	86%	81%	63%
Migratory Pasture	66%	56%	30%	38%	57%
Non-agricultural Land	75%	70%	1%	5%	55%
Irrigated Crops	20%	14%	86%	88%	38%
Rain-fed Crops	41%	88%	2%	3%	32%
Water for Other Purposes	13%	5%	2%	8%	11%
Roads and Trails	12%	21%	0%	5%	10%
Drinking Water	8%	5%	0%	2%	6%
Housing	1%	0%	2%	2%	1%
Infrastructure Other	1%	0%	1%	1%	1%
<b>Affected Communities</b>	<b>1,126</b>	<b>43</b>	<b>118</b>	<b>335</b>	<b>1,622</b>

#### LANDMINE/UXO INCIDENTS

The survey identified 577 persons harmed due to a landmine or UXO incident in the 24 months preceding the survey. The fatality rate among these victims was 38%. A further 7,672 victims were recorded from incidents in the years before the 24-month period consider by this survey. Recent incidents occurred in 241 of the 1,622 impacted communities in Iraq, or roughly 1 in 7. Claims to victims of less recent date were made by 907 communities. 618 of the affected communities did not report any victims.

Table 5: Victim Rates, by Region

Region	Recent Victims (2 Year Period)	Population at Risk	Victim Rate Per 100,000 Persons Per Year
North	159	748,651	10.6
Kirkuk	12	17,397	34.5
South-Center	99	147,326	33.6
South	307	702,753	21.8
<b>Total</b>	<b>577</b>	<b>1,616,127</b>	<b>17.9</b>

Ninety percent of the recent victims in Iraq are males. Victims, male as well as female, are clustered into the prime working years of between 15 to 29 years of age (45%), and 30 to 44 years of age (19%), but children aged 5 – 14 are nearly a quarter of the recent victims.

The most frequent activity at the time of injury was reported to be herding cattle (51%), followed by farm work (19%). Another 8% of recent victims were children playing. Tampering with munitions and collecting scrap metal caused 7% of recent incidents, which may be underreported given the sensitivity surrounding explosives in Iraq at the current time. In the most general terms, the typical profile of an average landmine or UXO incident victim in Iraq is a male, aged between 5 and 44 years, tending to a herd or a farm.

Please note that victimization is often under-reported during landmine survey processes. Due to continuing insecurity in Iraq, a proper landmine/UXO victim surveillance system has not been enacted. Those being visited by Landmine Impact Survey teams are sometimes reticent to draw attention to themselves, as they may still associate some personal risk with reporting to an "official" or outside body. Therefore, victimization is certainly higher because five governorates remain to be surveyed, and is likely higher than reported in at least some of the surveyed governorates.



**An Iraq Landmine Impact Survey Group Leader trains his personnel**

### **CAUSALITY**

Statistical analysis of the survey data, particularly that relating to community and contamination attributes, allows one to see relationships between a variety of factors and the risks that landmines and UXO pose to specific communities. In Iraq, significant risk-related factors differ between surveyed regions. In the North, communities with larger populations, closer to an international border or the former Green Line, with larger contaminated areas, and those littered with UXO (in addition to landmines) tend to have more recent victims. In the South, shorter times since the latest emplacement or deployment, and the composition of munitions – notably the presence of CBU and anti-personnel landmines – drive recent victim numbers higher. Here the effect of contaminated area size is intermingled with the diversity of munitions present and is illustrated in a tendency of higher-risk communities to cluster. For the South Center region, the statistical results are less cogent; however, the association between spatially clustered communities with recent victims, the presence of CBU and the magnitudes of suspected areas is suggestive of a causal link between war history and the affected communities' greater or lesser ability to avoid incidents.

### **CONCLUSION**

The results of the Landmine Impact Survey plainly indicate that Iraq suffers adversely from the presence of landmines (primarily in the northern, Kurdish governorates) and UXO (primarily in the governorates surveyed outside the Kurdish region). Clearly, the extensive contamination that exists particularly in the livelihood base of rural communities – pasture, cropland, and including scrubland for firewood in the North - will pose a hazard for many years to come. The information gained during the Landmine Impact Survey process will enable the development of appropriate, well-targeted responses that combine marking, area reduction, and large-scale clearance. The results can also further contribute to the development and refinement of planning in Mine Risk Education (MRE) and victim assistance in a manner that will produce positive and immediate results.

# SURVEY RESULTS AND FINDINGS

## SCOPE OF THE PROBLEM - NORTH

---

### NUMBER OF COMMUNITIES AFFECTED

The Iraq Landmine Impact Survey confirmed that all three of the governorates in the northern region of the country known as Iraqi Kurdistan were extensively contaminated. In all, contamination was documented in 25 of 27 districts, 97 of 124 sub-districts, and 1,126 of 4,291 communities visited. An estimated total of 748,651 persons live in the impacted communities where an international standard Landmine Impact Survey was conducted.

Those 1,126 communities can be seen in a wider context of all of the communities in northern Iraq, and, the other kinds of contamination and impact that were recorded. Of existing Kurdish communities, Iraq Landmine Impact Survey data collectors failed to reach only 39 due to security or inaccessibility; they did visit the other 4,291 communities. Among this number, the survey team documented non-contamination in 2,864 communities and of these, documented 541 communities that had been previously contaminated but were now cleared either with outside assistance, or through local efforts. Of all communities, 66.7% were documented as not contaminated, and 26.2% as sufficiently impacted to warrant application of the full survey instrument.

In addition to the 1,126 communities that were surveyed, the Iraq Landmine Impact Survey documented contamination and impact in a total of 301 other communities, or 7.0% of the total. In 67 of these communities contamination was localized and visible – it endangered the community but presented limited or no socio-economic impact. Further, communities which shared one SHA with another community were also documented though they were not surveyed (234).

Limited contamination (for example a single unexploded bomb in an orchard, or the chemical bomb that yet lies under a house in Halabja, covered with cement) was recorded on UXO Spot Reports, and, unless there were larger Suspected Hazard Areas (SHAs) which had direct socio-economic impacts on that same community, no further survey work was done. In all, 289 UXO Spot Reports were recorded in the three northern governorates of Iraq. Often UXO Spot Reports were recorded in impacted communities where an LIS was done. However, in 67 other communities one or more UXO Spot Reports were recorded, but no survey was conducted.

The final class of communities which completes the picture of contamination and impact in northern Iraq was also documented. These were communities that were affected by SHAs that were shared with one or more other communities. In such cases, the teams could survey only one community of those involved in each shared SHA. The issue of "Shared SHAs", is described later in this report; here we note that 234 communities shared SHAs which impacted upon them, as well as with other communities; however, these communities are not included in the 1,126 communities mentioned above; the SHAs that they shared were captured and documented during the survey of another community.

Altogether the survey found that 1,427 communities were affected and/or contaminated to one degree or another, or 33.3% of all communities visited by the Landmine Impact Survey in Iraqi Kurdistan. During the course of the survey, the Iraq Landmine Impact Survey data collectors found 336 communities not recorded by the authorities. This is one

Figure 1: Survey Effort North

Total Communities Visited	4,291
LIS Surveys Conducted	1,126
Un-surveyed Communities Which <u>Share</u> SHAs with Surveyed Communities Documented	234
Communities with <u>Only</u> UXO Spot Reports	67
Total Communities with <u>Any</u> Kind of Contamination/Impact	1,427
Total UXO Spot Reports Documented	289
Total Communities Documented <u>Not Contaminated</u>	2,864
Total Communities Documented <u>Previously Contaminated</u>	541
Total <u>Abandoned</u> Communities Documented	461
Total New Communities Found	336

indication of the volatility of Kurdish society during the past decade and reflects the extent of the internal displacement and movement of people, often onto land that remained contaminated. Table 6 provides information regarding the number of affected communities in each of the three governorates (Dahuk, Erbil and Sulaymaniyah) and in each of their districts.

Table 6: Affected Districts, Communities and Populations, by Governorate

Governorate	District	Communities	Current Population
Dahok	Akre	32	30313
Dahok	Amedi	95	91705
Dahok	Duhok	37	20276
Dahok	Semel	12	8650
Dahok	Shekhan	13	24023
Dahok	Zakho	56	41098
<b>Dahok Total</b>		<b>245</b>	<b>216065</b>
Erbil	Choman	73	26654
Erbil	Dashti Hawler	12	2105
Erbil	Erbil	1	3000
Erbil	Khabat	0	--
Erbil	Koysinjaq	29	96348
Erbil	Makhmur	0	--
Erbil	Mergasur	44	15340
Erbil	Shaqlawá	31	69971
Erbil	Soran	109	52609
<b>Erbil Total</b>		<b>299</b>	<b>266027</b>
Sulaymaniyah	Chamchamal	44	53138
Sulaymaniyah	Darbandikhan	54	11078
Sulaymaniyah	Dukan	41	24764
Sulaymaniyah	Halabja	55	19317
Sulaymaniyah	Kalar	20	15935
Sulaymaniyah	Kfri	13	32750
Sulaymaniyah	Penjwin	95	31419
Sulaymaniyah	Pshdar	58	25994
Sulaymaniyah	Ranya	21	12268
Sulaymaniyah	Sharazur	5	2375
Sulaymaniyah	Sharbazher	147	31318
Sulaymaniyah	Sulaymaniyah	29	6203
<b>Sulaymaniyah Total</b>		<b>582</b>	<b>266559</b>
<b>Grand Total</b>		<b>1126</b>	<b>748651</b>

The estimates of the total affected population do not vary greatly from governorate to governorate; the largest figures are from Sulaymaniyah and Erbil, which report approximately 266,000 compared to 216,000 from Dahuk. The districts with the highest number of affected communities are Sharbazher District in Sulaymaniyah (147 affected communities), Soran District in Erbil (109), Amedi District in Dahuk (95), and Penjwin District (95) in Sulaymaniyah. Sharbazher and Penjwin border Iran, Soran and Amedi share a border with Turkey.

#### SETTLEMENT TYPE AND POPULATION SIZE

The problem of landmines and UXO in northern Iraq is not an urban one. Overwhelmingly, it is the rural communities of Kurdistan which are affected. Table 7 below lists the different kinds of settlement (community) types and the number

of affected communities surveyed of each category. It also shows the total population figures recorded for each type of community and the average size of communities in each category. The most common type of community is the compact rural village (775 of 1126 communities); if the dispersed rural communities are added to these, rural communities as a whole make up 1007 of the 1126 (89.4% of) the communities found affected and surveyed. As Table 7 indicates, these communities average 245 inhabitants (for dispersed rural) and 342 persons (compact rural).

**Table 7: Affected Communities and Populations, by Settlement Type**

<b>Settlement Type</b>	<b>Affected Communities</b>	<b>Population Living in Affected Communities(*)</b>	<b>Mean Population</b>
Urban	5	149,400	29,880
Suburban	51	261,073	5,332
Compact Village	775	265,370	342
Dispersed Rural	232	56,884	245
Seasonal Settlement	47	5,064	108
Abandoned	16	10,860	572
<b>Total</b>	<b>1126</b>	<b>748,651</b>	<b>665</b>

(\*) Living in, or – in abandoned communities – using land of, the affected communities.

However, if we focus on total population, we may have to modify this conclusion. Though the number of urban and suburban communities only make up about 4.7% of all affected communities (and number only 56 in all), they contain nearly 55% of the estimated population recorded among all affected communities. One might conclude from this that vulnerability to the dangers of landmines and UXO is at least as much an urban problem as a rural one. But there are many reasons to believe that as communities grow in size and economic complexity, larger proportions of the population are "drawn" into economic activities (like selling goods and services) that do not intersect with contaminated land. It is likely that most or all of the people in any of the small rural communities are affected by the landmines and/or UXO near their community, while many of the inhabitants of larger, urban settlements may not be at all. From this point of view, we can perhaps safely conclude that in spite of the somewhat even distribution of population among the small number of urban and suburban centers compared to the rural population spread among a very large number of smaller settlements, landmines and UXO in northern Iraq are predominately a rural problem.

Survey teams recorded the settlement or community type according to criteria established in the survey data collection protocols; it was decided at an early stage (during the Survey Pre-Test) that the categories in this table fit the differences in settlement type found in northern Iraq; seasonal communities and even the abandoned communities surveyed are an important part of the picture.

Seasonal settlements are an important part of the economic organization of rural life in northern Iraq and the survey went to great efforts to visit both locations that seasonal communities inhabited during the course of the year to determine if either or both of them was contaminated. Though there are some nomadic groups who transit through northern Iraq (some circulate into Iran), it was very difficult for the surveyors to include them in their efforts. Further, we have no record of nomadic communities transiting in close proximity to affected villages as they were being surveyed. In sum, though there are some nomadic groups in northern Iraq, they were not included in the survey of northern Iraq communities. Affected seasonal communities make up only 4.2% of all affected communities.

Abandoned communities are a prominent part of the social and administrative situation in northern Iraq. It is reported that thousands of small rural communities were destroyed by the government forces of Saddam Hussein, their inhabitants forcibly evicted by the Iraqi military. Hundreds of thousands of Kurds fled to Iran and to Turkey, while others settled in collective towns that the previous Iraqi government constructed. However hundreds of thousands of Kurds now living elsewhere have a strong and lasting emotional attachment to their former and home villages, many in contaminated, insecure and mostly abandoned areas near the Turkish or Iranian borders. Other Kurds continue to live close enough to their abandoned farm land that they go back each year and farm it. The 16 communities listed as abandoned in Table 7 are of this type. The farmers live elsewhere, but have a fixed and intense relationship to the land and they were surveyed as if they were full time residents of an inhabited rural village; though probably not optimal, we took the population of their new habitations as an estimate for these nominally abandoned communities.

Figure 2: Population Size Distribution across Affected Communities

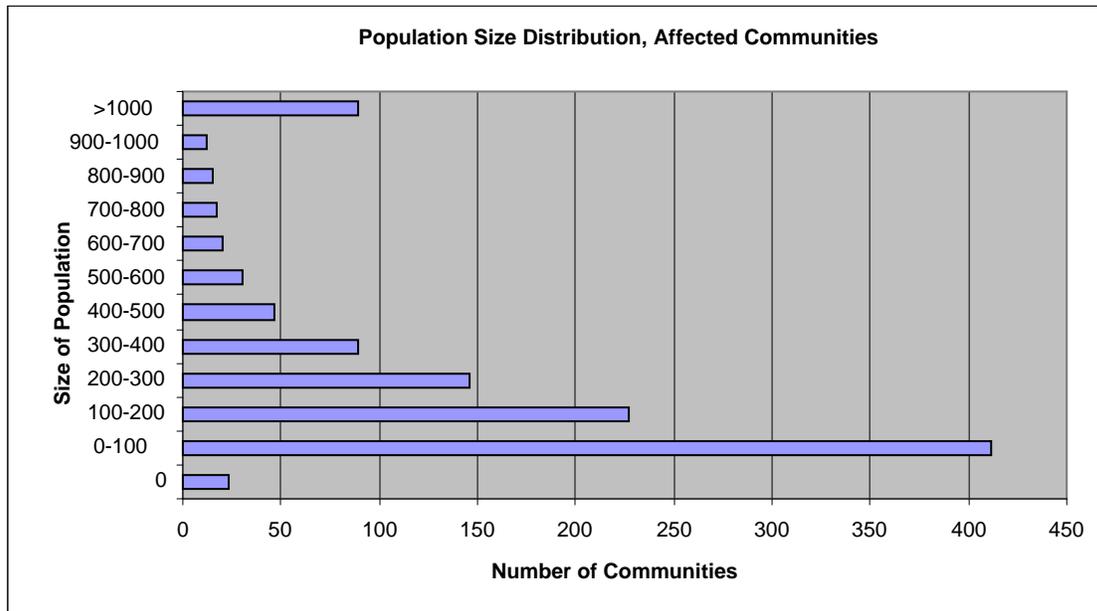
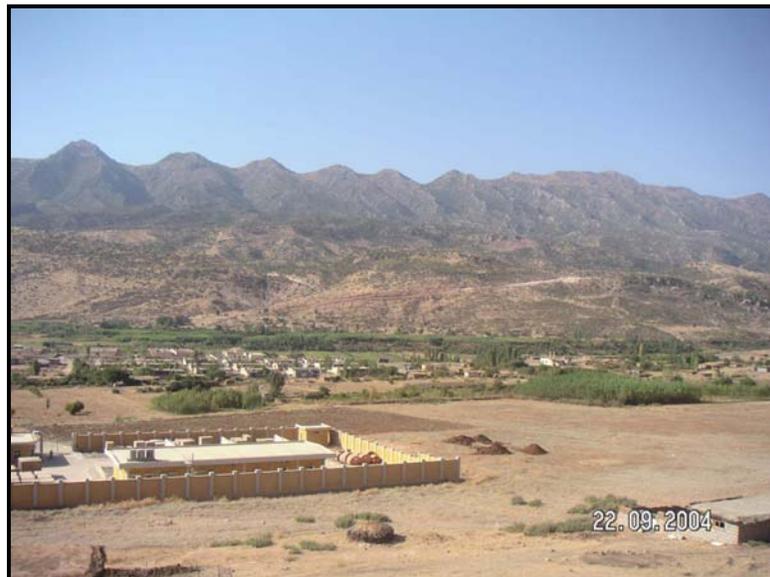


Figure 2 above provides a visual illustration of the distribution of estimated population among the surveyed affected communities of northern Iraq. Overwhelmingly, these rural communities are small in size.

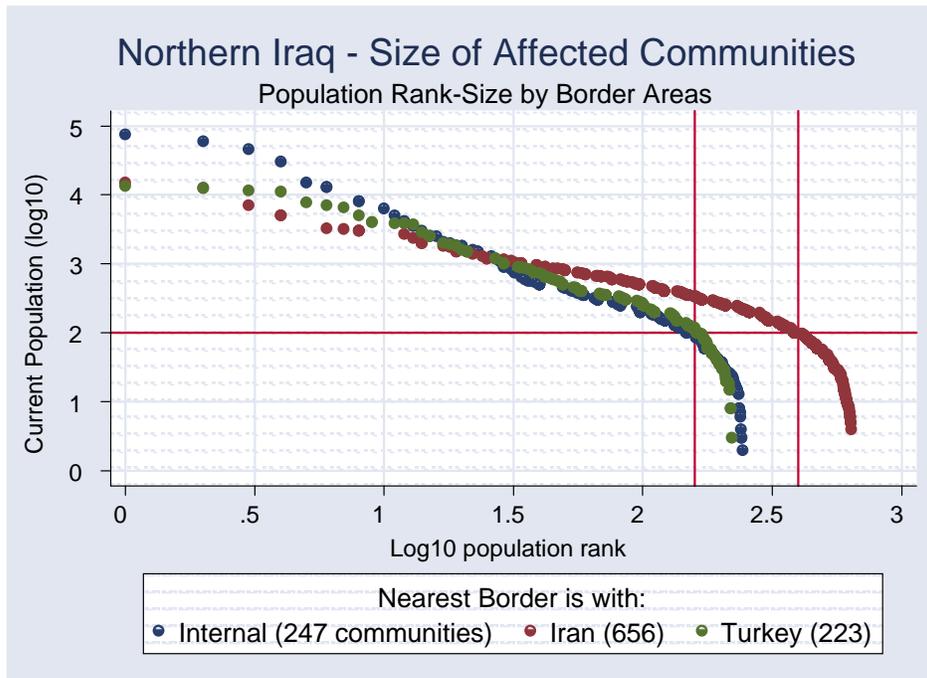
Why were there so many small communities? The first question we can ask is: are these small communities, communities at all? This is a very important question for any community survey; surveys have to work in a way to insure that they find all affected communities, but for efficiency's sake they need to ensure that they do not survey groups of people which are not real communities at all.

All communities that were surveyed in northern Iraq are accepted as legal communities by their Sub-District and District leaders. The survey took into account other factors before accepting a group of people living near each other as a village, but this was crucial. The survey did identify 336 "new" communities, ones that the Sub-District leaders did not originally have on their list. In all cases the survey teams returned to the authorities and reconciled lists and now have signed lists from the authorities indicating that these communities are accepted, at least at the Sub-District level, as authorized, legitimate communities. But why were there so many small communities?



A view of a typical community in the Kurdish north of Iraq.

Figure 3: Size Distribution of Affected Communities, by Nearest Border



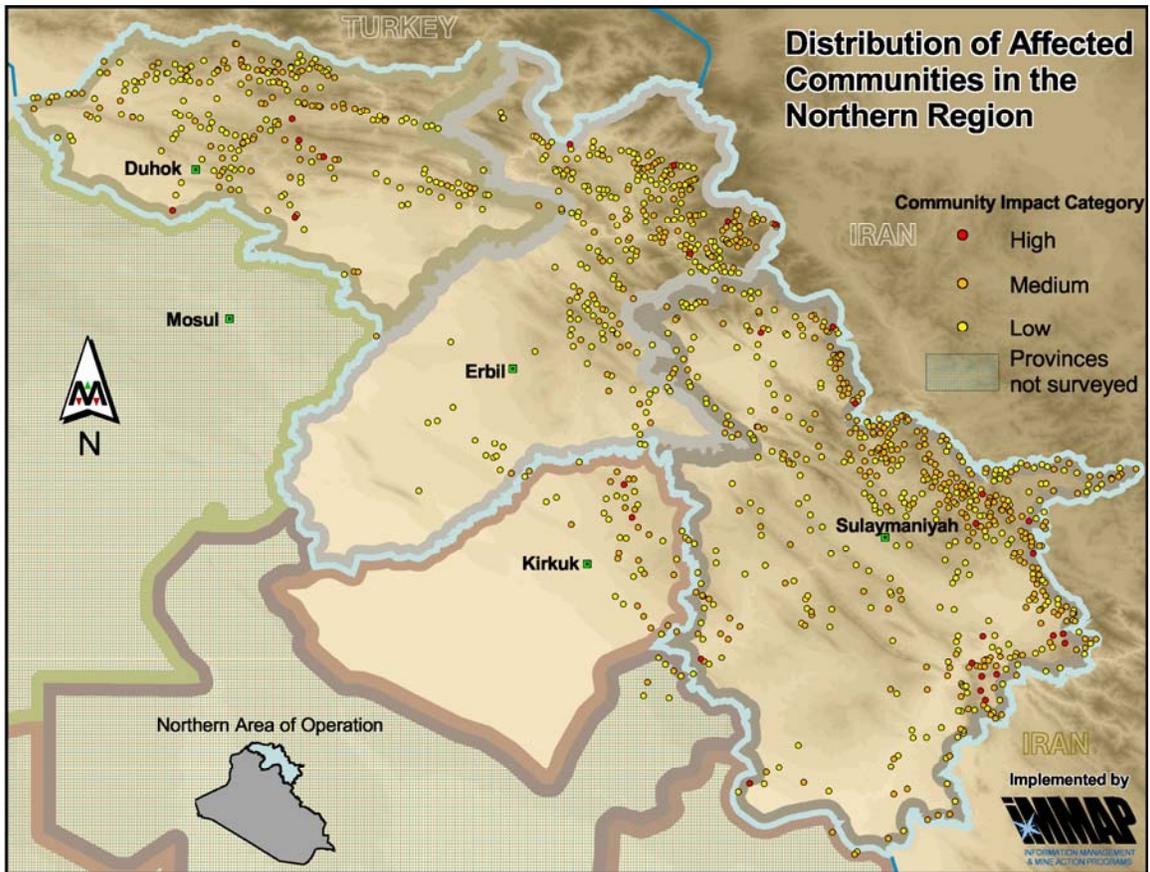
First, at the level of pure description, we do in fact notice a sharp over-representation of very small communities in northern Iraq, on all border sectors, beyond what one would expect in a typical community population size distribution. In the above diagram, the communities, segregated by nearest border and plotted by logarithmic size and rank exhibit the typical descending, more or less straight paths for the larger communities. However, that changes abruptly beyond the crosshairs marked with red lines. Among the smaller communities with 100 and fewer residents (the logarithm of 100 is 2 on the y-axis), there is a precipitous increase of very small communities. This pattern is not caused by the contamination; it was found also among thousands of non-affected communities in the region surveyed under United Nations rapid humanitarian assessments in 2003. This calls for a different explanation:

Many of the contaminated communities are near two very important former battle areas, the border of Iraq with Iran and with Turkey, and the so-called "Green Line" (southern boundary of the no-fly zone established by the Coalition Forces during the early 1990's). The latter was an important area of confrontation between Saddam Hussein's forces and the Kurdish Pesh'merga and the scene of fighting and coalition air-strikes. Some of this area had been the subject of forced evacuation by Saddam Hussein's forces of the original Kurdish inhabitants, and their subsequent replacement by Arab settlers from the south.

Communities along the borders with Iran suffered several periods of forced evacuation, fighting (and contamination) and attempts at resettlement. The result of a very complex pattern of evacuation and re-settlement over a long period of time has resulted in fractured communities of brave Iraqis in many places trying to re-establish themselves in their home villages. In many places the foothold that has been achieved is tenuous; some families have not returned or do not intend to return. Sadly some returned only to leave again, so numbers are low in many villages, but there is no doubt about the commitment of these villagers, whether near the border with Iran, or along the "Green Line" to try re-establish their lives in their home communities. From the survey point of view, it was considered imperative that the dangers and impact that they face daily be recorded.

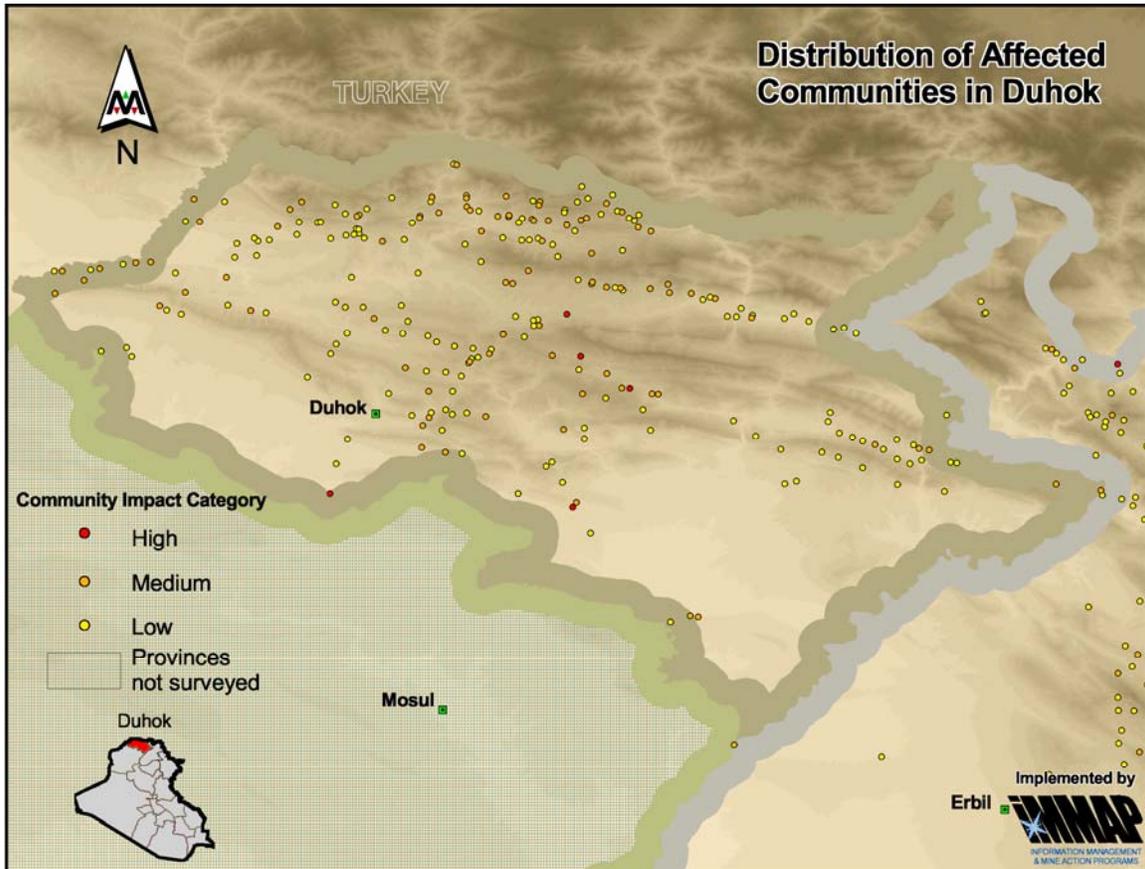
## GEOGRAPHIC DISTRIBUTION OF IMPACTED COMMUNITIES

Map 2: Contamination in Northern Iraq



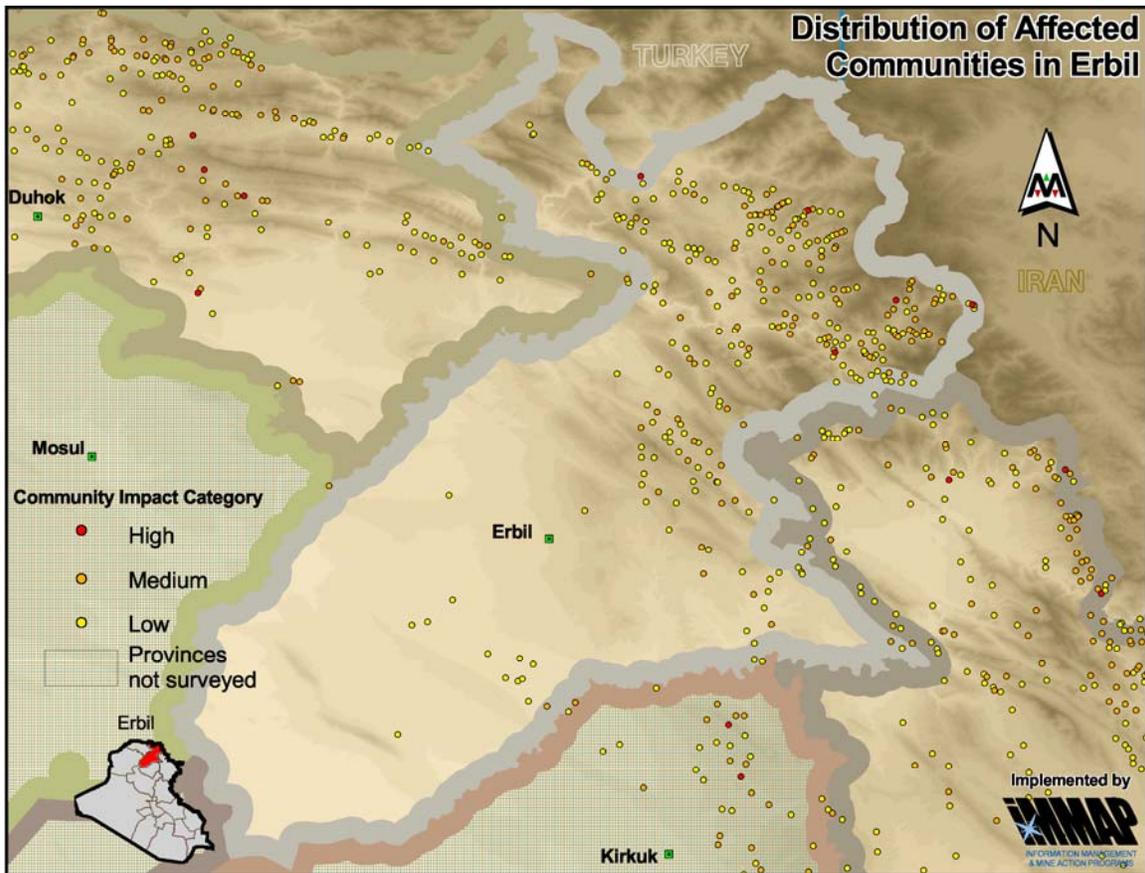
The maps that follow indicate the geographic distribution of affected communities in each of the three governorates in northern Iraq. Each map is of one governorate and each shows the distribution of High, Medium and Low Impact communities. Affected communities are widely dispersed in each of the three northern governorates. With the exception of two districts (Khabat and Makhmur) in Erbil Governorate, all districts here are affected, though the numbers of affected communities differ dramatically from district to district (see again Table 6, in this section).

Map 3: Duhok Governorate

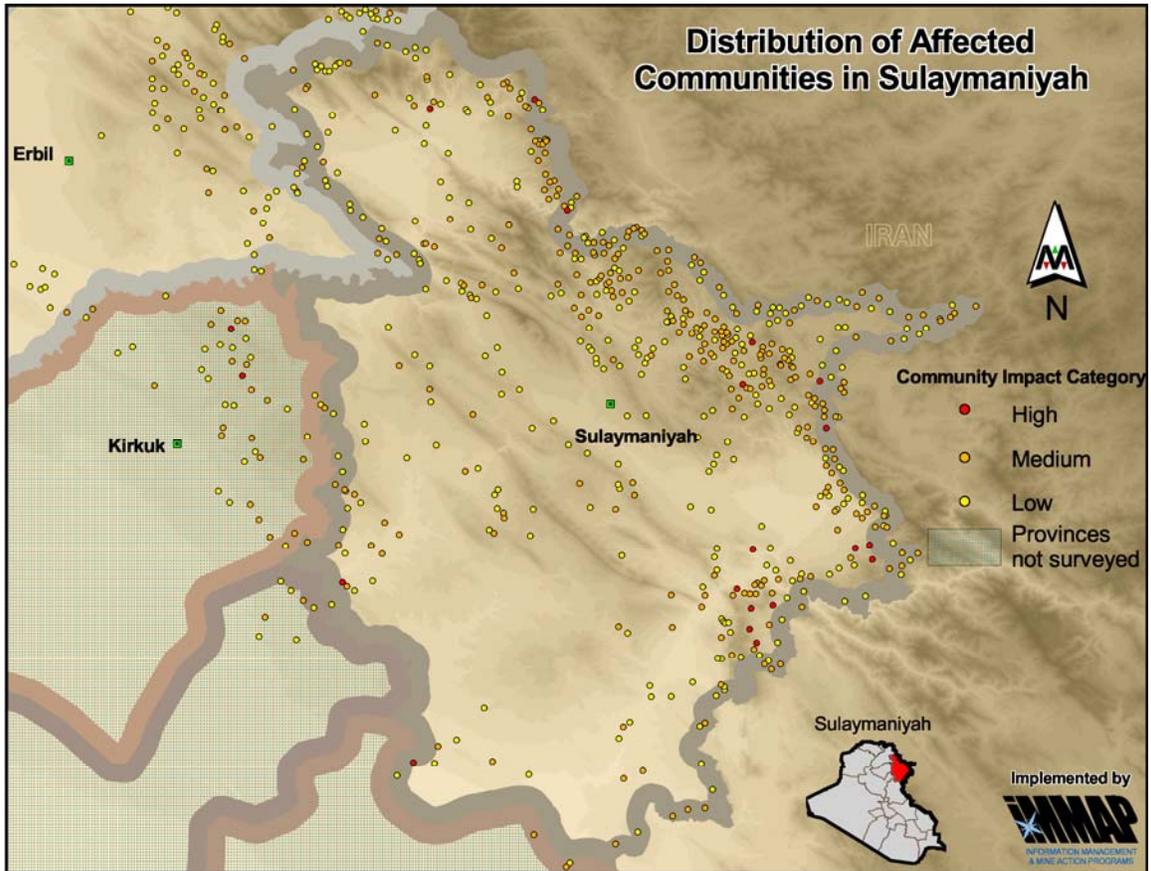


Large concentrations of communities are found on the northern borders, particularly those with Iran. However, there are also large numbers of impacted communities along internal borders, where governorates and districts lie along the so-called "Green Line". After the Iraqi Army was expelled from Kuwait in 1991, a no-fly zone was enforced in northern Iraq that protected the Kurdish people from Iraqi military forces. The Kurdish Pesh'merga ("those who face death") confronted Hussein's army along the Green Line and it was the site of extensive bombing, particularly cluster bomb strikes, and mortar and artillery exchanges. With the fall of the Hussein government in the spring of 2003, many of the villages along this line were evacuated and Kurds who had previously been evicted resettled in those villages and in others that had been abandoned. Many of these are contaminated, information captured by the Landmine Impact Survey process. But of all areas in northern Iraq, and in truth, in the entire country, contaminated communities are most dense along the Iranian border in Sulaymaniyah Governorate, in districts that include Halabja, Penjwin and Sharbazher.

Map 4: Erbil Governorate



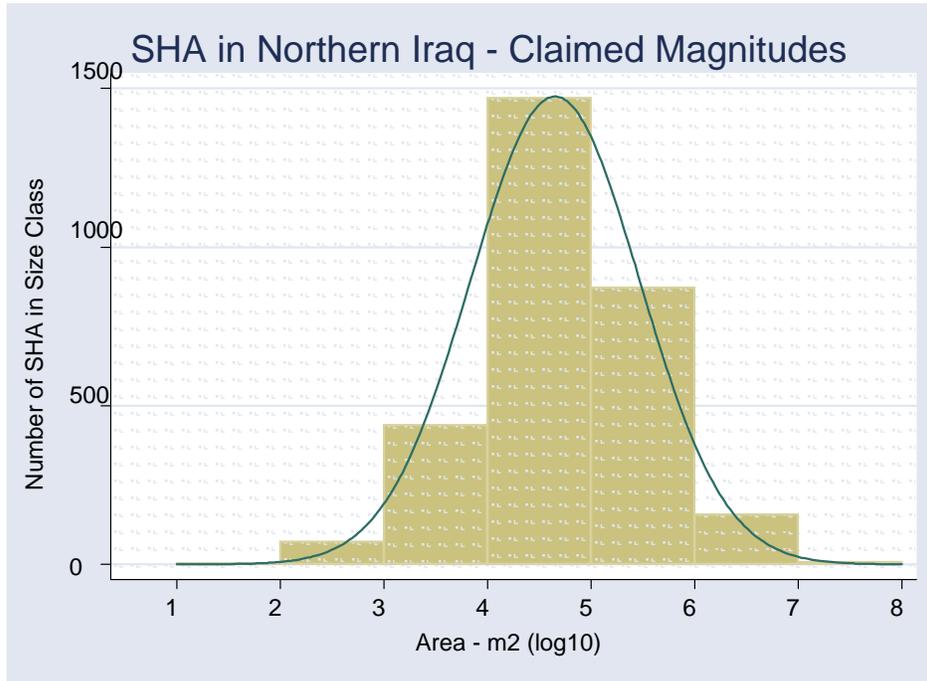
Map 5: Sulaymaniyah Governorate



## SUSPECTED HAZARD AREAS

The survey documented 3,024 distinct Suspected Hazard Areas (SHA) which contained landmines and/or UXO contamination. The claimed size of individual SHAs differed greatly; they ranged from 24 square meters to 30 square kilometers. The average claimed size of the SHA is 0.257 square kilometers, or about 26 hectare, and the median size is 45,000 square meters, or 4.5 hectare; the most commonly occurring value was 10,000 square meters, or one hectare.

Figure 4: Claimed Magnitudes of SHAs in Northern Iraq



Among the 3,024 recorded SHAs, 758 were estimated to be one hectare in size or less; 1,334 were greater than one hectare to 10 hectare; 803 were greater than 10 hectare to 1.0 square kilometer (100 hectare); 122 SHAs were larger than 1.0 square kilometer to 10 square kilometers. Finally, six SHAs were estimated to be larger than 10 square kilometers. Their claimed magnitudes follow approximately normal distribution, as known also from numerous other contaminated regions.

Table 8: Communities by Number of Distinct Suspected Hazard Areas

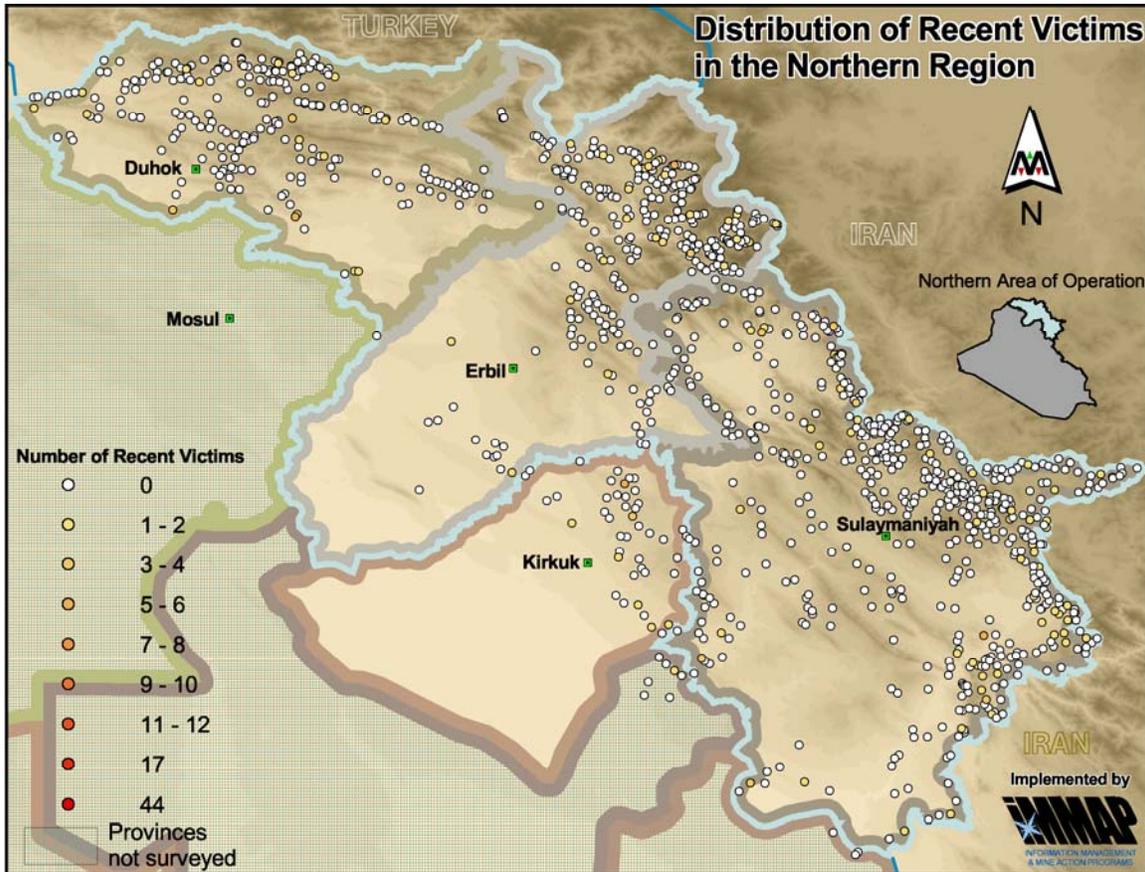
Distinct SHA in the Community	Number of Communities	Percent
1	417	37.0%
2	273	24.2%
3	185	16.4%
4	91	8.1%
5	55	4.9%
6	40	3.6%
7	16	1.4%
8	12	1.1%
9	14	1.2%
10	6	0.5%
>10	17	1.5%
<b>Total</b>	<b>1126</b>	<b>100.0%</b>

Table 8 above shows that slightly more than 60% of the communities have only one or two SHAs. Slightly more than 80% have five or fewer and 19.6% have more than five SHAs. The largest number of SHAs recorded in one village is 25; it is located on a strategically important road that runs through Choman District of Erbil Governorate to the Iranian border.

**VICTIMS OF LANDMINE AND/OR UXO INCIDENTS**

Of the 1,026 communities found affected and surveyed, 748 had one or more landmine or UXO victim at some time in the past. Among these communities, 106 recorded one or more recent victims, defined as a victim that was suffered in the 24 months prior to the conduct of the survey. Of the 1,026 affected communities, 378 did not record a victim at all and 642 communities had older victims, but no recent ones.

**Map 6: Recent Victim Distribution, North Region**



The survey recorded extensive information about each recent victim, and much less about the older victims. This is in line with international Landmine Impact Survey protocols, and is justified in part by the consideration that information about recent victims is likely to be more reliable and at the same time better reflect the more recent impact of the contaminated areas on the community.

Based upon the information collected about the 159 recent victims suffered in the three northern governorates, 62% of them were injured in the incident and 38% were killed.

About 66% of the communities reported victims, both those that occurred more than two years before the survey, as well as more recent ones. Only 378, or 33.6%, of the communities reported no victims at all, recent or "old".

Table 9: Landmine and UXO Victim Survey

Period	Communities Involved	Victims		
		Killed	Injured	All
Recent Victims (< 24 months)	106	60	99	159
Victims of Less Recent Data (> 24 months)	730	2443	3109	5552
Victims at Any Time	748	2503	3208	5711
Had no Victims	378	--	--	--

The victim rate per 100,000 persons per year within the affected communities was 10.61. Similar rates for contaminated districts or the region as a whole are not available as no recent census figures are available.

<sup>1</sup> Calculated as 159 recent victims / (2 years \* population at risk of 748,651) \* 100,000.

## SCOPE OF THE PROBLEM - TA'MEEM (KIRKUK) GOVERNORATE

### NUMBER OF COMMUNITIES AFFECTED

Ta'meem Governorate in northern Iraq, popularly referred to as Kirkuk after the governorate's capital city, represents a region in which some of the last surveys were implemented by the iMMAP team before growing insecurity curtailed data collection.

Fieldwork came to a halt in this HMA region after survey of Ta'meem Governorate was complete, but had only just begun in Diyala (Baqubah) and Salahuddin (Tikrit) Governorates. Given the incomplete nature of the survey work carried out in this survey region, the reporting in this and subsequent chapters that address Ta'meem Governorate is abbreviated.

Contaminated communities were identified in two districts in Ta'meem Governorate. The 43 communities that required full Landmine Impact Survey possessed an estimated 17,397 residents in 2006.

Table 10: Communities and Population Affected

District	Communities	Population
Dibs	5	12,050
Kirkuk	38	5,347
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>17,397</b>

### SETTLEMENT TYPE AND POPULATION SIZE

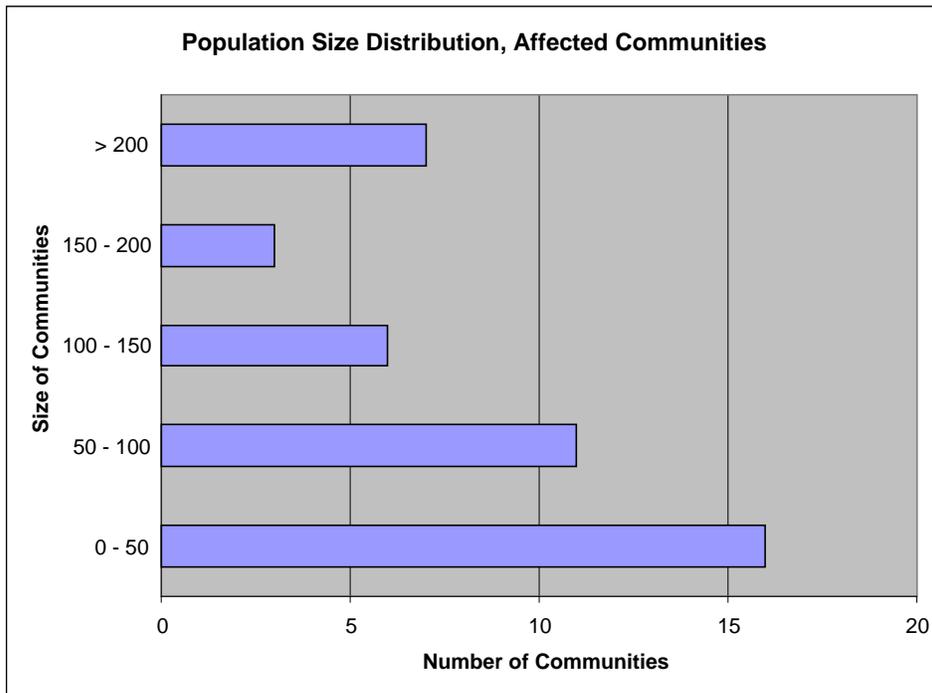
The pattern of affected communities in terms of settlement type is similar to that observed in other survey regions. Overwhelmingly, it is rural communities which are affected. Table 11 below lists the different kinds of settlements and the number of affected communities surveyed of each category. Only one of the 43 communities considered itself urban (the town of Altun Kupri in Dibs District, with a population of 11,600).

Table 11: Affected Communities and Populations, by Settlement Type

Settlement Type	Affected Communities	Population Living in Affected Communities	Mean Population
Urban	1	11,600	11,600
Compact Village	30	4,768	159
Dispersed Rural	12	1,029	86
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>17,397</b>	<b>405</b>

It is obvious from the population size statistic that most of the affected communities are very small. More than half of them possessed 100 or fewer residents. This area, much as in other northern areas, has seen considerable change over pre-war populations, plausibly as a result of Iraqi Kurds reclaiming ancestral villages and Iraqi Arabs whom previous Iraqi governments had settled here leaving.

Figure 5: Population Size Distribution among Affected Communities



### SUSPECTED HAZARD AREAS

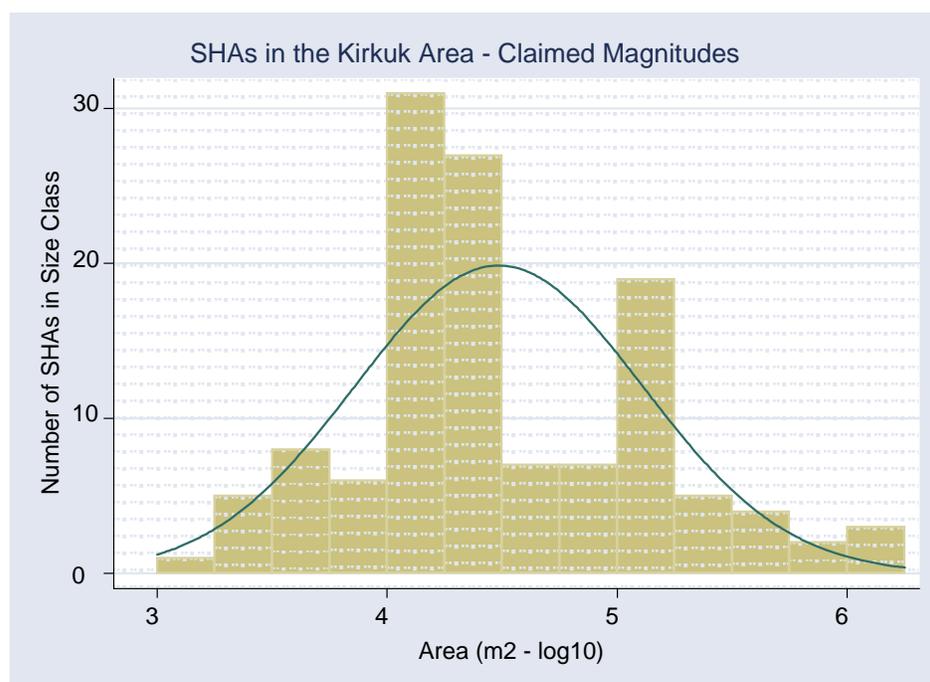
The survey documented 125 distinct Suspected Hazard Areas (SHA) which contained landmines and/or UXO contamination. This number, given only 43 affected communities, is remarkably high; more than half of the communities reported more than one distinct SHA. Such local awareness of the contaminated environment is unusual for communities with rapid population influxes, and with relatively few recent incidents; it may be explained by the particular local history of Humanitarian Mine Action (HMA). After the major conventional combat phase of the 2003 war, these communities were rapidly accessed by HMA agencies such as Mines Advisory Group (MAG) and the Kurdish Organization for Mine Action (KOMA). All but one had received some kind of Mine Risk Education (MRE); three quarters had been the object of marking and survey work; and in more than half of the communities, some formal clearance had already taken place. Collaboration with external agencies thus created a differentiated image of the local hazard.

Table 12: Communities by Number of Distinct Suspected Hazard Areas

Distinct Suspected Areas in the community	Number of Communities	Percent
1	17	40%
2	7	16%
3	7	16%
4	3	7%
5	3	7%
6	1	2%
7	1	2%
8	3	7%
9	1	2%
<b>Total</b>	<b>43</b>	

The claimed size of individual SHA differs greatly; they range from 1,600 square meters to 1.25 square kilometers. The average claimed SHA size is approximately 10 hectares, and the median size is 2.3 hectares.

Figure 6: Claimed Magnitudes of SHAs in Ta'meem (Kirkuk) Governorate



The size distribution is clearly discontinuous and more irregular than that found in other regions.

Among the 125 recorded SHAs, 25 were estimated to be one hectare in size or less; 69 were greater than one hectare and as large as ten hectares; 26 were greater than ten hectares and as large as one square kilometer (100 hectares); finally, two SHAs were estimated by key informants to be 1.2 and 1.25 square kilometers.

#### VICTIMS OF LANDMINE AND/OR UXO INCIDENTS

Of the 43 communities found affected and surveyed in this governorate, 15 had one or more landmine or UXO victims at some time in the past. Among these communities, six recorded one or more recent victims, defined as the victim of an incident that took place in the 24 months prior to survey visit. Of the affected communities, 28 did not record a victim at all, and nine communities had older victims, but no recent ones.

Table 13: Landmine and UXO Victim Survey

Period	Communities Involved	Victims		
		Killed	Injured	All
Recent Victims (<24 Months)	6	3	9	12
Victims of Less Recent Data (>24 Months)	10	14	27	41
All Victims	15	17	36	53
No Victims	28			

The survey recorded substantial amounts of information about each recent victim, but much less concerning older victims. This is in line with international Landmine Impact Survey protocols, and is justified in part by the consideration that information about recent victims is likely to be more reliable and at the same time better reflect the more recent impact of contaminated areas upon the community.

Based upon information collected about the 12 recent victims suffered in Ta'meem Governorate, nine were injured in the incidents, and three were killed.

The victim rate per 100,000 persons per year within the affected communities was 34.52. Similar rates for contaminated districts or the governorate as a whole are not available as no recent census figures are available. For comparison, the corresponding figure for the South is 21.8, and 10.6 for the North.

---

<sup>2</sup> Calculated as  $12 \text{ recent victims} / (2 \text{ years} * \text{population at risk of } 17,397) * 100,000$ .

## SCOPE OF THE PROBLEM - SOUTH

---

### NUMBER OF COMMUNITIES AFFECTED

The four southern-most governorates in Iraq were organized by the Iraq National Mine Action Authority (NMAA) into one Humanitarian Mine Action (HMA) region under the control of a Regional Mine Action Center (RMAC) in Basrah – the RMAC South.

There is significant contamination in the south, especially near international borders. Many of these areas are virtually uninhabited. Also, significant surface contamination has been cleaned up by coalition forces, by organizations such as Mine Tech International working during the early post-conflict days, and by organizations such as Danish Demining Group (DDG) working as late as 2007, and by Iraqi military units and the Iraqi NGO Iraq Mine/UXO Clearance Organization (IMCO) trained by RONCO Consulting Corporation at the behest of the U.S. Department of State. Iraqi civilians were also involved in the 'clean-up' in other ways: some of them have been recorded by the Iraq Landmine Impact Survey as recent victims. Still, the survey teams found 300 communities impacted by landmines and UXO.

Since the Landmine Impact Survey is a community survey, it records contamination where people live in communities. In the case of southern Iraq, contamination focused upon the main river and communication systems of the four governorates which are dominated by the Tigris and Euphrates Rivers, and where they merge to form the Shatt al-Arab waterway. This is where the majority of the communities are located, clustered like grapes on a vine. Most roads to Baghdad from the region follow these rivers and so, coalition forces advanced along the very highways on which these communities lie, leaving a trail of cluster munition sites and other UXO. Of course, forces of the Ba'ath regime played their own role: abandoned munitions and some landmine emplacement in advance of the most recent war (especially in Muthanna Governorate) produced much of the Explosive Remnants of War contamination that still plays an important part in keeping land unusable and increasing the threat to Iraqis struggling in this region.

These four governorates have each experienced Iraq's last three wars in different ways. The Iran-Iraq War affected the two border governorates (Basrah and Missan) the most heavily, with deep border mine fields that exist to this day. This area is heavily contaminated and largely abandoned. Prior to the Iran-Iraq War, it is reported that this area was perhaps the largest date palm plantation in the world. Much of that agricultural bounty has been destroyed, and what remains in many areas is a large mined area crisscrossed with trenches and dotted with armored vehicle fighting positions.

Figure 7: Survey Effort South

Total Communities Visited	3,189	The Iraq Landmine Impact Survey confirmed that all four of the governorates in the southern region of Iraq were contaminated. In all, contamination was documented in all 21 districts and in 335 of the 3,189 communities visited. An estimated total of 702,753 persons live in the impacted communities where an international standard Landmine Impact Survey was conducted.
LIS Survey Conducted	335	
Un-surveyed Communities Not Visited for Reasons of Insecurity or Inaccessibility	21	
Total UXO Spot Reports Documented	107	
Total Abandoned Communities Documented But Not Visited	91	
Total New Communities Found	489	

Those 335 communities can be seen in a wider context of all of communities in southern Iraq and the other kinds of contamination and impact that were recorded. Of the existing 3,301 communities, Iraq Landmine Impact Survey data collectors failed to reach only 21 due to poor security conditions or other inaccessibility. The Landmine Impact Survey also recorded 91 abandoned communities, which were documented because of their former importance as population centers and the possibility that they would be re-inhabited in the future. Of all communities in the south, 89.5% were documented as not contaminated and 10.5% as sufficiently impacted to warrant a full survey.

In some communities contamination was localized and, in most such cases, visible. Limited contamination (for example a single unexploded bomb in an orchard) was recorded as UXO Spot Reports, and, unless there were larger

Suspected Hazard Areas which had direct socio-economic impacts on that same community, no further survey work was done. In all, 107 UXO Spot Reports were recorded in the four southern governorates of Iraq.

During the course of the project, the surveyors also found 489 communities not recorded by the Iraqi or international authorities. This is one indication of the volatility of Iraqi society during the past decade and reflects the extent of the internal displacement and movement of people, often onto land that remained contaminated.

Table 14 provides information regarding the number of affected communities in each of the four southern Governorates (Basrah, Missan, Muthanna and Thi-Qar) and in each of their districts.

**Table 14: Affected Districts, Communities and Populations, by Governorate**

<b>Governorate</b>	<b>District</b>	<b>Communities</b>	<b>Current Population</b>
Basrah	Abu Al-Khaseeb	10	8,385
Basrah	Al-Midaina	10	21,130
Basrah	Al-Qurna	25	81,215
Basrah	Al-Zubair	9	39,405
Basrah	Basrah	3	2,425
Basrah	Fao	46	4,197
Basrah	Shatt Al-Arab	29	103,472
<b>Basrah Total</b>		<b>132</b>	<b>260,229</b>
Missan	Al-Kahla	23	28,589
Missan	Al-Maimouna	12	11,900
Missan	Al-Mejar Al-Kabi	7	18,450
Missan	Ali Al-Gharbi	5	2,800
Missan	Amara	13	26,350
Missan	Qal'at Saleh	53	95,650
<b>Missan Total</b>		<b>113</b>	<b>183,739</b>
Muthanna	Al-Rumaitha	10	13,250
Muthanna	Al-Salman	9	4,810
Muthanna	Al-Samawa	2	100,300
<b>Muthanna Total</b>		<b>21</b>	<b>118,360</b>
Thi-Qar	Al-Chibayish	17	39,530
Thi-Qar	Al-Rifa'i	10	12,000
Thi-Qar	Al-Shatra	2	3,610
Thi-Qar	Nassriya	24	68,625
Thi-Qar	Suq Al-Shoyokh	16	16,660
<b>Thi-Qar Total</b>		<b>69</b>	<b>140,425</b>
<b>Grand Total</b>		<b>335</b>	<b>702,753</b>

The estimates of the total affected population vary from governorate to governorate; the largest affected population was recorded in Basrah (260,229), and the second largest in Missan Governorate which reports an affected population of 183,739. Muthanna reported 118,360 people living in contaminated communities and Thi-Qar 140,425. The districts with the highest number of affected communities are Qal'at Saleh District in Missan (53 affected communities), Fao District in Basrah (46), Shatt Al-Arab District, also in Basrah (29), and Nasriya District (24 in Thi-Qar).

Basrah and Thi-Qar have the Tigris-Euphrates River systems traversing them, parallel with the locations of the main transportation routes and population centers in the south. These routes were the main transportation axes and were bombed extensively by coalition forces and mined and littered with abandoned munitions by retreating Iraqi troops during the last two wars. Basrah also shares a border with Kuwait to the south, an area heavily mined in the past.

## SETTLEMENT TYPE AND POPULATION SIZE

The problem of landmines and UXO in southern Iraq is not an urban one. Overwhelmingly, it is the rural communities of which are affected. Table 15 below lists the different kinds of settlement (community) types and the number of affected communities surveyed of each category. It also shows the total population figures recorded for each type of community and the average size of communities in each category. The most common type of community is the compact rural village (225 of 335 communities); if the dispersed rural communities are added to these, rural communities as a whole comprise 295 of the 335 (88%) communities found affected and surveyed. As Table 15 indicates, these communities average 1,748 inhabitants (for dispersed rural) and 547 persons (compact rural).

Table 15: Affected Communities and Populations, by Settlement Type

Settlement Type	Affected Communities	Population Living in Affected Communities	Mean Population
Urban	23	202,895	8,822
Suburban	10	67,225	6,723
Compact Village	225	393,399	1,748
Dispersed Rural	70	38,264	547
Nomadic	4	650	163
Seasonal Settlement	3	320	107
<b>Total</b>	<b>335</b>	<b>702,753</b>	<b>18,108</b>

Even if we focus upon total population in the south, we do not have to modify this conclusion as we did in the north. Urban and suburban communities make up nearly 10% of all affected communities (and number only 33 in all) and contain 38.4% of the estimated population recorded among all affected communities. Thus, vulnerability to the dangers of landmines and UXO is a significant problem for urban populations as well as rural ones. However, there are many reasons to believe that as communities grow in size and economic complexity, larger proportions of the population are "drawn" into economic activities (such as selling goods and services) that do not intersect with contaminated land. It is likely that most or all of the people in any of the small rural communities are affected by the landmines and/or UXO near their community, while many of the inhabitants of larger, urban settlements may not be at all. In fact, this assumption is fully borne out by the distribution of recent victims; the recent victim rate, per year of exposure and per 100,000 residents, is 3.1 for affected urban and suburban communities, and 33.5 for all affected rural communities.



Some of the extensive unexploded ordnance in southern Iraq prepared for destruction by HMA implementers.

Figure 8: Population Size Distribution among Affected Communities

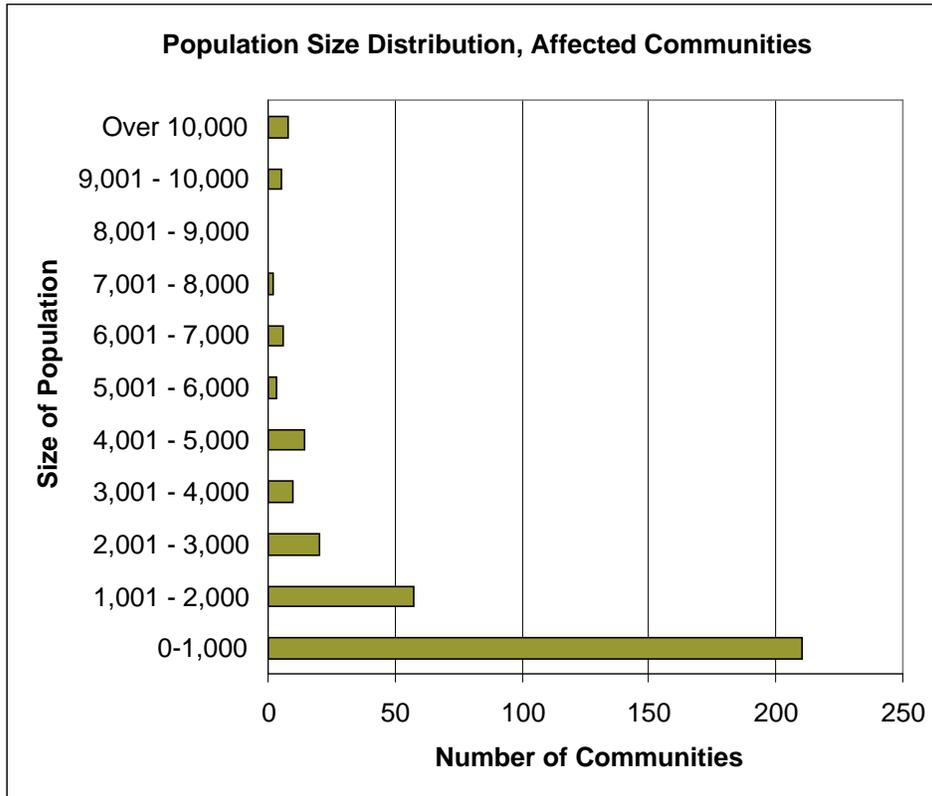
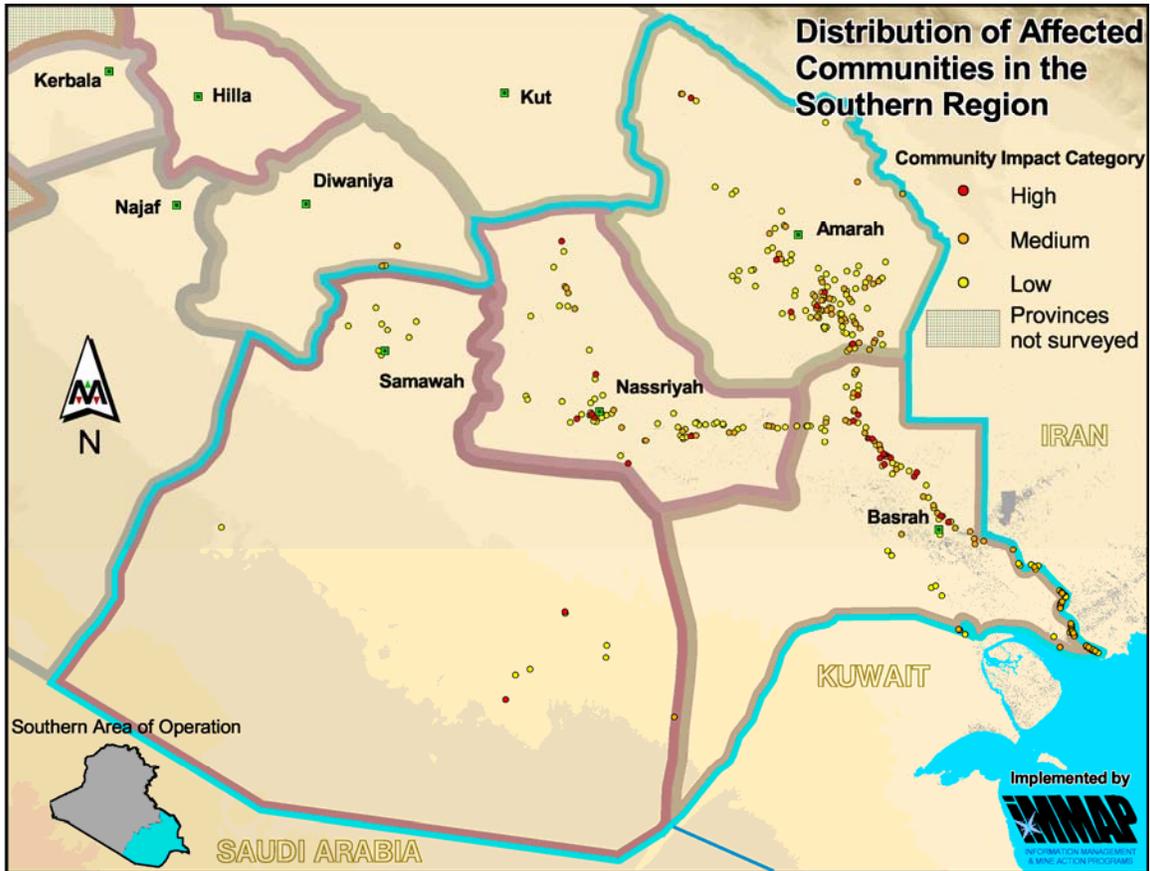


Figure 8 above provides a visual illustration of the distribution of estimated population among the surveyed affected communities of southern Iraq. Overwhelmingly, these rural communities are small in size, with 210 communities possessing populations of 1,000 or less.

#### DISTRIBUTION OF IMPACTED COMMUNITIES

The map on the next page gives the geographic distribution of affected communities in the four governorates in southern Iraq. Color-coded dots indicate the locations of High, Medium and Low Impacted communities. Affected communities are highly concentrated along the main river systems and transportation routes in each of the four southern governorates. All districts are affected, though the numbers of affected communities differ dramatically from district to district (see again Table 14, in this section).

Map 7: Southern Region of Iraq

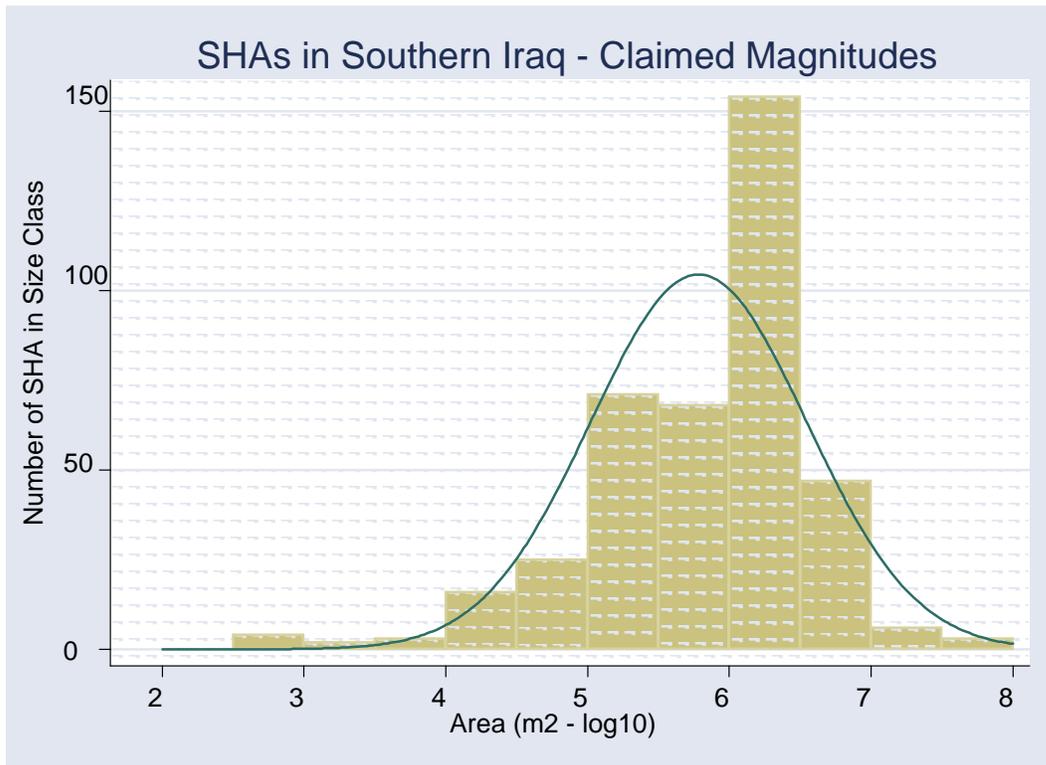


Large concentrations of communities are found along the Tigris and Euphrates River systems and associated transportation axes, including on the western shore of the Shatt Al-Arab waterway in the south.

#### SUSPECTED HAZARD AREAS

The survey documented 399 distinct Suspected Hazard Areas which contained landmines and/or UXO contamination. The claimed size of individual SHA differed greatly; they ranged from 600 square meters to more than 100 square kilometers. The average claimed size of the SHA is 2.1 square kilometers, or about 210 hectares, and the median size is one square kilometer, or 100 hectares; the most commonly occurring value was also one square kilometer or 100 hectares.

Figure 9: Claimed Magnitudes of SHAs in Southern Iraq



Among the 399 recorded SHAs, 16 were estimated to be one hectare in size or less; 36 were greater than one hectare to ten hectares; 233 were greater than 10 hectare to one square kilometer (100 hectares); 108 SHAs were larger than one square kilometer to 10 square kilometers. Finally, only six SHAs were estimated to be larger than 10 square kilometers. Their claimed magnitudes follow approximately a normal distribution, as known also from numerous other contaminated regions, except that key informants disproportionately tended to estimate the size of SHAs as 1 sq km (96 SHAs).

Table 16: Communities by Number of Distinct Suspected Hazard Areas

Distinct Suspected Areas in the Community	Number of Communities	Percent
1	277	82.7%
2	53	15.8%
3	4	1.2%
4	1	0.3%
<b>Total</b>	<b>335</b>	<b>100%</b>

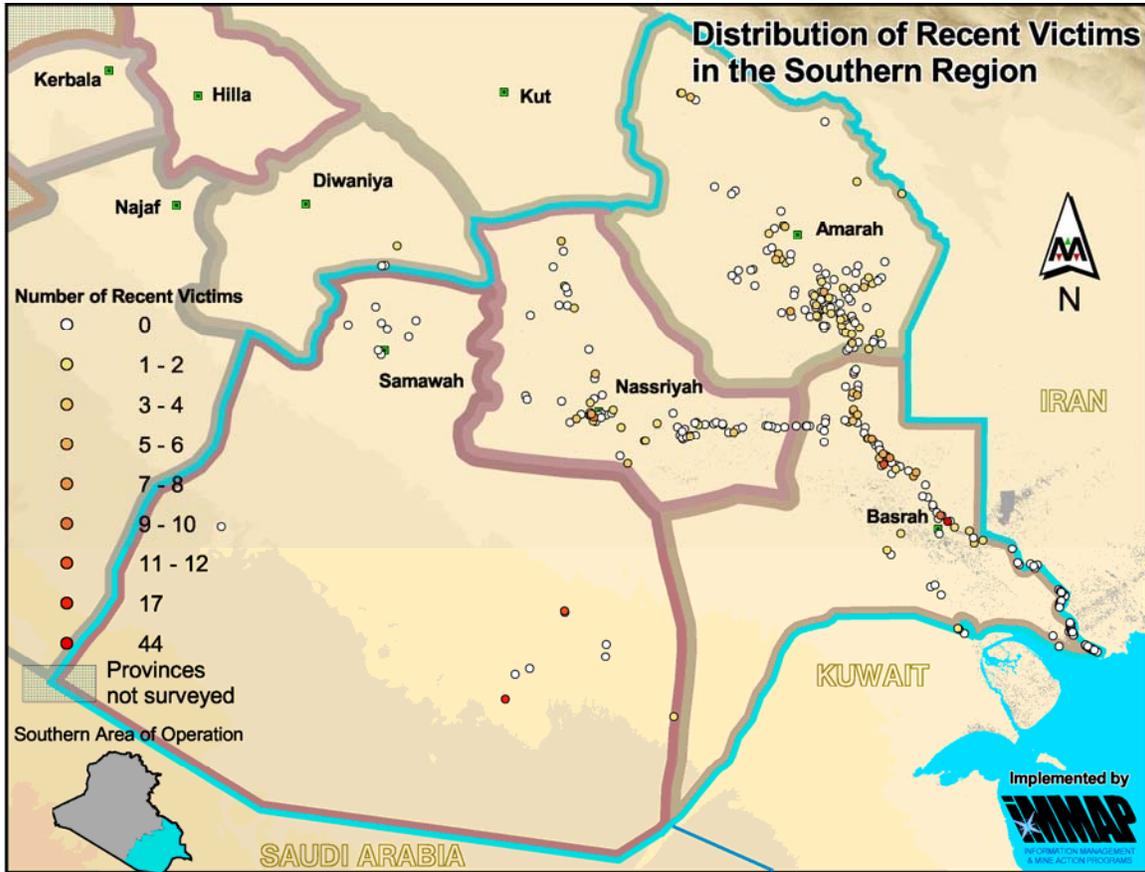
Table 16 above shows that 98.5% of the communities have only one or two SHAs. Only 1.2% (or four communities) of all contaminated communities have three SHAs. All of these communities lie within Basrah Governorate, with two located in Al-Qurna District and two in Fao District. Only one community reported four SHAs – the village of Al-Shiwelat Al-Thaniyeh in the district of Al-Kahla in Missan Governorate.

#### VICTIMS OF LANDMINE AND/OR UXO INCIDENTS

Of the 335 communities found affected and surveyed, 178 had one or more landmine or UXO victims at some time in the past. Among these communities, 85 recorded one or more recent victims, defined as the victim of an incident that took place in the 24 months prior to the conduct of the survey. Of the 335 affected communities, 157 did not record a victim at all and 138 communities had older victims, but none recent.

The survey recorded significant information about each recent victim, and much less about the older victims. This conforms with international Landmine Impact Survey protocols, and is justified in part by the consideration that information about recent victims is likely to be more reliable and at the same time better reflect the more recent impact of the contaminated areas on the community.

Map 8: Recent Victim Distribution, South Region



Based upon the information collected about the 307 recent victims suffered in the four southern governorates, 62.2% of them were injured in the incident and 37.8% were killed.

About 53% of the communities reported victims, ones that occurred more than two years before the survey and more recent ones. Only 157, or nearly 47%, of the communities reported no victims at all, recent or earlier.

Table 17: Landmine and UXO Victim Survey

Period	Communities involved	Victims		
		Killed	Injured	All
Recent Victims (<24 Months)	85	116	191	307
Victims of Less Recent Date (>24 Months)	138	602	1,327	1,929
All Victims	178	718	1,518	2,236
Had No Victims	157	-	-	-

The victim rate per 100,000 persons per year within the affected communities was 21.83. Similar rates for contaminated districts or the region as a whole are not available as no recent census figures are available.

<sup>3</sup> Calculated as 307 recent victims / (2 years \* population at risk of 702,753) \* 100,000.

## SCOPE OF THE PROBLEM – SOUTH CENTER

---

### NUMBER OF COMMUNITIES AFFECTED

The South Center region for which results are reported here is not an official administrative unit but a convenience region employed by NMAA for operational and administrative purposes, and covered by a particular phase of the Iraq Landmine Impact Survey. It is comprised of the five governorates of Babylon, Kerbala, Najaf, Qadissiya and Wassit. Compared to other regions surveyed, the extent of contamination is smaller, although in no way negligible. The number of affected communities, for example, is approximately a third of the number claimed in the South region; in terms of their resident population it is barely a fifth of the southern figure. Given the smaller extent, we report results in an abbreviated manner.

Since the Iraq Landmine Impact Survey is a community survey, it records contamination where people live in communities. In the case of the South Center region, contamination focused upon the main river and communication systems alongside the Tigris and Euphrates Rivers, in extension of the clusters of affected communities found in the South. Thus, Qadissiya Governorate shows two clusters, one straddling a tributary of the Euphrates River, the other along its western branches. Most of the affected communities in Babylon and Kerbala Governorates too are close to Euphrates branches and to highways following or crossing them. Similar conditions apply to Wassit Governorate, alongside the Tigris. This governorate also shows scattered, affected communities near the border with Iran.

However, unlike in the South, where all the districts were affected, in the South Center region some districts were only lightly impact, or not affected at all. In part, this proposition remains unverifiable because by the time these governorates came into the Landmine Impact Survey ambit, rampant insecurity limited the movement of interviewer teams. Thus, in Babylon, the governorate closest to Baghdad, survey staff returned data on affected communities fewer districts. In the other four governorates of this region, all districts were affected, but some districts reported very small numbers of affected communities and populations.

All in all, 118 affected communities were surveyed. Table 18 provides information regarding the number of affected communities in each of the five concerned governorates and in each of their affected districts.



UXO scattered around a former Iraqi Army fighting position in southern Iraq.

Table 18: Affected Districts, Communities and Populations, by Governorate

Governorate	District	Communities	Current Population
Babylon	Hilla	7	9,450
<b>Babylon Total</b>		<b>7</b>	<b>9,450</b>
Kerbala	Ain Al-Tamur	2	2,020
Kerbala	Al-Hindiya	6	9,450
Kerbala	Kerbala	9	5,480
<b>Kerbala Total</b>		<b>17</b>	<b>16,950</b>
Najaf	Al-Manathera	7	13,150
Najaf	Kufa	7	12,900
Najaf	Najaf	10	13,020
<b>Najaf Total</b>		<b>24</b>	<b>39,070</b>
Qadissiya	Afaq	8	5,550
Qadissiya	Al-Shamiya	1	200
Qadissiya	Diwaniya	13	44,850
Qadissiya	Hamza	6	6,900
<b>Qadissiya Total</b>		<b>28</b>	<b>57,500</b>
Wassit	Al-Hai	17	11,960
Wassit	Al-Na'maniya	8	5,290
Wassit	Al-Suwaira	1	480
Wassit	Badra	3	1,100
Wassit	Kut	13	5,526
<b>Wassit Total</b>		<b>42</b>	<b>24,356</b>
<b>Grand Total</b>		<b>118</b>	<b>147,326</b>

The estimates of the total affected population vary strongly among governorates, from a relatively (in the context of this region) high 58,000 in Qadissiya to a low 9,000 in Babylon. As mentioned, the variation is strong within governorates as well – one district (Diwaniya) within Qadissiya contains three quarters of the affected population of the governorate.

#### SETTLEMENT TYPE AND POPULATION SIZE

The pattern of affected communities in terms of settlement type is very similar to that observed in the South. Overwhelmingly, it is rural communities which are affected. Table 19 below lists the different types of settlements and the number of affected communities surveyed of each category. It also shows the total population figures recorded for each type of community and the average population in each category. However, there is considerable overlap, with the eight communities termed “urban” ranging from 600 to 30,000 people, and both compact and dispersed rural communities reaching a maximum of 5,000.

The most common type of community is the compact village or town (95 of 118 communities). In terms of population, urban and suburban communities are not unimportant; as they host more than one third of the population living in affected communities.

Table 19: Affected Communities and Populations, by Settlement Type

Settlement type	Affected Communities	Population Living in Affected Communities	Mean Population
Urban	8	53,576	6,697
Suburban	1	2,500	2,500
Compact Villages	95	76,910	810
Dispersed Rural	13	14,190	1,092
Nomadic Settlements	1	150	150
<b>Total</b>	<b>118</b>	<b>147,326</b>	<b>1,249</b>

Therefore, by the raw statistics, vulnerability to the dangers of landmines and UXO is a significant problem for urban populations, as well as rural ones. However, there are reasons to believe that as communities grow in size and economic complexity, larger proportions of the population are "drawn" into economic activities (such as selling goods and services) that do not intersect with contaminated land. It is likely that most or all of the people in any of the small rural communities are affected by landmines and/or UXO near their community, while many of the inhabitants of larger, urban settlements may not be at all. In fact, key informants in two thirds of the affected communities pointed to government service as an economic mainstay, as opposed to roughly one tenth of rural communities of which that was true, with nearly the same proportions holding for trade. Not surprisingly, then, we also find that recent victim rates of 51 per year and per 100,000 residents in affected rural communities, as opposed to 5.3 for the urban ones.

From this point of view, we can safely conclude that despite the large numbers of urban and suburban people reporting contamination, landmines and UXO in the South-Center region, just as much as in the South, are predominantly a rural problem.

Figure 10: Affected Communities and Populations, by Settlement Type

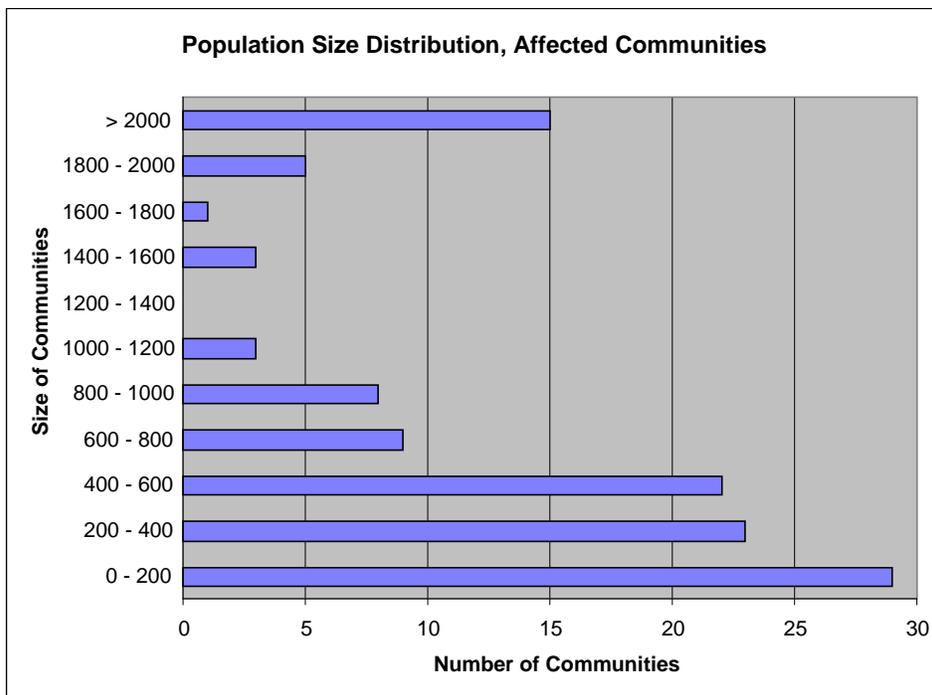
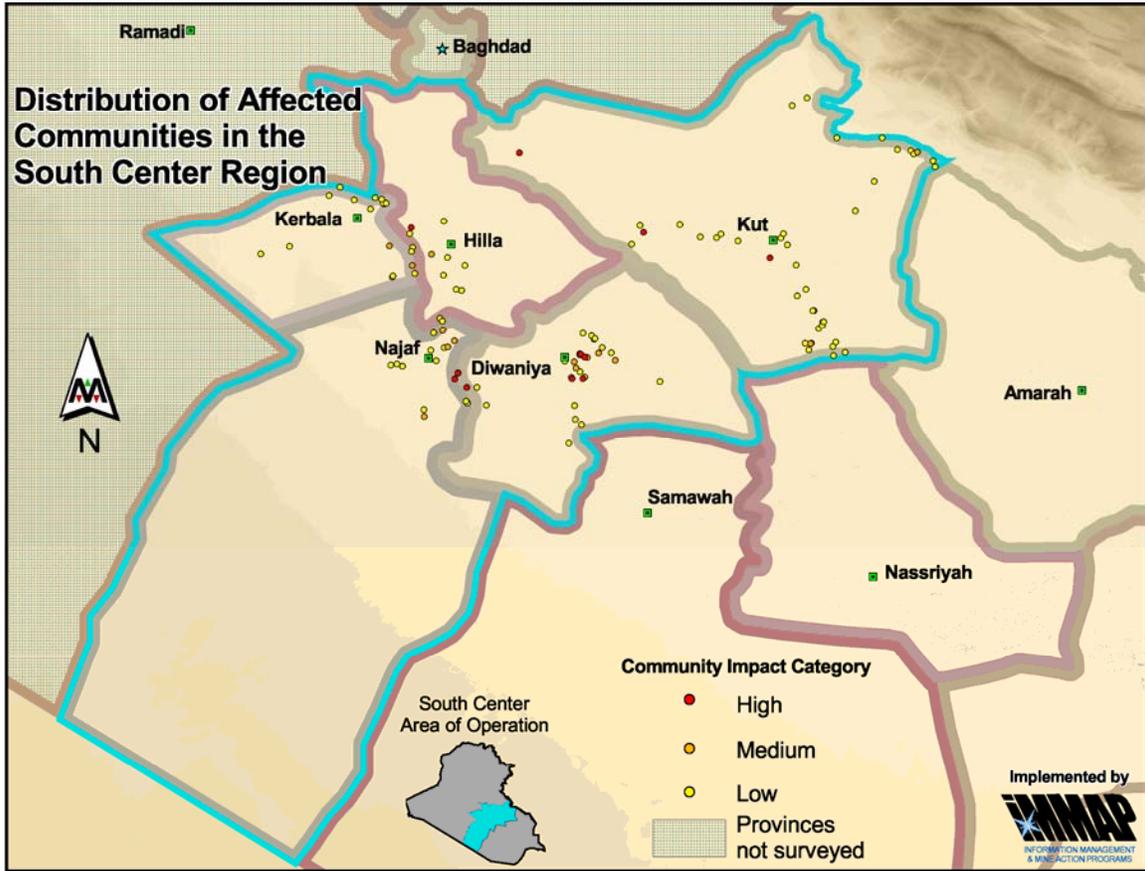


Figure 10 above provides a visual illustration of the distribution of estimated population among the surveyed affected communities of the South-Center region. Because communities with more than 2,000 residents were grouped together, this gives the impression of a U-shaped, bipolar distribution. This, however, is not the case; the population magnitudes (i.e., logarithms) are still fairly normally distributed. Practically speaking, half of the affected communities have populations of 500 and smaller, and only a tenth have populations of 3,000 and larger.

**GEOGRAPHIC DISTRIBUTION OF IMPACTED COMMUNITIES**

Already in the introduction to this chapter, we mention the clustering of affected communities along the major rivers and highways, as well as, in much smaller number, near the border with Iran. In the map below, the track of the major rivers and road networks may be followed by following the clustered contaminated communities represented.

Map 9: South Center Region of Iraq



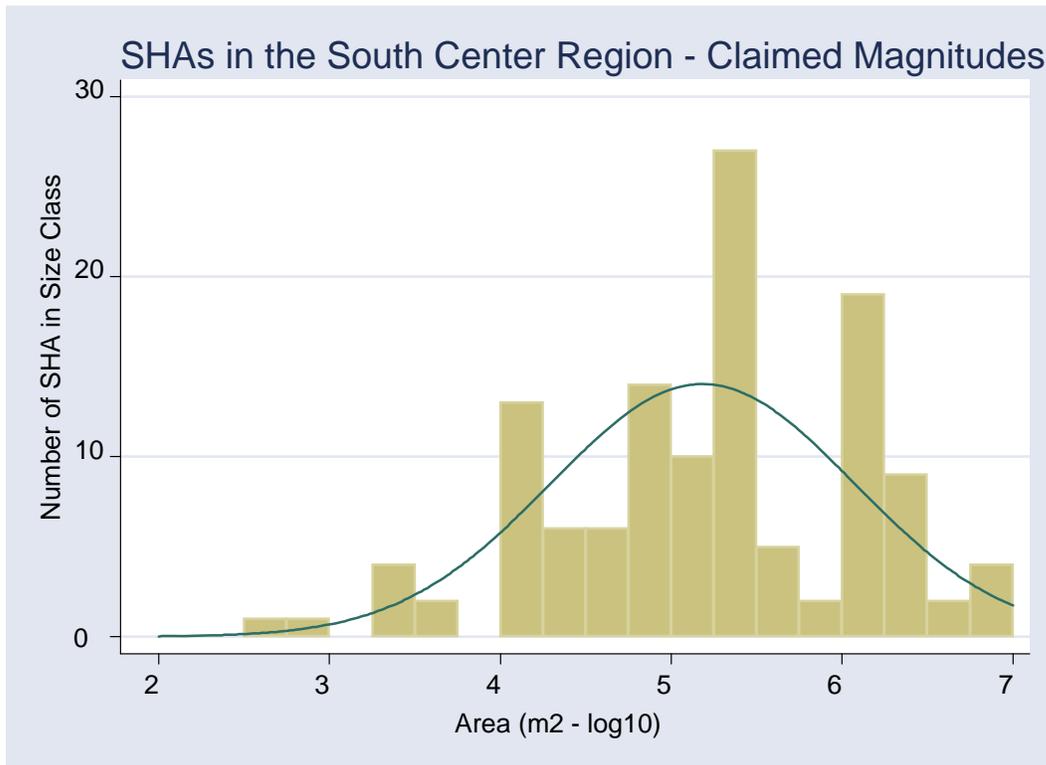
### SUSPECTED HAZARD AREAS

The survey documented 125 distinct Suspected Hazard Areas (SHAs) which contained landmines and/or UXO contamination. The claimed size of individual SHAs differed greatly, albeit less so than in the south; they ranged from 400 square meters to 9 square kilometers. The average claimed size of the SHA is 0.7 square kilometers, or 70 hectares, and the median size is 25 hectares.



UXO found in the South Center region of Iraq.

Figure 11: Claimed Magnitudes of SHAs in the South Center Region



The size distribution is clearly discontinuous and more irregular than those found in other regions. In part, this is a result of key informants tending to estimate SHA sizes as either 250,000 square meters or 1 square kilometer.

Among the 125 recorded SHAs, 19 were estimated to be one hectare in size or less; 34 were greater than one hectare to ten hectares; 57 were greater than 10 hectare to one square kilometer (100 hectares); finally, 15 SHAs were larger than one square kilometer to 9 square kilometers.

Very few communities distinguished between more than one SHA.

Table 20: Communities by Number of Distinct Suspected Hazard Areas

Distinct SHAs in the Community	Number of Communities	Percent
1	112	94.9
2	5	4.2
3	1	0.9
<b>Total</b>	<b>118</b>	<b>100.0</b>

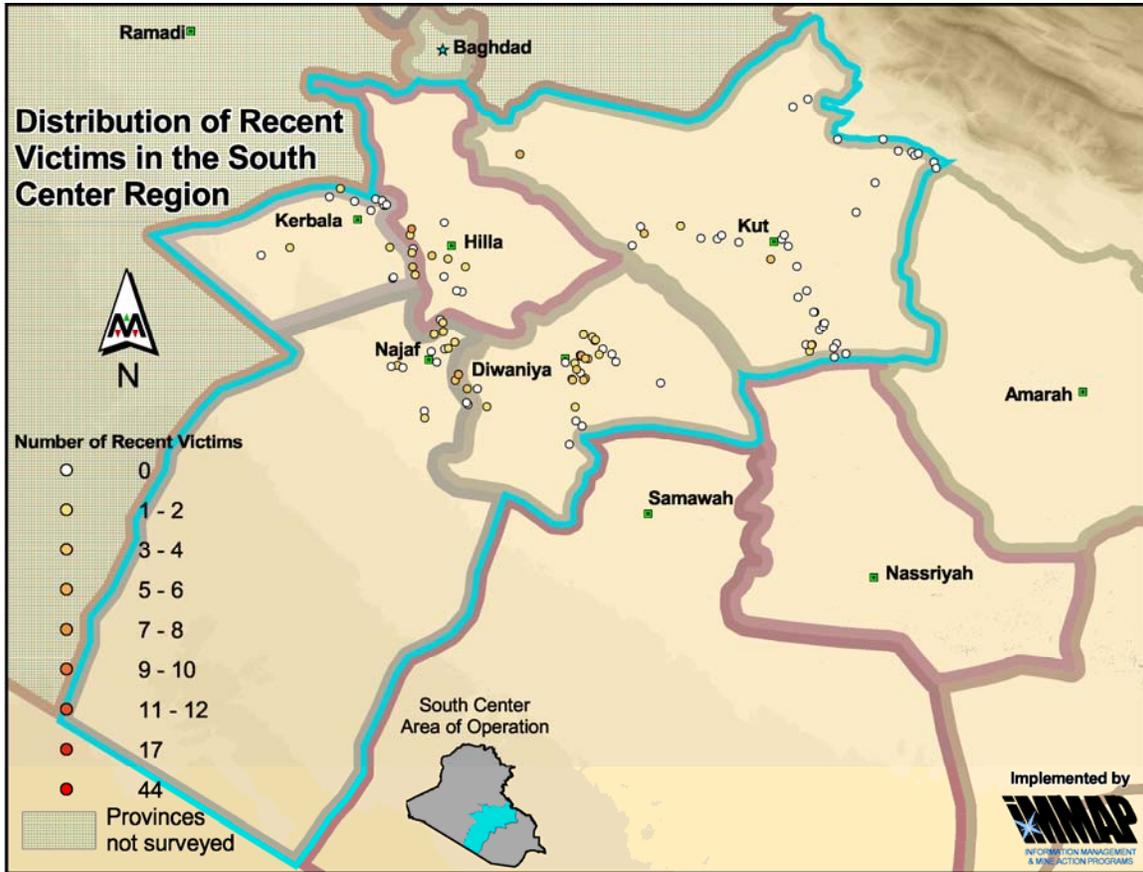
Table 20 above shows that 95% of the communities have only one SHA. The maximum is three SHAs in a community. This relatively undifferentiated definition of SHAs is expected, given the recency (2003) of most of the contamination.

**VICTIMS OF LANDMINE AND/OR UXO INCIDENTS**

Of the 118 communities found affected and surveyed in this region, 63 had one or more landmine or UXO victims at some time in the past. Among these communities, 44 recorded one or more recent victims, defined as the victim of an incident that occurred in the 24 months prior to the conduct of the survey. Of the affected communities, 55 did not record a victim at all and 8 communities had older victims, but no recent ones.

The survey recorded significant information about each recent victim, and much less about the older victims. This is in line with international Landmine Impact Survey protocols, and is justified in part by the consideration that information about recent victims is likely to be more reliable and at the same time better reflect the more recent impact of the contaminated areas on the community.

Map 10: Recent Victim Distribution, South Center Region



Based upon the information collected about the 99 recent victims suffered in the South-Center region, 58 of them were injured in the incidents, and 41 were killed.

The victim rate per 100,000 persons per year within the affected communities was 33.64. Similar rates for contaminated districts of the region as a whole are not available as no recent census figures are available. For comparison, the corresponding figure for the South is 21.8, and 10.6 for the north.

Table 21: Landmine and UXO Victim Survey

Period	Communities Involved	Victims		
		Killed	Injured	All
Recent Victims (<24 Months)	44	41	58	99
Victims of Less Recent Data (>24 Months)	29	80	70	150
All Victims	63	121	128	249
Had No Victims	55	-	-	-

<sup>4</sup> Calculated as 99 recent victims / (2 years \* population at risk of 147,326) \* 100,000.

## IMPACT ON COMMUNITIES - NORTH

---

### SEVERITY OF IMPACTS

For each affected community, the survey calculated a point score expressing the severity of the various landmine and/or UXO impacts. The score takes three major factors into account:

- Number of recent victims;
- Livelihood and institutional areas to which landmines and UXO block access;
- Class of munitions.

The score is used to classify the communities according to degree of impact. There are three impact categories: High, Medium, or Low. In northern Iraq the range of impact scores was from one to 19. The average value (arithmetic mean) was 5.54; the most common value was 5, which is also the median (half of the communities scored five or less).

The community must have some contamination to get any score at all, and very, very low scores imply the presence of contamination, but limited or no socio-economic effects and most likely no recent victims.

**Table 22: Impact Score Classification**

Score Range	Classification
1 - 5	Low
6 - 10	Medium
11 and Higher	High

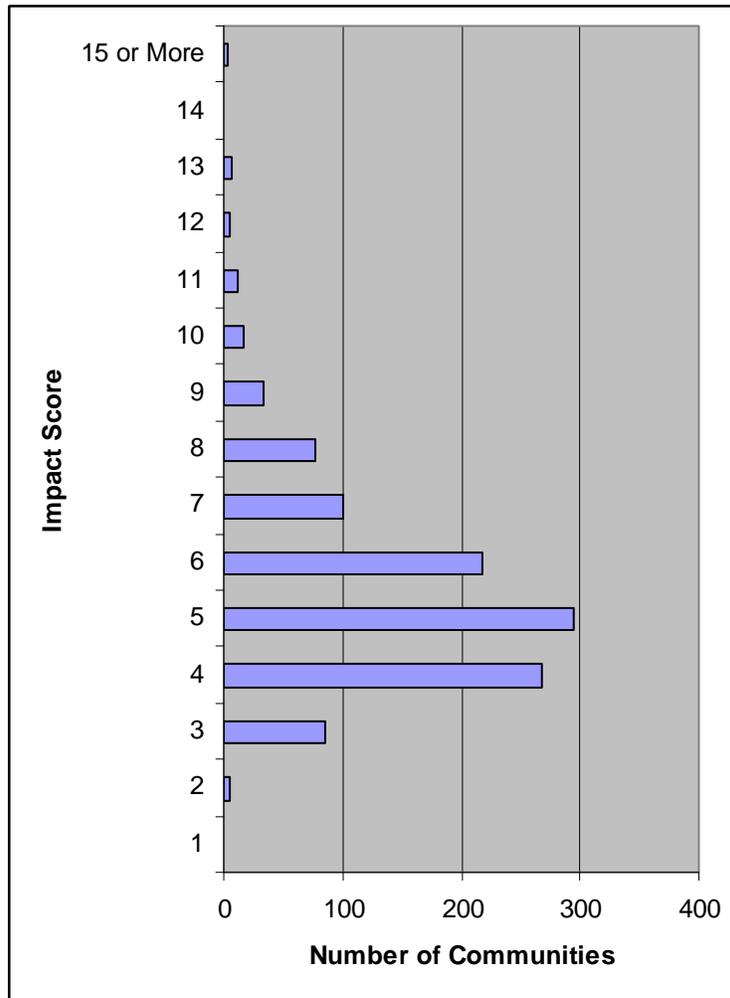
In the Iraq Landmine Impact Survey it was normally impossible to get a score of one. That would mean that there were UXO present in the community, but that their presence did not cause any socio-economic blockages (each separate kind of blockage normally increases the score by one point) and no recent victims (each recent victim normally increases the score by two points). Visible, localized UXO contamination which caused no socio-economic blockages and which did not result in victims was typically documented by the Iraq Landmine Impact Survey through UXO Spot Reports.

However, two northern Iraq communities did record an impact of one. One community was endangered by UXO left over from an extensive cluster bomb unit (CBU) strike, but suffered no socio-economic impact as a result. Because of the extent of the area containing UXO, a survey was implemented to document the danger. In the other community, UXO were present, but the community had suffered five older (but no recent) victims; this community was also surveyed because of the high number of older victims, even though currently there were no socio-economic blockages. Five communities registered impact scores of two (2). Two of these communities had landmines, older victims, but no recent victims and no blockages. Three communities had extensive UXO contamination and one socio-economic blockage (for example pasture land that could not be used because of the contamination).

However, these very low levels of impact were rare; the seven communities detailed here represent only 0.62% of the total. We noted that the most common impact score was five and that half of the communities had a score higher, and half lower. What would the situation in such an "average" community be? A typical community with this score suffered from both landmines and UXO and two socio-economic blockages and no victims, or from landmines, one type of blockage and one recent victim. The blockages would most likely be blocked pasture and/or blocked agricultural land.

Seven hundred and fifty-nine communities have impact scores that equal four, five or six, the most common cluster of scores; together they make up 67.4% of the total. A further 243 communities have scores between 7 and 11, and 89% of all communities (1,002 in total) have scores from 4 to 11. This range extends from the upper-most end of the Low Impact level to the lowest level of the High Impact and includes the entire Medium Impact range.

Figure 12: Distribution of Impact Scores

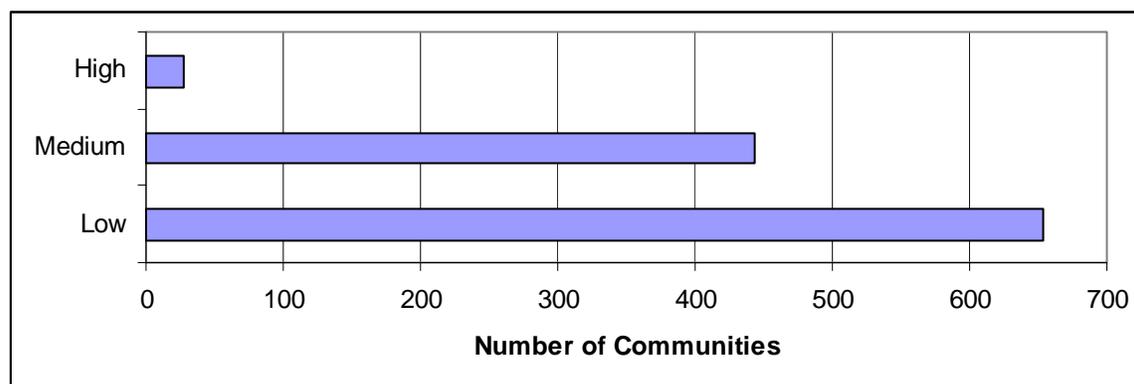


The vast majority of the impacted communities in Iraqi Kurdistan are not High Impact communities, as only 2.5% are such. The single fact that separates Medium Impact communities from High Impact is the existence of recent victims (If recent victims were not scored at all there would be only one high impact community). The bulk of the communities are distributed between the Low and Medium Impact categories (97.5% of all impacted communities).

At the other extreme, the Landmine Impact Survey documented four communities which had a score of 16 or higher; they make up 0.36% of the total. The highest impact score recorded was 19; this occurred in one community. Five communities had a score of 14 or higher, the highest two are in Sulaymaniyah, the next is from Dukhan, the third from Erbil and the fifth from Dukhan. Two communities are in districts on the border with Iran, one on the border with Turkey and two are in districts on the Green Line.

In sum, 28 communities (2.5%) are in the High Impact category, 444 communities (39.4%) are in the Medium, and 654 are in the Low Impact category (58.1%).

Figure 13: Impact Classification



### POPULATIONS BY IMPACT CATEGORY

It is estimated that 748,651 persons live in landmine- and/or UXO-affected communities in northern Iraq. Of these, 81,713 live in High Impact communities, and 241,026 in Medium Impact communities. However, the majority of the persons living in affected communities reside in Low Impact communities – 56.9% of all residents of these affected communities, or 425,912. Twenty-four of the High Impact communities are rural: compact villages (18), dispersed rural communities (4), or seasonal settlements (2). The remaining four communities are suburban; however, these four communities contain 82% of all residents of High Impact communities: 14,928 persons; 18% of the total for all High Impact communities live in rural areas. This information is summarized in Table 23.

Table 23: Communities and Populations, by Impact Category

Impact Category	Communities	Resident Population
High	28	81,713
Medium	444	241,026
Low	654	425,912
<b>Total</b>	<b>1,126</b>	<b>748,651</b>

### GEOGRAPHIC AND ADMINISTRATIVE DISTRIBUTION OF RECENT VICTIMS

The survey identified 159 recent victims in affected communities in the three northern governorates of Iraq. Recent victims were documented in 107 of the 1,126 communities. Recent victims were reported in 21 of the 27 districts and 46 of the 124 sub-districts. Sidakan Sub-District (Soran, Erbil) and Darbandikhan Sub-District (Darbandikhan, Sulaymaniyah) recorded the highest totals of victims with eleven each. Of the 1,126 communities surveyed, 1020 had not suffered any recent victims.

Table 24: Community Distribution of Recent Victims

Total Recent Victims Per Community	Number of Communities	Percent of Communities	Total Victims
0	1,020	90.6%	0
1	75	6.7%	75
2	18	1.6%	36
3	7	0.6%	21
4	3	0.3%	12
5	3	0.3%	15
<b>Total</b>	<b>1,126</b>	<b>100%</b>	<b>159</b>

The survey found a very small range in the numbers of recent victims per community. Only three communities of 1,126 recorded five victims (see table above), 6 communities recorded 4 or 5, most (95%) of communities with any recent victims at all had between one and three.

### DEMOGRAPHY OF RECENT VICTIMS

The victims are overwhelmingly male (152); only seven were female. It is clear from the data that males in northern Iraq (and primarily in the rural areas) are much more exposed to the risk of death or injury caused by landmines or UXO than are female Iraqis.

Not only are the victims of landmines and UXO in northern Iraq primarily male, they are overwhelmingly young. The most common age range for victims is 15 to 29; 74 (47%) victims lie in this 15-year span as indicated in Table 25. If we take ages 0 to 30 to include all children and young adults, we find that this age range includes 70% of all victims. Thus only 30% of all victims were 31 years old or older at the time that they were killed or injured. Female victims were distributed fairly evenly among almost all age ranges found in Table 25; they were not really concentrated in one age range.

Table 25: Recent Victims, by Age and Gender

Age	Male	Female
0 - 4	0	1
5 - 14	35	2
15 - 29	73	1
30 - 44	19	1
45 - 59	15	0
60 & Above	10	2
<b>Totals</b>	<b>152</b>	<b>7</b>

Table 26 presents a breakdown of recent victims by gender, by occupation and whether any were in the military. The majority of all victims (155) were civilians; only four were military.

Table 26: Occupation at Time of Incident

Activity	Male	Female	Total
Military	4	0	4
Civilian	148	7	155
Herding	74	0	74
Education/Training	27	1	28
Farming	19	1	20
Trading	13	0	13
Government Employment	5	0	5
Household Work	0	3	3
Unemployed	2	0	2
Transport	1	0	1
Voluntary Work	1	0	1
Artisan	1	0	1
Other	5	2	7
<b>Total</b>	<b>152</b>	<b>7</b>	<b>159</b>

The survey did not collect data regarding accidents that might have occurred during demining operations; the survey was fundamentally focused upon victims that come from the community being surveyed, suffered on the land within the community's boundaries. That means, further, that injuries to visitors to a community were also not recorded as community recent victims (they were recorded, where they occurred, on Information Management System for Mine Action [IMSMA] victim forms outside of the survey). Similarly, if there were military operations conducted in the area and someone was injured, by protocol this information was not recorded as a loss to the community by the Landmine Impact Survey, though the survey team is unaware of this occurring at all.

The three most common occupations were Herding, Education/Training, and Farming. It should be noted that the survey distinguished between occupation and the activity at the time of the incident. For example, the victims whose primary occupation was education were probably school children who were playing at the time of their incident or may even have been herding animals after school. They accounted for 18% of the incidents. It is clear from the data that herders are most at risk in northern Iraq, as they were involved in nearly 47% of the incidents; farmers were third with 13% of the incidents.

## INCIDENTS AND CONSEQUENCES

The survey collected information on the activity that the victim was engaged in at the time of the landmine or UXO incident. This is important information because it helps Humanitarian Mine Action (HMA) and other officials understand how economic and social roles and activities can increase or decrease vulnerability to injury or death from landmines or unexploded ordnance.

The data presented in Table 27 provides an overview of the information that was collected. The table shows that the activity of herding is the single most common and, the activity most likely among those listed to produce death or injury. Collecting firewood and herbs (non-agricultural and non-pastoral uses of land), playing and farming are the next three activities that created the greatest numbers of landmine or UXO incidents. Together these four activities were related to 131 of 159 incidents, or 82.4% of the total.

The two incidents involving females working in the house perhaps demand some explanation. In both cases, someone brought an item of UXO into the house while they were working and it exploded. Both cases involved tampering by male children, in one case the child of the victim, and in the other someone from outside the house. In both cases, there were multiple victims.

Table 27: Activity at Time of Incident

Activity at Time of Incident	Male	Female	Total
Military	3	0	3
Civilian	149	7	156
Herding	77	0	77
Collecting Firewood and Herbs	18	2	20
Playing	18	1	19
Farming	13	1	14
Traveling or Picnicking/Walking	7	1	8
Tampering, Collecting Scrap Metal	7	0	7
Working in the House	0	2	2
Construction	1	0	1
Hunting	1	0	1
Other	7	0	7
<b>Total</b>	<b>152</b>	<b>7</b>	<b>159</b>

The incidence of tampering as an activity at the time of the incident is relatively low (7 of 159, or 4.4%). This seems to be somewhat in contradiction to the high rates of spontaneous demining in northern Iraq. Approximately 57%, or 643 communities, reported this type of activity.

Why are there not more injuries from this relatively widespread activity? The survey data collectors learned three things that help to explain this:

- Most of the spontaneous demining was conducted by former soldiers or militiamen (Pesh'merga);
- Most of the demining had occurred before the two year limit for recent victims. If the self-demining had resulted in casualties, most often those casualties would have been counted among the old, not recent victims, and therefore the survey did not collect information about their activity at the time of the incident (this is only collected for recent victims); and,

- Tampering is likely underreported because, in the history of Iraqi Kurdistan, herders have been at the forefront of collecting scrap and sometimes explosive items. Much of the victimization that occurred (certainly in the past, perhaps in the near present) occurred because of widespread collection and tampering by herders who were looking for supplementary income for their families.

Table 28 shows the distribution, by gender, of landmine incident survivors and fatalities. Female victims are rare; therefore the apparent difference in fatality rates between the genders may not be significant. The overall proportion of victims who died as a result of their injuries was 38%.

**Table 28: Landmine/UXO Incidents and Fatalities, by Gender**

<b>Incident fatalities</b>	<b>Male</b>	<b>Female</b>	<b>Total</b>
No	96	3	99
Yes	56	4	60
<b>Total</b>	<b>152</b>	<b>7</b>	<b>159</b>

Table 29 presents the information collected in village meetings about the kind of care provided to the 99 victims who survived their incidents (some victims received more than one kind of care). A very high proportion of these victims received emergency care (89 of 99 cases, or 90%); however follow-up care incidence is low (a total of 14 instances of care of 108 recorded, or 13%).

**Table 29: Type of Care Received by Victims Not Killed Immediately**

<b>Care</b>	<b>Male</b>	<b>Female</b>	<b>Total</b>
Emergency Care	89	3	92
Rehabilitation Care	7	0	7
Vocational Training	1	0	1
Other Care	5	1	6
No Care	2	0	2
<b>Total</b>	<b>104</b>	<b>4</b>	<b>108</b>

The reliability of this information is relatively good in one sense, but not as good as it might be in another. This information is collected in the context of a group meeting of the villagers, and therefore may not include surviving victim or members of their families, so it is not as reliable as it would be if the family were located and included (which the survey protocols do not require and for which the survey did not have sufficient time); at the same time the vast majority of these villages are quite small, and the level of common knowledge can be very high. The survey teams believe that this information is, as a consequence of these considerations, a fairly reliable indicator of the levels of assistance available to victims of landmines and UXO in northern Iraq.

As a result of their wounds, 18 of the 99 victims received amputations of their upper limbs, and 33 men and one woman suffered amputations of at least one of their lower extremities. Fourteen men lost their eyesight, and 45 of the men sustained a variety of other wounds. This information is summarized in Table 30 below.

**Table 30: Type of Injury, by Gender**

<b>Injury</b>	<b>Male</b>	<b>Female</b>	<b>Total</b>
Amputation Upper Limb	18	0	18
Amputation Lower Limb	33	1	34
Loss of Eye Sight	14	0	14
Other Wounds	45	3	48
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>4</b>	<b>114</b>

The current occupation and gender of the surviving victims is shown in Table 31. The second largest group is made up of those who remain unemployed – those who after their injury are no longer working. Table 26 indicated that only two of the victims were without a job before the incident; among the surviving victims we see that 20 (of the 98 surviving victims for which we have information) are not earning. A (perhaps) surprising fact is that the most common

occupation for the survivors is exactly the kind of activity that is the most dangerous: herding (others are farmers); 31 surviving victims are engaged in activities that are the most dangerous (31%). A very good indication of social adaptation and support to the surviving victims (while still acknowledging the high rate of unemployment among the survivors compared to their own employment history) may be the fact that 18 of the surviving victims are engaged in some type of education and seven are in government employ.

Table 31: Current Occupations of Survivors

<b>Occupation of Survivor</b>	<b>Male</b>	<b>Female</b>	<b>Total</b>
Military	0	0	0
Civilian			
Herding	21	0	21
Not Earning	19	1	20
Education/Training	17	1	18
Farming	10	0	10
Trading	9	0	9
Government Employment	7	0	7
Artisan	3	0	3
Volunteer Work	2	0	2
Household Work	0	1	1
Other	7	0	7
Unknown	1	0	1
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>99</b>

## IMPACT ON COMMUNITIES - TA'MEEM (KIRKUK) GOVERNORATE

### SEVERITY OF IMPACTS

For each affected community, the survey calculated a point score expressing the severity of the various landmine/UXO impacts. The score takes three major factors into account:

- Number of recent victims;
- Livelihood and institutional areas to which landmines and UXO block access;
- Class of munitions.

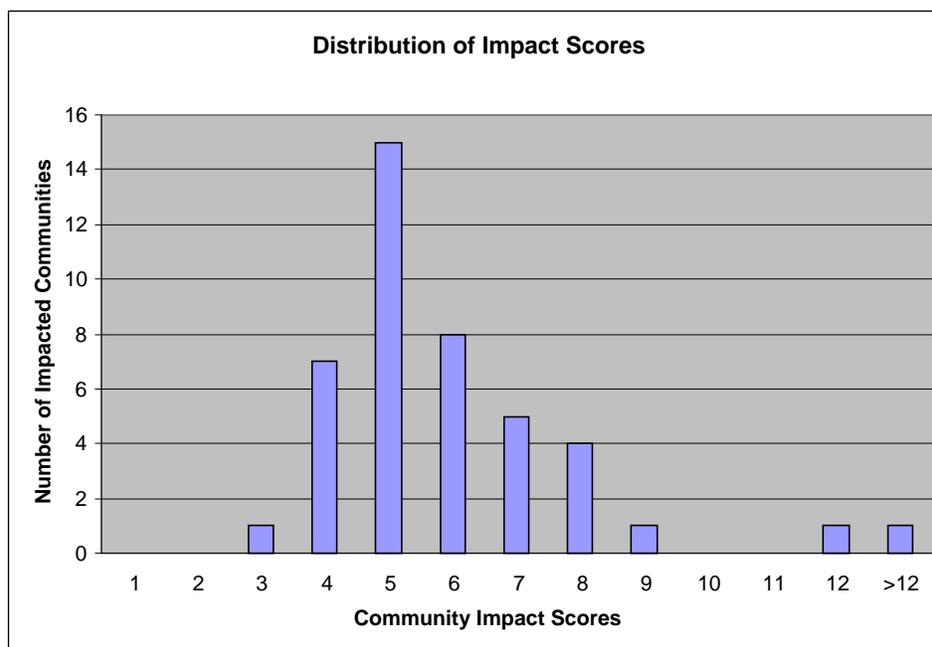
The score is used to classify the communities according to degree of impact. There are three impact categories: High, Medium, or Low. In the area of Tameem Governorate surveyed by the iMMAP team, the range of impact scores was between three and 17. The average value (arithmetic mean) was 6.0; half of the communities scored five or less (the median).

The community must have some contamination to get any score at all, and very low scores imply the presence of contamination, but limited or no socio-economic impacts, and most likely no recent victims.

Table 32: Impact Score Classification

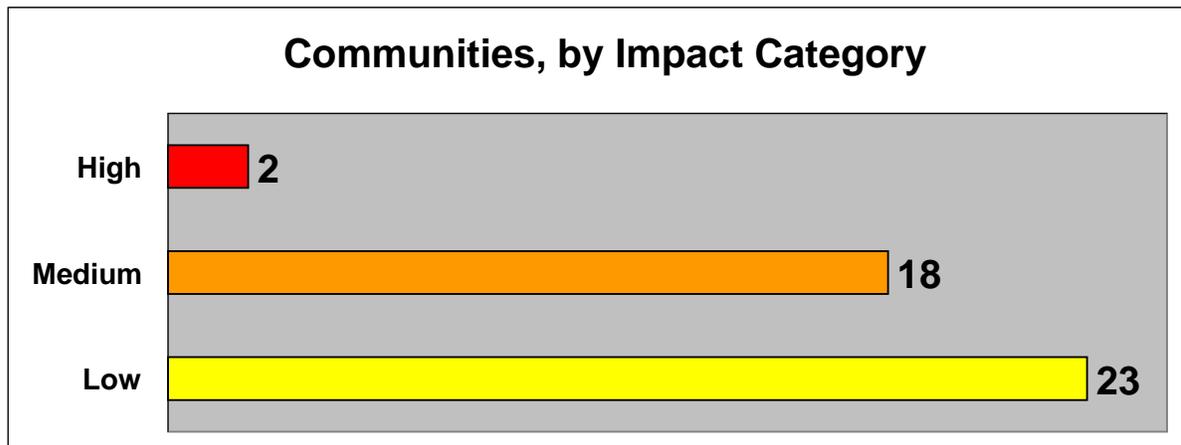
Score Range	Classification
1 - 5	Low
6 - 10	Medium
11 and Higher	High

Figure 14: Distribution of Impact Scores



The vast majority of the impacted communities in this area are not High Impact communities, only two of the 43 are such. 18 communities received Medium Impact grade. Slightly more (23) are Low Impact.

Figure 15: Impact Classification



#### POPULATIONS BY IMPACT CATEGORY

It is estimated that 17,397 persons live in the 43 communities surveyed in Ta'meem Governorate. It is worth repeating that because of insecurity the Landmine Impact Survey team was not able to visit all suspected communities in this governorate.

Of these 17,397 persons, only 197 live in High Impact communities, and 2,064 in Medium Impact communities. The majority of the persons living in these affected communities – 15,136 - reside in Low Impact communities, chiefly because the one urban settlement (Altun Kupri) was classified as Low Impact. This information is summarized in Table 33.

Table 33: Communities and Populations, by Impact Category

Impact	Communities	Current Population
High	2	197
Medium	18	2,064
Low	23	15,136
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>17,397</b>

#### DEMOGRAPHY OF RECENT VICTIMS

All of the 12 victims recorded in six communities are male. They are fairly evenly spread over all age classes from 5 to 59 years. All but one had been economically active, ten of them as herders, one as a farmer.

Similarly, at the time of the incident, nine were with their cattle, one in construction work, and two in other, unspecified endeavors. One of the victims was a child playing.

As mentioned earlier, nine of the 12 victims survived. All of the survivors received emergency care. No other form of care was reported, but one of the injured herdsman is reported to be back in school.

Among the survivors, two suffered limb amputations, and three lost their eyesight. The nature of injuries among the others was not reported.

Four of the survivors are still herdsman, one became a driver, one does other work. Two are no longer earning, one is in school.

## IMPACT ON COMMUNITIES - SOUTH

### SEVERITY OF IMPACTS

For each affected community, the survey calculated a point score expressing the severity of the various landmine and/or UXO impacts. The score takes three major factors into account:

- Number of recent victims;
- Livelihood and institutional areas to which landmines and UXO block access;
- Class of munitions.

The score is used to classify the communities according to degree of impact. There are three impact categories: High, Medium, or Low. In southern Iraq the range of impact scores was from one to 94. The average value (arithmetic mean) was 5.9; the most common value (the mode) was three, and half of the communities scored five or less (the median).

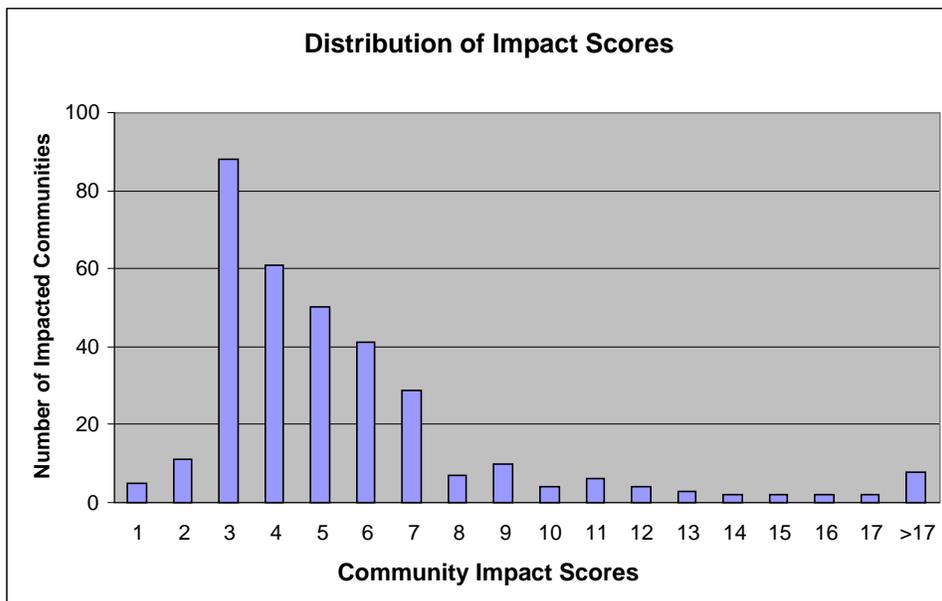
The community must have some contamination to get any score at all, and very, very low scores imply the presence of contamination, but limited or no socio-economic effects and most likely no recent victims.

Table 34: Impact Score Classification

Score Range	Classification
1 - 5	Low
6 - 10	Medium
11 and Higher	High

In the Iraq Landmine Impact Survey it was normally impossible to get a score of one. That would mean that there were UXO present in the community, but that their presence did not cause any socio-economic blockages (each separate kind of blockage normally increases the score by one point) and no recent victims (each recent victim normally increases the score by two points). Visible, localized UXO contamination which caused no socio-economic blockages and which did not result in victims was typically documented by the Landmine Impact Survey through UXO Spot Reports.

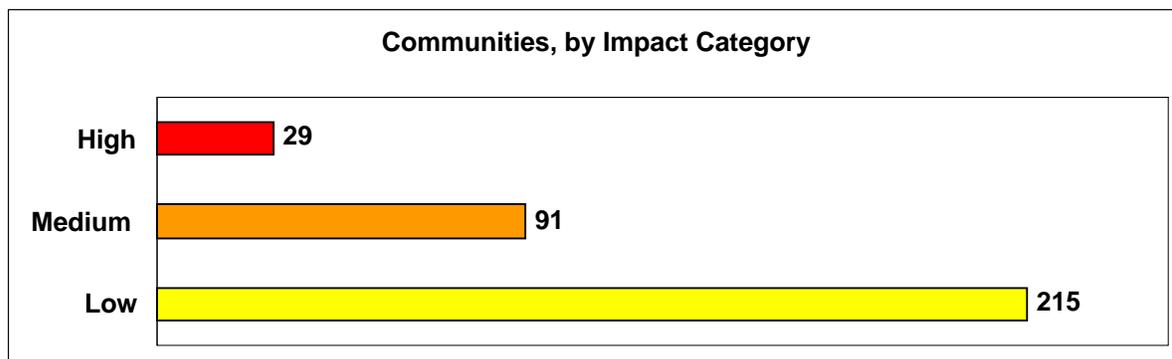
Figure 16: Distribution of Impact Scores



The vast majority of the impacted communities in southern Iraq are not High Impact communities - only 8.7% are. The bulk of the communities are distributed between the Low and Medium Impact categories (91.3% of all impacted communities). At the other extreme, the survey documented ten communities which had a score of 17 or higher; they make up nearly 3% of the total.

In sum, 29 communities are in the High Impact category, 91 communities (27.2%) are in the Medium, and 215 are in the Low Impact category (61.2%).

Figure 17: Impact Classification



#### POPULATIONS BY IMPACT CATEGORY

It is estimated that 702,753 persons live in landmine- and or UXO-affected communities in the south of Iraq. In these locations, 77,430 persons live in High Impact communities, and 173,536 in Medium Impact. However, the majority of the persons living in affected communities reside in Low Impact communities – 64.3% of all residents of these affected communities, or 451,787.

This information is summarized in Table 35.

Just more than 93% (27) of the 29 High Impact communities are rural: compact villages (23), dispersed rural communities (3), or seasonal settlements (1). The remaining three High Impact communities are spread evenly between urban, suburban, and nomadic categories.

Table 35: Communities and Populations, by Impact Category

Impact	Communities	Current Population
High	29	77,430
Medium	91	173,536
Low	215	451,787
<b>Total</b>	<b>335</b>	<b>702,753</b>

#### GEOGRAPHIC AND ADMINISTRATIVE DISTRIBUTION OF RECENT VICTIMS

The survey identified 307 recent victims in affected communities in the four southern governorates of Iraq. Recent victims were documented in 91 of the 307 communities. The majority of communities (77, or 84.7%) with recent victims recorded between one and four. Only 14 communities recorded five or more victims.

All districts in southern Iraq reported recent victims except for Basrah and Fao Districts in Basrah Governorate; Al-Mejar Al-Kabi in Missan Governorate and Al-Samawa in Muthanna Governorate. Shatt Al-Arab District in Basrah Governorate documented the largest number of victims (97), followed by Al-Qurna District, also in Basrah, with 49 recent victims.

Table 36: Communities by Number of Recent Victims

Recent Victims by Community	Number of Communities	Percentage of Communities	Total Victims
1	32	35.2%	32
2	22	24.2%	44
3	13	14.3%	39
4	10	11.0%	40
5	6	6.6%	30
7	2	2.2%	14
9	2	2.2%	18
12	1	1.1%	12
17	2	2.2%	34
44	1	1.1%	44
<b>Total</b>	<b>91</b>	<b>100.0%</b>	<b>307</b>

The survey found a very large range in the numbers of recent victims per community. The community of Jurf Al Meleh in Shatt Al-Arab District in Basrah Governorate reported the highest number, with 44 recent victims. The communities of Al Hawafidh in Shatt Al-Arab District in Basrah Governorate and Mentaquat 'Adin in Al Salman District in Muthanna Governorate had 17 recent victims each. Markaz Al Basyah also in Al Salman District, Muthanna Governorate, reported 12 recent victims.

**DEMOGRAPHY OF RECENT VICTIMS**

The recent victims are overwhelmingly male (275); only 32 were female. It is clear from the data that males in southern Iraq (and primarily in the rural areas) are more exposed to the risk of death or injury by landmines or UXO than are female Iraqis.

The victims are also overwhelmingly young. The most common age range for victims is 15 to 29; 141 or 45.9% of victims lie in this 15-year span as indicated in Figure 18. Only 30.3% of all victims were 30 years old or older at the time that they were killed or injured.

Figure 18: Recent Victims, by Age and Gender

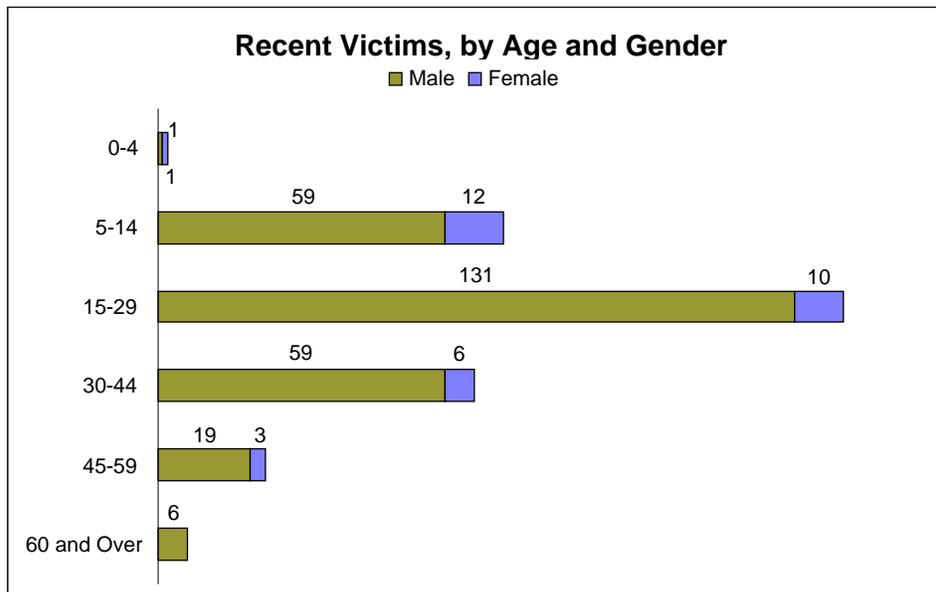


Table 37 presents a breakdown of recent victims by gender and civilian occupation. All landmine and UXO victims in southern Iraq were civilians.

**Table 37: Occupation at the Time of Incident**

<b>Occupation</b>	<b>Male</b>	<b>Female</b>	<b>Total</b>
Herding	136	17	153
Farming	63	6	69
Other	38	1	39
Trading	7	0	7
Household Work	5	4	9
Office Work	1	0	1
Not Earning	24	4	28
Unknown	1	0	1
<b>Total</b>	<b>275</b>	<b>32</b>	<b>307</b>

The three most common occupations nominated by respondents were herding (nearly 50%), farming (22.5%) and not earning (7.8%). It is clear from the data that herders and farmers are at highest risk of being involved in an incident with landmines or UXO in southern Iraq.

The survey did not collect data regarding accidents that might have occurred during demining operations; the survey was fundamentally focused upon victims that come from the community being surveyed, the incident occurring on land lying within the community's boundaries. That means, further, that injuries to, or deaths of visitors to a community were not recorded as community recent victims (they were recorded, where they occurred, on Information Management System for Mine Action [IMSMA] victim forms outside of the survey). Similarly if there were military operations conducted in the area and a soldier was injured, by protocol that was not recorded as a loss to the community by the Landmine Impact Survey.

### **INCIDENTS AND CONSEQUENCES**

The survey collected information concerning the activity that the victim was engaged in at the time of the landmine or UXO incident. This is important information because it helps Humanitarian Mine Action and other officials to understand how economic and social roles and activities can increase or decrease vulnerability to injury or death from landmines or UXO.

The data presented in Table 38 provides an overview of the information that was collected. The table shows that the activity of herding, as well as being the occupation at highest risk, is also the single most common activity likely among those listed to produce death or injury. Together with farming, herding accounts for nearly three quarters of all incidents. Tampering with munitions and its frequent companion activity, collecting scrap metal, were responsible for roughly one in ten incidents.

The 18 incidents that occurred while the victims were working at home demand some explanation. In some of these cases, someone may have brought UXO into the house while they were working and it exploded, often causing multiple victims. Note that even in these cases the majority of the victims were male, as was the case with children wounded while they were playing.

The category "other" groups a variety of activities. Of note, collecting firewood and herbs occurred in only two cases, differently from many other contaminated rural regions that report collecting activities as a far more common cause.

Table 38: Activity at the Time of Incident

Activity	Male	Female	Total
Herding	139	17	156
Farming	63	6	69
Tampering with Landmine/UXO	20	1	21
Collecting Scrap Metal	9	2	11
Working in the House	15	3	18
Playing	10	2	12
Other	14	1	15
Unknown	5	0	5
<b>Total</b>	<b>275</b>	<b>32</b>	<b>307</b>

Table 39 shows the distribution, by gender, of landmine/UXO incident survivors and fatalities. Female victims are rare; therefore the apparent difference in fatality rates between the genders may not be significant. The overall proportion of victims who died as a result of their injuries was 37.8%.

Table 39: Landmine Incidents and Fatalities, by Gender

Gender	Survived	Fatal	Total
Male	173	102	275
Female	18	14	32
<b>Total</b>	<b>191</b>	<b>116</b>	<b>307</b>

Table 40 presents the information collected in village meetings about the kind of care provided to the 196 victims who initially survived their incident (note that five victims succumbed to their injuries later. Some victims received more than one kind of care). A very high proportion of victims received emergency care (170 of 196 cases, or 87%); however rehabilitative care is very low, with only two instances recorded (or 1%) and no vocational training was documented. About one-in-ten of the original survivors received no care at all.

Table 40: Type of Care Received by Those Victims Not Killed Immediately

Care Received	Male	Female	Total
Emergency Care	153	17	170
Rehabilitative Care	2	0	2
Vocational Training	0	0	0
Other Care	4	0	4
No Care	20	1	21
<b>Total Cases</b>	<b>178</b>	<b>18</b>	<b>196</b>

The reliability of this information is relatively good in one sense, but not as good as it might be in another. This information is collected in the context of a group meeting of the villagers that may not even include the surviving victim or members of the victim's family. Therefore, it is not as reliable as it would be if the family were located (which the survey protocols do not call for and for which the survey did not have time); at the same time the vast majority of these villages are quite small, and the level of common knowledge can be quite high. The survey team considers this information, as a consequence of these considerations, as a fairly reliable indicator of the levels of assistance available to victims of landmines and UXO in southern Iraq.

As a result of their wounds, 45 of the 196 initial survivors (23%) received amputations of upper limbs, and 56 of them (28%) suffered amputations of at least one lower extremities. Twelve men and four women lost their eyesight, 83 of the victims sustained a variety of other wounds. The information is summarized in Table 41 below.

Table 41: Type of Injury, by Gender

Injury	Male	Female	Total
Amputation, Upper	43	2	45
Amputation, Lower	50	6	56
Loss of Sight	12	4	16
Other Wound	61	6	67
Unknown	16	0	16
<b>Total Cases</b>	<b>178</b>	<b>18</b>	<b>196</b>

The current occupation and gender of the surviving victims is shown in Table 42. The largest group is comprised of those who remain unemployed – those who after their injury are no longer working. Table 37 indicated that only 28 of the victims were without a job before the incident, whereas among the surviving victims we see that 103 of the 191 surviving victims for which we have information are not earning. The second and third most common occupations for the survivors are exactly the kinds of activity that is the most dangerous: herding and farming, 37 and 12 survivors respectively. This means that a quarter of the surviving victims are still engaged in activities that are the most dangerous.

Table 42: Current Occupation of Survivors

Occupation	Male	Female	Total
Herding	34	3	37
Farming	12	0	12
Trading	5	0	5
Household Work	0	3	3
Transport	3	0	3
Volunteer Work	1	0	1
Other	25	2	27
Not Earning	93	10	103
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>18</b>	<b>191</b>

## IMPACT ON COMMUNITIES - SOUTH CENTER

### SEVERITY OF IMPACTS

For each affected community, the survey calculated a point score expressing the severity of the various landmine/unexploded ordnance (UXO) impacts. The score takes three major factors into account:

- Number of recent victims
- Livelihood and institutional areas to which landmines and UXO block access
- Class of munitions

The score is used to classify the communities according to degree of impact. There are three impact categories: High, Medium, or Low. In the South-Center region of Iraq, the range of impact scores was from 1 to 17. The average value (arithmetic mean) was 4.9; half of the communities scored four or less (the median).

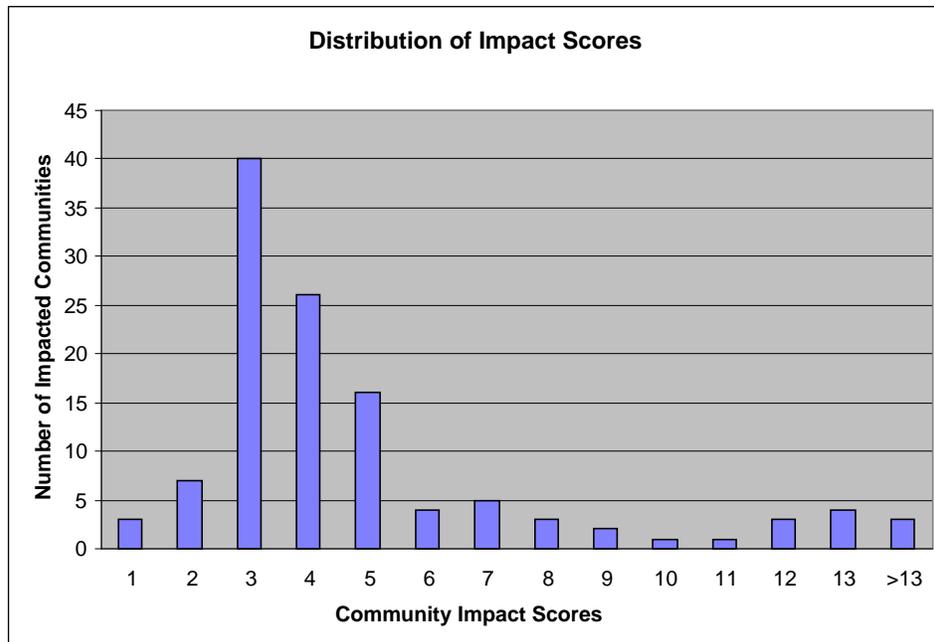
The community must have some contamination to get any score at all, and very low scores imply the presence of contamination, but limited or no socio-economic effects and most likely no recent victims.

Table 43: Impact Score Classification

Score Range	Classification
1 - 5	Low
6 - 10	Medium
11 and Higher	High

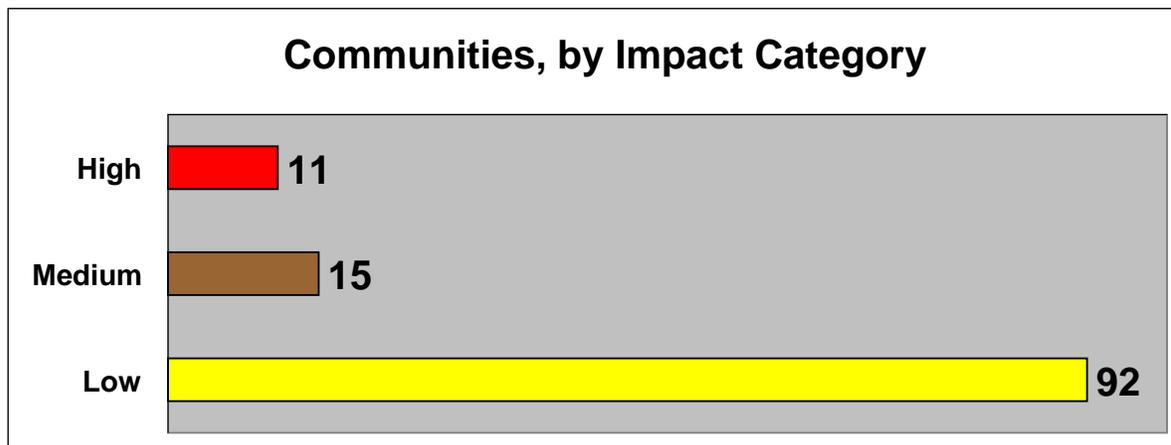
In the Iraq Landmine Impact Survey it was normally impossible to get a score of one. That would mean that there were UXO present in the community, but that their presence did not cause any socio-economic blockages (each separate kind of blockage normally increases the score by one point) and no recent victims (each recent victim normally increases the score by two points). Visible, localized UXO contamination which caused no socio-economic blockages and which did not result in victims was typically documented by the Iraq Landmine Impact Survey through UXO Spot Reports.

Figure 19: Distribution of Impact Scores



The vast majority of the impacted communities in this region are not High Impact communities - only 11 of 118 are. A surprisingly small – compared to impact patterns of other regions – number of affected communities received the grade of Medium Impact (15 communities). The bulk of the impacted communities in the South-Center region are Low Impact (92). The unusual proportion of High- and Medium Impact communities is statistically related to the distribution of recent victims. A large fraction (81%) of all affected communities reported zero or one recent victim; communities reporting two or three and those claiming more were equally frequent. Speculatively, this distribution may be the result of the particular dynamics of the war in 2003, with many locations overrun with little action and littering of munitions, and with a small number that saw significant combat action, concomitant contamination and subsequent incidents affecting civilians.

Figure 20: Impact Classification



#### POPULATIONS BY IMPACT CATEGORY

It is estimated that 147,326 persons live in landmine- and/or UXO-affected communities in the South-Center region of Iraq. In these locations, 19,360 persons live in High Impact communities, and 49,620 in Medium Impact communities. However, the majority of the persons living in affected areas reside in Low Impact communities –78,346. This information is summarized in Table 44.

Ten of the 11 High Impact communities are rural; we pointed out the greater hazards that rural communities incur already in the previous chapter.

Table 44: Communities and Populations, by Impact Category

Impact	Communities	Current Population
High	11	19,360
Medium	15	49,620
Low	92	78,346
<b>Total</b>	<b>118</b>	<b>147,326</b>

#### GEOGRAPHIC AND ADMINISTRATIVE DISTRIBUTION OF RECENT VICTIMS

The survey identified 99 recent victims in affected communities in the five governorates of this region. Recent victims were documented in 44 of the 118 communities. Exactly half of the communities with recent victims recorded just one victim. A quarter reported two or three, another quarter between five and seven.

All affected districts in this region reported recent victims except for Badra District in Wassit Governorate.. However, the district-based distribution of recent victims is very uneven, with Diwaniya District in Qadissiya Governorate being an extreme outlier with 23 victims.

## DEMOGRAPHY OF RECENT VICTIMS

The recent victims are in their large majority male (80); only 19 were female. It is clear from the data that males in the region are more exposed to the risk of death or injury caused by landmines or UXO than are female Iraqis.

Almost half of the recent victims are adolescents or young adults; that is, 43 of the 99 are in the age range from 15 to 29 years. Roughly equal numbers are on either side of that age range. The distribution by age and gender appears in Figure 21.

Figure 21: Recent Victims, by Age and Gender

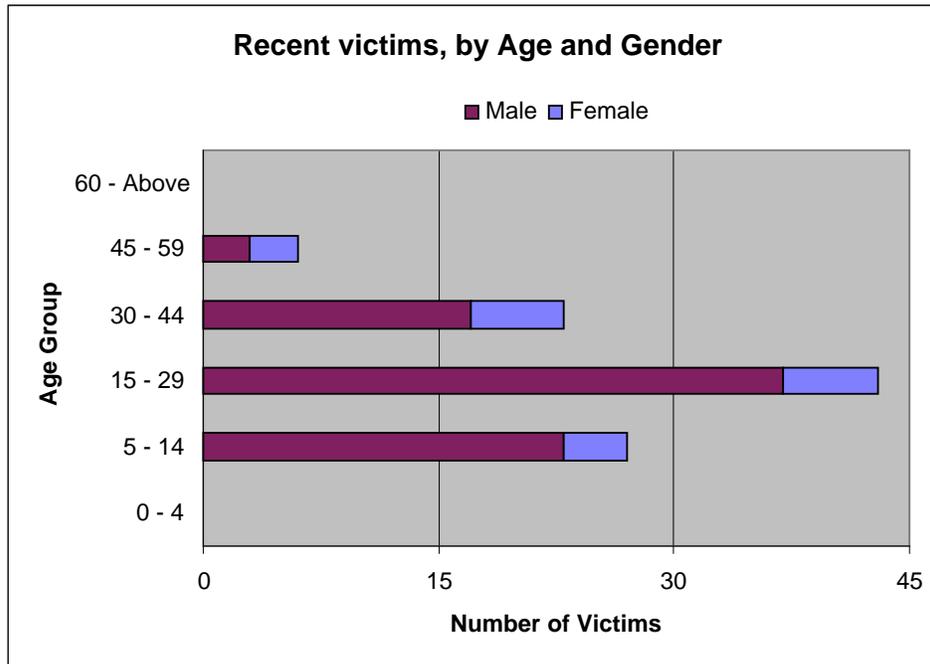


Table 45 presents a breakdown of recent victims by gender and by civilian occupation. All landmine and UXO victims in the South-Center region were civilians.

Table 45: Occupation at Time of Incident

Occupation	Female	Male	Total
Herding	9	40	49
Farming	4	22	26
Household Work	4	0	4
Trading	0	1	1
Other	1	5	6
Was Not Earning	1	12	13
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>80</b>	<b>99</b>

The three most common occupations nominated by respondents were herding, farming and not earning, similar to the distribution in the South region. It is clear from the data that herders and farmers are the most at risk of being involved in an incident with a landmine or UXO in this region as well.

The survey did not collect data concerning accidents that might have occurred during demining operations; the survey was fundamentally focused upon victims that come from the community being surveyed, the incident occurring on land lying within the community's boundaries. That means, further, that injuries to visitors to a community were also not recorded as community recent victims (they were recorded, where they occurred, on Information Management System for Mine Action [IMSMA] victim forms outside of the survey). Similarly if there were military operations conducted in the

area and someone was injured, by protocol that was not recorded as a loss to the community in the Iraq Landmine Impact Survey.

## INCIDENTS AND CONSEQUENCES

The Landmine Impact Survey collected information regarding the activity that the victim was engaged in at the time of the landmine or UXO incident. This is important information because it helps Humanitarian Mine Action (HMA) and other officials to understand how economic and social roles and activities can increase or decrease vulnerability to injury or death from landmines or UXO.

Table 46 provides that information. The activity of herding, as well as being the occupation of highest risk, is also the single most common activity likely among those listed to produce death or injury. Together with farming, herding accounts for three quarters of all incidents.

Of note, tampering with munitions and its frequent companion activity, collecting scrap metal, were never invoked for any of the incidents that occurred in this region.

**Table 46: Activity at Time of Incident**

Activity	Female	Male	Total
Herding	9	42	51
Farming	4	21	25
Collecting Fuel or Water	5	3	8
Playing	1	11	12
Traveling	0	3	3
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>80</b>	<b>99</b>

Table 47 shows the distribution, by gender, of landmine/UXO incident survivors and fatalities. The proportion of victims who died as a result of their injuries was 41%.

**Table 47: Landmine Incidents and Fatalities, by Gender**

Gender	Survived	Fatal	Total
Female	11	8	19
Male	47	33	80
<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>41</b>	<b>99</b>

Table 48 presents the information collected in key informant meetings about the kind of care provided to the 59 victims who initially survived their incident (note that one victim succumbed to his/her injuries later. One victim received more than one kind of care). Virtually all survivors received emergency care; however, rehabilitative care is almost totally absent, and no vocational training was documented.

**Table 48: Type of Care Received by Those Victims Not Killed Immediately**

Care Received	Female	Male	Total
Emergency Care	11	47	58
Rehabilitative Care	1	0	1
Vocational Training	0	0	0
Other Care	1	0	1
No Care	0	0	0
<b>Total Cases</b>	<b>12</b>	<b>47</b>	<b>59</b>

As a result of their wounds, 11 of the 58 initial survivors suffered limb amputations. One person lost her eyesight. 30 of the victims sustained a variety of other wounds. The information, which is not satisfactory because of the high number of unspecified "Other wounds" and "Unknown", is summarized in Table 49 below.

Table 49: Type of Injury, by Gender

Injury	Female	Male	Total
Amputation	2	9	11
Loss of Sight	1	0	1
Other Wound	5	25	30
Unknown	3	13	16
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>47</b>	<b>58</b>

The current occupation and gender of the surviving victims is shown in Table 50. The largest group is comprised of those who remain unemployed – those who after their injury are no longer working. Table 45 indicated that only 13 of the victims were without a job before the incident, whereas among the surviving victims we see that 32 are not earning. The second and third most common occupations for the survivors are exactly the kinds of activity that are the most dangerous: herding and farming, with 10 and 8 survivors respectively. Frequent unemployment or continuation of dangerous activities is found not only in this region, but is the pattern among survivors in the south as well.

Table 50: Current Occupation of Survivors

Occupation	Female	Male	Total
Herding	2	8	10
Farming	0	8	8
Household Work	4	0	4
Government Service	0	1	1
Industry	0	1	1
Not Earning	5	27	32
Studying	0	2	2
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>47</b>	<b>58</b>

## IMPACT ON SECTORS - NORTH

### TYPES OF BLOCKAGE

The Iraq Landmine Impact Survey data collectors obtained extensive information regarding the types of socio-economic blockages that affected communities suffer. A socio-economic blockage might be defined as the elimination of certain kinds of economic opportunities that an unaffected community would have if their land were not contaminated by landmines or unexploded ordnance (UXO). Simply put, if land is contaminated with landmines or UXO to the extent that it is unusable, then community dwellers are denied the ability to productively use the land: their use of the land for various purposes is blocked. The surveyors collected information regarding exactly those blockages.

In northern Iraq it was found that three kinds of blockages were the most prevalent and the most important: non-agricultural uses, pasture, and agriculture. Non-agriculture uses of land are quite varied in northern Iraq, and are described below. Here we will focus on agricultural use of land and herding; these economic activities are central to the rural economy in northern Iraq. Pasture is divided into migratory and fixed pasture, and agricultural land is divided into land that is rain-fed and land that is irrigated. In terms of population and communities affected, and number of SHAs involved, these three primary types of blockages dominate all others: blockages of water source for whatever use, road blockages and blocked infrastructure are relatively rare.

Table 51: Percentages of Communities Reporting Blocked Access

Area of Blocked Access	Communities Affected	Percentage
Any Kind of Pasture	1103	98.0%
Migratory Pasture	748	66.4%
Fixed Pasture	621	55.2%
Crop Land	609	54.1%
Rain-fed	467	41.5%
Irrigated Crop	229	20.3%
Non-Agricultural Uses of Land	888	78.9%
Wild Food	798	71%
Firewood/Charcoal	551	49%
Wild Herbs	79	7%
Building Materials	22	2%
Other	254	23%
Any Water Usage	144	12.8%
Drinking Water	94	8.3%
Other Water than Drinking	141	12.5%
Any type of road	131	11.6%
Roads to Administrative Centers	6	0.5%
Other Roads	128	11.4%
Infrastructure		
Housing	9	0.8%
Other Infrastructure	11	1.0%
<b>Total Communities</b>	<b>1,126</b>	<b>100%</b>

Table 51 above indicates the various kinds of blockages reported and their rates of incidence. From an examination of this data and from conversations with community dwellers, a number of important conclusions can be drawn. There

are 254 communities that report other kinds of blockages; these are described further in this chapter. (Note: Affected communities can report more than one kind of blockage, therefore, the numbers of communities reporting different blockages will not add to 1,126.)

- Non-agricultural land uses are very important in northern Iraq; among these are the collection of firewood, edible plants, fodder for animals, and medicinal herbs. Surveyors learned that vast tracts of land have been deforested in northern Iraq as a consequence of fuel shortages during the period when the United Nations sanction regime was imposed on Iraq; this has severely depleted the amount of forest cover existing in the north. Consequently, rural males (whose job this is) range farther and farther from their villages to cut firewood; in many places the only firewood now available is in areas that have been protected because they are dangerous (contaminated with landmines/UXO). Women are the villagers most likely to harvest edible plants, but they tend to stay closer to their community.
- Pasture blockages are the second most common blockage (after non-agricultural uses of the land). Sixty-six percent of all affected communities reported that one or more of the SHAs in their community involved blocked pasture and 55% of the communities reported that their communities suffered from blocked access to fixed pasturage because of landmine or UXO contamination. Goats, sheep and cattle are an important component of the rural economy in northern Iraq and a critical source of meat and milk (for yoghurt and cheese in particular). The survey did not assess whether other land was accessible for pasture, and whether that land was sufficient to meet the needs of the community for pasture, but the fact that the highest risk category for recent victims was herders is some indication that there are pressures on contaminated land for pasturage (and/or that herders engage in high-risk behavior).
- The pasturage that we are calling migratory pasturage is really also common pasturage in two senses: 1) it is pasturage that all members of the community have a right to use, and 2) (in addition) it can be pasturage that is accessible to members of other nearby communities. Rarely, it also means that migratory communities might use the land on their seasonal rounds. The meaning of this category of pasturage reflects clearly the economic and social organization of land use in these communities and reflects the understanding of the members of the communities and the survey data collectors. Fixed pasture is normally understood to be pasture land that belongs to some member of the community and that person or family has the right to exclude all others from using that piece of land for pasture. However, interviews with community leaders indicated that fixed pasture is pasture that is only for the use of the community, is not shared with any other community (what we have called migratory pasture), but that no member of the given community can be blocked from using. In many cases a given SHA may overlap with both kinds of pasturage, and both kinds of blockages may be reported for one SHA (In the impact score the community will get "credit" only once for each kind of blockage, even if several SHAs in that one community suffer this kind of blockage).
- Blocked rain-fed cropland and irrigated cropland were also prevalent blockages recorded among the communities. Land which is irrigated is not common, and found mainly in narrow valleys in the more mountainous areas near the northern borders. Rain-fed grain-growing land is extremely important to the economy of northern Iraq and much of it is found in broad flat valleys that lie south and southwest of the more mountainous areas. These broad expanses are immense and rarely contaminated, and are also not irrigated. The mountainous areas have access to water in the spring and into the summer from springs and, importantly, from snow melt from mountains in Iran and Turkey. The narrower canyons and defiles where communities crowd are often contaminated because it was these areas where much past military activity occurred, to include emplacement of landmines. Because the militarily important elevated areas and narrow canyon-like valleys were the focus of military activity, and because they are also the areas most likely to be fed by springs, streams and rivers, these are areas where cropland is less important overall, where rain-fed agriculture is still more important than irrigated, but where irrigation systems are most likely to be found.
- Other prevalent blockages included drinking water, and water for any use, as well as roads. Access blockages to infrastructure and housing were very uncommon (each was reported in only one percent of the communities).

Table 52 provides a breakdown, by number of communities affected, of the population in the communities that report each kind of blockage, of the number of unique SHAs that report each kind of blockage, and the estimated surface area of all SHAs that report each kind of blockage. Since each SHA can involve more than one kind of socio-economic blockage, the total number of SHAs reporting each of the different kinds of blockages will be greater than the number

of SHAs (greater than the total number SHAs recorded, which was 3,024). The situation is similar for population numbers, the numbers of communities and the estimated surface area.

Table 52: Magnitude of Blocked Access

Impact Type	Communities Affected	Resident Population	Contaminated Areas	Estimated Area (Sq. Km.)
Migratory Pasture	748	546537	1463	415.29
Fixed Pasture	621	359932	1475	370.08
Rain-fed Crops	467	388839	886	184.11
Irrigated Crops	229	112794	380	161.75
Non-Agricultural Uses	888	528755	2187	668.65
Water Uses Other Than Drinking	141	112061	188	129.87
Drinking Water	94	87321	125	110.16
Any Roads	131	115009	174	50.98
Infrastructure	11	13275	11	0.56
Housing	9	14005	12	11.30

#### OTHER LESS COMMON SOCIAL AND ECONOMIC BLOCKAGES

Economic blockages are not the only price that contamination exacts from communities in northern Iraq. Landmines and UXO also reduce the ability of the community to live normal lives and support their families in many other ways. The next table provides a list of other kinds of blockages that communities suffer from. These blockage types represent a breakout of the 254 blockages to non-agricultural land used for purposes grouped as "Other" in Table 51. The numbers of communities involved provide some measure of their distribution. The percentages reflect the number of communities reporting these blockages compared to the total number of impacted communities surveyed. In total, 472 of 3,024 recorded SHAs have one or more of these blockages (communities may also report more than one of these blockages).

Table 53: Other Blockages

Blockage	Number of Communities	% Of All Communities
Walking	231	20.5%
Picnicking	103	9.1%
Acquiring Fodder	50	4.4%
Hunting	39	3.5%
Cross-Country Travel	33	2.9%
Access to Cemetery	5	0.4%
Play Area for Children	8	0.7%
Access to Abandoned Village	3	0.3%

#### TYPICAL COMBINATIONS OF IMPACTS

Many of the affected communities reported access blocked to more than one resource type. These blockages come in numerous combinations. This variety is considerable even when we consider only the more common blockage types. Theoretically, considering blockages to

- Pasture
- Non-agricultural land
- Rain-fed cropland
- Irrigated cropland
- Water bodies for any use
- Roads and trails

26 = 64 blockage combinations are possible. In reality, the affected communities in northern Iraq reported 36 of those 64 combinations, and only 29 of these were present in more than one community. Eight of the 36, or less than a quarter of the combinations actually used, accounted for 81% of the communities. The largest number (336) were communities that reported blockages of their pasture and non-agricultural land.

However, using an approximation procedure, this large complexity can be greatly reduced, with a small number of typical blockage combinations appearing. Such a typology is instructive particularly when affected communities reporting different blockage combinations are distinguished also with regard to some other important impact. This is indeed the case when the number of recent victims is considered.

A statistical procedure called cluster analysis produces a community classification of just four different dominant blockage combinations. The following table displays the dominant blockages for each group (or "cluster") of communities in grey shades. It reports also the number of communities assigned to the clusters, the mean number of blockages reported in each cluster, and the mean number of recent victims.

The figures in the cells mean the percentage of the communities in a certain cluster that shared a particular trait. For example, two thirds of the affected communities (64%) in Cluster D experienced some blocked irrigated cropland.

Table 54: Combinations of Impacts

Blockage Type	All Affected Communities	A	B	C	D
Pasture	98%	94%	99%	99%	100%
Non-agricultural Land	75%	0%	100%	100%	99%
Rain-fed Crops	41%	47%	0%	100%	40%
Irrigated Crops	20%	15%	0%	0%	64%
Water Blockage, Any Kind	13%	6%	0%	0%	44%
Road, Any	12%	4%	0%	0%	41%
<b>Communities Concerned</b>	<b>1,126</b>	<b>272</b>	<b>339</b>	<b>221</b>	<b>294</b>
Mean Blockages Claimed	2.60	1.66	1.99	2.99	3.87
Mean Recent Victims	0.14	0.11	0.08	0.15	0.23
Percentage with Some Recent Victims	9.4%	7.0%	5.6%	9.5%	16.0%

Cluster A is essentially defined by the absence of non-agricultural land blocked by landmines or UXO. Cluster B hosts communities reporting blocked pasture and blocked non-agricultural land, but no other blockages within the types considered here. Cluster C adds blocked rain-fed cropland, again to the exclusion of irrigated cropland, water points and roads. Cluster D attracts communities that reported blockages of these last three kinds with significantly (3 times) higher frequency than the overall averages.

The mean number of blockage types reported by the affected communities increases from cluster A to B to C to D.

The mean recent victims are higher for communities in Cluster C than for those in Clusters A or B, and the mean for D is higher than for C. Similarly, the fraction of communities that suffered some recent victims increases in the same order.

Two substantive conclusions follow. First, more complex combinations of blockages arrive by the addition of resource types with greater unit productivity, i.e. rain-fed farms then irrigated farms, as well as water points and roads. Second, combined blockages of these productive resources tend to cause more victims. While the exact causal mechanism is not known, one may suspect that by moving from clusters A or B to C, and particularly from C to D, livelihood alternatives become increasingly scarce, and pressures rise to use contaminated land, thus exposing residents to greater hazards.

## IMPACT ON SECTORS - TA'MEEM (KIRKUK) GOVERNORATE

---

### TYPES OF BLOCKAGE

The Iraq LIS surveyors collected extensive information regarding types of socio-economic blockages that affected communities suffer (though due to curtailed data collection activities in Ta'meem Governorate, this data was collected for a relatively small sample of communities). A socio-economic blockage might be defined as the elimination of certain kinds of economic opportunities that an unaffected community would have if its land was not contaminated by landmines or UXO. Simply put, if land is contaminated with landmines or UXO to the extent that it is unusable, then community dwellers are denied the ability to productively use the land: their use of the land for various purposes is blocked. The surveyors collected information targeting those blockages.

The two most common types of blockages in the 43 surveyed communities in the Kirkuk area of Tameem Governorate were pasture and cropland. All 43 reported some pasture contaminated, and 40 reported some cropland blocked. In 30 communities, some non-agricultural land was affected.

Table 55 indicates the various kinds of blockages reported and their rates of incidence, with two types of pasture and two types of cropland distinguished.

**Table 55: Percentages of Communities Reporting Blocked Access**

<b>Area of Blocked Access</b>	<b>Communities Affected</b>	<b>Percent</b>
Rain-fed Crops	38	88%
Non-agricultural Land	30	70%
Fixed Pasture	29	67%
Migratory Pasture	24	56%
Roads, Any Type	9	21%
Irrigated Crops	6	14%
Water for Other Purposes	2	5%
Drinking Water	2	5%
Infrastructure Other	0	0%
Housing	0	0%
<b>Total Affected Communities</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>

Table 56 provides a breakdown, by number of communities affected, of the population in the communities that report each kind of blockage, of the number of unique Suspected Hazardous Areas (SHA) that report each kind of blockage, and the estimated surface area of all of the SHA that report each kind of blockage. Since each SHA can involve more than one kind of socio-economic blockage, the total number of SHA reporting each of the different kinds of blockages will be greater than the number of SHA (greater than the total number SHA recorded, which was 125). The population numbers, numbers of communities and estimated surface area are similarly affected.



Mines Advisory Group (MAG) Training Aids, Northern Iraq.

Table 56: Magnitude of Blocked Access

Impact Type	Communities Affected	Resident Population	Contaminated Areas	Estimated Surface (sq km)
Rain-fed Crops	38	16,906	97	9.57
Non-agricultural Land	30	3,996	80	10.74
Fixed Pasture	29	16,334	76	5.81
Migratory Pasture	24	1,847	48	6.28
Road Any	9	1495	8	1.39
Irrigated Crops	6	787	6	0.48
Water for Other Purposes	2	47	2	0.47
Drinking Water	2	35	2	0.42
Housing	0	0	0	0.00
Infrastructure, Other	0	0	0	0.00
<b>All Affected Communities</b>	<b>43</b>	<b>17,397</b>	<b>125</b>	<b>12.09</b>

## IMPACT ON SECTORS - SOUTH

### TYPES OF BLOCKAGE

The Iraq Landmine Impact Survey teams collected extensive information regarding the types of socio-economic blockages that affected communities suffer. A socio-economic blockage might be defined as the elimination of certain kinds of economic opportunities that a community would have if their land were not contaminated by landmines or unexploded ordnance (UXO). Simply put, if land is contaminated with landmines or UXO to the extent that it is unusable, then community dwellers are denied the ability to productively use the land: their use of the land for various purposes is blocked. The surveyors collected information regarding exactly those blockages.

The three most common kinds of blockages in southern Iraq were irrigated cropland, fixed pastureland and migratory pastureland. Here we will focus upon agricultural use of land and herding; these economic activities are central to the rural economy in southern Iraq. In terms of population and communities affected and number of Suspected Hazard Areas (SHAs) involved, these three primary types of blockages dominate all others. Marshland is the fourth most important blockage recorded, indicating the importance of the southern marshlands for local communities and the intensity of the conflict that took place there under Saddam Hussein. Blocked roads, rain-fed crops, water sources, housing, and blocked infrastructure are relatively rare.

Table 57: Percentages of Communities Reporting Blocked Access

Area of Blocked Access	Communities	Communities Affected
Irrigated Crops	295	88%
Fixed Pasture	272	81%
Migratory Pasture	127	38%
Marshes	59	18%
Roads	16	5%
Non-Cultivated Areas	16	5%
Rainfed Crops	11	3%
Water Other Than Drinking	11	3%
Drinking Water	7	2%
Housing	7	2%
Other Infrastructure	3	1%
Desert	2	1%

Table 57 above indicates the various kinds of blockages reported and their rates of incidence.

In contrast to the north, the most heavily impacted type of blocked access in the south is irrigated cropland. This is indicative of some of the differences between the two regions. Pasture blockages are the second most common blockage with 81% of all affected communities reporting blocked pasture and 38% reporting their communities suffered from blocked access to fixed pasturage. Goats, sheep and cattle are an important component of the rural economy in Iraq and a critical source of meat and milk (for yoghurt and cheese in particular). The survey did not assess whether other land was accessible for pasture, and whether that land was sufficient to meet the needs of the community for pasture, but the fact that the highest risk category for recent victims was herders is some indication that there are pressures on contaminated land for pasturage and that herders are exposed to a high level of risk factors.

Table 58 provides a breakdown, by number of communities affected, of the population in the communities that report each kind of blockage, of the number of unique Suspected Hazard Areas that report each kind of blockage, and the estimated surface area of all of the SHAs that report each kind of blockage. Since each SHA can involve more than one kind of socio-economic blockage, the total number of SHA reporting each of the different kinds of blockages will be greater than the number of SHAs (greater than the total number SHAs recorded, which was 399). The situation is similar for the population numbers, the numbers of communities and the estimated surface.

Table 58: Magnitude of Blocked Access

Impact Type	Communities Affected	Resident Population	Contaminated Areas	Estimated Surface (sq km)
Irrigated Crops	295	527,656	351	684.58
Fixed Pasture	272	478,259	327	605.43
Migratory Pasture	127	197,476	146	393.31
Marshes	59	58,501	74	81.22
Roads	16	37,549	24	70.08
Non-Cultivated Areas	16	33,641	22	27.47
Rainfed Crops	11	17,120	12	8.04
Other Water	11	17,120	12	8.04
Drinking Water	7	16,863	10	101.73
Housing	7	111,855	8	24.20
Other Infrastructure	3	5,250	4	4.58
Desert	2	10,500	3	106.50

### TYPICAL COMBINATIONS OF IMPACTS

Many of the affected communities reported access blocked to more than one resource type.

These blockages come in numerous combinations. If we restrict the analysis to five of the more consequential blockage types:

- Irrigated Cropland
- Fixed Pasture
- Migratory Pasture
- Marshland
- Water Bodies for Any Use

25 = 32 combinations are possible in theory. Using an approximation procedure, this large complexity can be further reduced, with a small number of typical blockage combinations appearing. Such a typology is instructive particularly when affected communities reporting different blockage combinations are distinguished also with regard to some other important impact. This is indeed the case when the number of recent victims is considered.

In the table of cluster associations below, the clusters have been named and re-ordered for better readability. The number of communities in each cluster is also shown. The figures in the cells mean the percentage of the communities in a certain cluster who shared a particular trait. For example, almost all communities (89%) in Cluster B experienced some blocked irrigated cropland.

Table 59: Combinations of Impacts

Cluster	A	B	C	D	E	Frequency
Irrigated Cropland	100%	89%	100%	100%	37%	88%
Fixed Pasture	100%	100%	100%	21%	39%	81%
Migratory Pasture	0%	100%	0%	100%	10%	38%
Marshland	0%	0%	100%	38%	24%	18%
Water Bodies for Any Use	0%	0%	0%	14%	43%	8%
Communities Concerned	133	80	31	42	49	335

Cluster A is robustly defined by irrigated cropland and fixed pastureland blocked by landmines or UXO, to the exclusion of all other types. Cluster B hosts communities reporting blocked irrigated cropland, fixed pasture and migratory pasture, but no other blockages within the types considered here. Cluster C is defined by three categories: blocked irrigated cropland, fixed pasture and marshlands, to the exclusion of migratory pasture and water points. Cluster D attracts communities that reported blockages of irrigated cropland and migratory pasture with some influence from

marshland and water for any use. Cluster E is a residual category, marked by the absence of any constant trait across its 49 members, but with a disproportionately high frequency of blocked water bodies.

## IMPACT ON SECTORS - SOUTH CENTER

---

### TYPES OF BLOCKAGE

The Iraq Landmine Impact Survey teams collected extensive information regarding the types of socio-economic blockages that affected communities suffer. A socio-economic blockage might be defined as the elimination of certain kinds of economic opportunities that an unaffected community would have if their land were not contaminated by landmines or unexploded ordnance (UXO). Simply put, if land is contaminated with landmines or UXO to the extent that it is unusable, then community dwellers are denied the ability to productively use the land: their use of the land for various purposes is blocked. The surveyors collected information on exactly those blockages.

The three most common types of blockages in the South-Center region of Iraq were fixed pastureland, irrigated croplands and migratory pastureland. Here we will focus upon agricultural use of land and herding; these economic activities are central to the rural economy in southern Iraq. In terms of population and communities affected and number of Suspected Hazard Areas (SHAs) involved, these three main kinds of blockages dominate all others. In fact, blockages of other resource types are exceedingly rare in this region. Specifically, and in contrast to the south, none of the affected communities claimed any roads blocked by landmines or UXO. This is counterintuitive; for the geographical distribution of affected communities and of recent victims indicates that combat activity in the war of 2003 was particularly intense along highways and river crossings.

Table 60: Percentages of Communities Reporting Blocked Access

Area of Blocked Access	Communities Affected	Percent
Fixed Pasture	102	86%
Irrigated Crops	101	86%
Migratory Pasture	35	30%
Rain-fed Crops	2	2%
Water for Other Purposes	2	2%
Housing	2	2%
Non-agricultural Land	1	1%
Infrastructure Other	1	1%
Road Any	0	0%
Drinking Water	0	0%
<b>Total Affected Communities</b>	<b>118</b>	<b>100%</b>

Pasture blockages are the most common blockage type, with 92% of all affected communities reporting access blocked to some of their fixed or migratory pastureland.

This is closely followed by the fraction of affected communities with blocked irrigated cropland. By contrast, rain-fed cropland and non-agricultural land blockages are rare, for agro-climatic reasons. The frequencies of these claimed impacts are almost the reverse of those found in the north of the country.

Table 61 provides a breakdown, by number of communities affected, of the population in the communities that report each kind of blockage, of the number of unique SHAs that report each kind of blockage, and the estimated surface area of all of the SHAs that report each kind of blockage. Since each SHA can involve more than one kind of socio-economic blockage, the total number of SHAs reporting each of the different kinds of blockages will be greater than the number of SHAs (greater than the total number SHAs recorded which was 399). The situation is similarly for the population numbers, the numbers of communities and the estimated surface.

Table 61: Magnitude of Blocked Access

<b>Blockage Type</b>	<b>Communities Affected</b>	<b>Resident Population</b>	<b>Contaminated Areas</b>	<b>Estimated Surface (sq km)</b>
Fixed pasture	102	104,726	109	75.07
Irrigated crops	101	99,436	107	75.33
Migratory pasture	35	41,166	36	34.68
Rainfed crops	2	330	2	4.00
Water for other purposes	2	850	2	0.25
Housing	1	500	2	0.74
Non-agricultural land	1	600	1	1.00
Infrastructure other	1	1,000	1	0.02
Road of any kind	0	0	0	0.00
Drinking water	0	0	0	0.00
<b>All Affected Communities</b>	<b>118</b>	<b>147,326</b>	<b>125</b>	<b>87.60</b>

## FACTORS INFLUENCING HUMANITARIAN MINE ACTION - NORTH

Humanitarian Mine Action operators in northern Iraq understand that among the factors that influence planning for clearance, four stand out: the size of the suspected area, the type of vegetative cover, the characteristics of the terrain itself and the types of ordnance that contaminate it. This chapter focuses on the information collected by the survey of northern Iraq from 3024 Suspected Hazard Areas (SHAs).



Among these four factors, terrain stands out as a particularly difficult constraint. Therefore, an attempt has been made to present more detail than is normal regarding the different kinds of terrain and their vegetation found among the SHAs of northern Iraq.

### SIZE AND DEFINITION OF SUSPECTED HAZARD AREAS

Areas of landmine and UXO contamination in Iraq range from 24 square meters to 30 square kilometers in size. The reports that the surveyors collected regarding each of the 3,024 SHAs they documented were based upon the beliefs and experience of the community members who chose one or more guides to lead the surveyors to a safe viewing point from which the SHA could be examined, photographed, and sketched (using Global Positioning System [GPS] information, compass bearings, and estimated distances and size). In no way can this work replace the need for later verification and area reduction accomplished by competent technical survey. However it is a useful starting point for general discussion of the major features found in many of the SHAs, and for specific initial operational planning when a particular community and its SHA are targeted for HMA intervention.

A good deal of technical survey and marking activity has been executed in northern Iraq in past years. However, it was the consistent experience of the Landmine Impact Survey data collectors that villagers are not confident that the previously marked sizes of SHAs any longer hold accurate. The survey found hundreds of contaminated communities that are not recorded in the data available to HMA authorities in northern Iraq, and hundreds of SHAs (they also

confirmed the non-contamination of hundreds of communities recorded in existing data as contaminated), but in communities where HMA activity had occurred, the surveyors often recorded fewer distinct dangerous areas than previous interventions in the community. The reason for this was simple: the rains and snows of northern Iraq move landmines on the steep slopes. HMA authorities will find as they return to many villages where survey or marking was not followed by demining that the communities have reason to believe that the boundaries of hundreds of SHAs have expanded. Of course it is the job of the Landmine Impact Survey data collector to record the well-founded beliefs of the community about the size of their SHAs. The consequence for many communities was the elimination of previously recorded SHAs that the community had cleared and the consolidation of SHAs into larger contaminated areas where the suspected movement of landmines on steep slopes had been the greatest.

The tables below provide information regarding the distribution of SHAs among the districts of the three northern governorates and their average sizes; it also provides an estimate of the fraction of that the total SHA with respect to the total land area of each governorate. The amount of land that is included in all SHAs documented by the Landmine Impact Survey of Iraq's northern three governorates ranges from 1.2% to 3.1%, with the smallest belonging to Sulaymaniyah, and the largest Erbil. In absolute size, the table shows that Sulaymaniyah has about the same total of SHA as Erbil, and both have more than twice as much as does Dahuk.

Table 62: SHA Distribution and Size, Governorate Level

<b>Governorate</b>	<b>Estimate of Contaminated Land (sq. km.)</b>	<b>Percent of Total Land Area Contaminated</b>
Duhok	117	1.2%
Erbil	333.1	3.1%
Sulaymaniyah	325.9	1.6%
<b>Total</b>	<b>776</b>	<b>1.9%</b>

Within each of the three governorates, there is considerable variation in the number of contaminated area and in their estimated total size among districts:

Table 63: SHA Distribution and Size, Erbil Governorate

<b>Erbil Districts</b>	<b>Total Number SHAs</b>	<b>Total SHA Area (sq. km.)</b>	<b>Average SHA Area (sq. km.)</b>
Choman	199	141.4	0.71
Dashti Hawler	13	4.3	0.33
Erbil	1	0.0	0.00
Koysinjaq	70	17.3	0.25
Mergasur	80	42.6	0.53
Shaqlawa	86	16.5	0.19
Soran	230	111.0	0.48
<b>Total</b>	<b>679</b>	<b>333.1</b>	<b>0.49</b>

In Erbil Governorate, among seven districts, 679 SHAs were documented among 299 communities; the average size of these SHAs is about one-half of a square kilometer. Among the seven districts of Erbil, average size ranged from about one-fifth of a square kilometer (Shaqlawa) to almost three-fourths of a square kilometer (Choman District). The district that surrounds the governorate center, also called Erbil has one SHA whose size is estimated at 1500 square meters, or 0.0015 square kilometers.

Table 64:SHA Distribution and Size, Dahuk Governorate

Dahuk Districts	Total Number SHAs	Total SHA Area (sq. km.)	Average SHA Area (sq. km.)
Akre	67	10.6	0.16
Amedi	345	52.5	0.15
Duhok	87	6.8	0.08
Semel	25	2.6	0.10
Shekhan	28	7.7	0.28
Zakho	157	36.8	0.23
<b>Total</b>	<b>709</b>	<b>117</b>	<b>0.17</b>

Dahuk Governorate has the fewest number of contaminated communities among the three northern governorates of Iraq, but the second highest number of SHAs. However, the average size of the Dahuk SHA is smaller than the other two, 0.17 square kilometers, and within the governorate, district averages range from 0.08 to 0.28 (in Shekhan, on the Green Line, near Ninewa Governorate).

Sulaymaniyah Governorate is the largest geographically of the three northern Governorates, and has the largest number of contaminated communities (582), the largest number of SHAs (1636). However, the average size of these SHAs is one-fifth of a square kilometer (20 hectares), less than half that of Erbil, and slightly larger than the average in Dahuk.

Table 65:SHA Distribution and Size, Sulaymaniyah Governorate

Sulaymaniyah Districts	Total Number SHAs	Total SHA Area (sq. km.)	Average SHA Area (sq. km.)
Chamchamal	97	21.6	0.22
Darbandikhan	197	78.3	0.40
Dukan	88	8.1	0.09
Halabja	158	48.4	0.31
Kalar	37	21.0	0.57
Kfri	47	1.8	0.04
Penjwin	284	52.5	0.18
Pshdar	178	18.6	0.10
Ranya	42	4.8	0.11
Sharazur	8	0.2	0.03
Sharbazher	446	62.3	0.14
Sulaymaniyah	54	8.3	0.15
<b>Totals</b>	<b>1636</b>	<b>325.9</b>	<b>0.20</b>

#### CONTAMINATED LAND BY VEGETATION AND TERRAIN

The 3,026 SHAs identified in northern Iraq vary greatly in ground profile (terrain) and vegetation coverage. All three governorates lie in the northeastern highlands of Iraq, an area stretching from Mosul and Kirkuk toward the north and northeast where Iraq borders Turkey and Iran. In this area, higher ground is found separated by broad, undulating steppes which then give way to mountains ranging from 1,000 to nearly 4,000 meters (3,300 to 13,100 ft) in height near the international borders.

Landmine Impact Survey data collectors operating in the Kurdish areas found that the types of terrain in which SHAs were located differed dramatically from one another. We divide the data based upon terrain type and vegetation into three main groups of SHA. They are SHAs that lie:

- At lower elevations;
- On mountainsides at higher elevations, but are generally featureless;
- On mountainsides at higher elevations, and which include secondary features.

In the tables below we divide both the SHAs that lie at lower elevations (III), and, those at higher elevations but which include secondary features (II), into two groups. In both major groups there are SHAs that are generally flat (II-a, III-a) and other SHAs that contain gullies, ridgelines, and other secondary features or descriptions (II-b, III-b). The third major group includes SHAs that are featureless (no secondary features or descriptions at all) but all of which lie in higher altitude mountain areas (I).

**Table 66: Elevation and Terrain**

Location		Number of SHA	Total Area (sq. m.)	% Of Total	Total Area (sq. km.)	Average Size (hectare)
I.	On Mountainside (Featureless)	347	59,633,124	7.69%	59.6	17.2
II a	On Mountainside (Flat Areas Only)	37	6,092,000	0.79%	6.1	16.5
II b	On Mountainside (Hills, Gullies, etc.)	1098	299,819,914	38.69%	299.8	27.3
III a	At Lower Elevations (Flat Land Only)	220	39,684,960	5.12%	39.7	18.0
III b	At Lower Elevations (Hills, Gullies, etc.)	1317	369,796,555	47.71%	369.8	28.1
<b>Totals</b>		<b>3019</b>	<b>775,026,553</b>	<b>100.00%</b>	<b>775.0</b>	<b>25.7</b>

Iraq Landmine Impact Survey data collectors recorded terrain features for each of the SHAs that they documented. Most of the SHAs in Iraqi Kurdistan are found in somewhat hilly to very mountainous terrain. The international standard Landmine Impact Survey questionnaire records terrain profiles (physically) within the SHA (like gullies, hillsides or ridges), but does not typically record the larger topographic context. This international standard for recording operationally relevant terrain information was adequate for only one of three distinguishable groups of SHAs found in northern Iraq.

This group of SHAs is found in lower altitude areas, where access is not necessarily so difficult and where reports indicate that the general profile of the SHAs includes gullies, ridges, or hills is important information. However, the vast majority of SHAs recorded by the Iraq Landmine Impact Survey are in mountainous terrain, some of it very steep and difficult to access. Thus we also distinguish two other categories of terrain: 1) terrain that is on steeply sloped mountains or along the tops of mountains, but is otherwise (internally) featureless; 2) terrain that is on steeply sloped mountainsides or along the tops of mountains, but does contain secondary elevations (hills and hilly undulations), gullies or other ridges, and even flat areas.

The three groups of tables presented below include both internal terrain profiles and vegetation types. The vegetation categories are mutually exclusive in the following sense: each successive set vegetation type includes all SHAs that have that vegetation, except any that include more difficult vegetation for clearance. For example, all SHAs that have no vegetation at all are the first category. The next category includes all SHAs that have only short grass. If there are SHAs that have both short grass and tall grass, those are included in the tall grass category, and so on. The forest category, the most difficult for clearance includes all SHAs that have at least some forest cover, though it may also include some short grass, long grass, and bushes. Thus each successive category of vegetation cover, from none to forest, is successively more difficult for clearance operations to handle. At the lower extreme, land with no vegetation at all is a significant distinguishing characteristic.

I. SHAs Found on Mountain Slopes with No Secondary Features

The 347 SHAs in the following table are distinguished from all other SHAs recorded by the Iraq Landmine Impact Survey by the fact that they occur on higher elevation mountain slopes or mountain tops, but do not contain within them other secondary terrain features, such as gullies, ridges, hilltops, or relatively flat areas. Since these SHAs do not include secondary terrain features, they are only sorted in the table below by vegetation, which is ranked from the vegetative cover found in Kurdistan that is easiest (no vegetation at all) for demining operations to that which is the most difficult (forest).

Table 67: SHA at Higher Elevations, No Secondary Terrain Features

<b>SHA at Higher Elevations With No Secondary Terrain Features, are Mainly Long-sloped, Undulating Mountainsides</b>	<b>Number SHAs</b>	<b>Total Area (sq. m.)</b>	<b>Total Area (sq. km.)</b>	<b>% of Total Area</b>	<b>Total Area (hectare)</b>	<b>Average Size (hectare)</b>
No Vegetation at All	9	796,200	0.80	1%	79.6	8.8
Short Grass Only	36	4,502,350	4.50	8%	450.2	12.5
Some Tall Grass	12	1,236,824	1.24	2%	123.7	10.3
Some Bushes and Trees	285	52,617,750	52.62	88%	5261.8	18.5
Forest	5	480,000	0.48	1%	48.0	9.6
<b>Totals</b>	<b>347</b>	<b>59,633,124</b>	<b>59.63</b>	<b>100%</b>	<b>5963.3</b>	<b>17.2</b>

The table above indicates that 88% of the entire SHA area has at least some bushes and trees. Since all of the SHAs in this topographic category are on major mountain slopes, and though they do not contain other secondary terrain features – they are generally gently undulating, higher altitude slopes - demining operations here will face the significant difficulty of working at higher altitudes where road access is likely to be minimal or completely absent.

The following two tables focus upon the second broad category of SHAs: SHAs which are found at higher elevations (on mountainsides) where access by road is likely to be very difficult. Like the category of SHA in the previous section, these can be distinguished between those that contain secondary terrain features (such as hillsides, ridges or gullies) and those that are relatively flat. Again the tables below provide information about the distribution of vegetation among these SHAs which have been distinguished by included terrain types.

II a. Flat SHAs Found at Higher Elevations

This group of SHAs is distinguished from all other SHAs by the fact that they are found at higher elevations, but are on relatively flat land, and lack any secondary terrain features (such as slopes, ridges or hillsides); they are also the smallest group, at only 37. These SHAs should be relatively easier to work in from an operational point of view than the other SHAs found at higher elevations. However, operators are likely to face significant access problems compared to SHAs found at lower altitudes.

Table 68: Flat SHAs Found at Higher Elevations

<b>Flat SHAs at Higher Elevations</b>	<b>Number SHA</b>	<b>Total Area (sq. m.)</b>	<b>Total Area (sq. km.)</b>	<b>% of Total Area</b>	<b>Total Area (hectare)</b>	<b>Average Size (hectare)</b>
No Vegetation at All	1	5,000	0.01	0.08%	0.50	0.50
Short Grass Only	2	13,000	0.01	0.21%	1.30	0.65
Some Tall Grass	0	0	0.00	0.00%	0.00	0.00
Some Bushes and Trees	34	6,074,000	6.07	99.70%	607.40	17.86
Forest	0	0	0.00	0.00%	0.00	0.00
<b>Totals</b>	<b>37</b>	<b>6,092,000</b>	<b>6.09</b>	<b>100.0%</b>	<b>609.20</b>	<b>16.46</b>

These 37 SHAs contain only six square kilometers of area (average size is approximately 17 hectares), but again the most common vegetation type includes at least some isolated bushes and trees, and very likely short grass. None of these SHAs included any forest cover and only one had no vegetation at all.

II b. SHAs Found at Higher Elevations Which Contain Secondary Terrain Features

These SHAs are likely to be the most difficult of the contaminated terrain found in northern Iraq to operate in. The 1,098 SHAs included in the next table not only contain secondary terrain features like gullies, ridges, and hills (or hillsides) within them, they also lie at higher elevations, on major mountain slopes or along mountain ridgelines. This

terrain is the most difficult because, like the group of SHAs found in the first section, they generally lack roads and access, other than foot and goat paths, and lie as all of the other SHAs described previously at higher elevations. Additionally, this group of 1098 SHAs are made even more difficult because they contain prominent secondary terrain features within them (the first category was mostly flat, though sloped, often gently undulating terrain).

Table 69: SHAs at Higher Elevations with Secondary Terrain Features

<b>SHAs at Higher Elevations With Secondary Terrain Features</b>	<b>Number SHA</b>	<b>Total Area (sq. m.)</b>	<b>Total Area (sq. km.)</b>	<b>% of Total Area</b>	<b>Total Area (hectare)</b>	<b>Average Size (hectare)</b>
No Vegetation at All	43	3,168,120	3.17	1.06%	316.81	7.37
Short Grass Only	193	44,932,900	44.93	14.99%	4493.29	23.28
Some Tall Grass	25	4,745,000	4.75	1.58%	474.50	18.98
Some Bushes and Trees	824	240,796,394	240.80	80.31%	24079.64	29.22
Forest	13	6,177,500	6.18	2.06%	617.75	47.52
<b>Totals</b>	<b>1098</b>	<b>299,819,914</b>	<b>299.82</b>	<b>100.00%</b>	<b>29981.99</b>	<b>27.31</b>

The 1098 SHAs in this group are similar to the SHAs found at lower altitude in that the most common vegetation types include isolated trees, with some bushes and short and long grass – among these 1098 SHA, 824 have these vegetation types, or about 81% of the total. The second most common group of SHA in this category are those that have no trees or bushes at all, but may include short or long grass or both (218 SHA, comprising 16.6% of total land area in this group).

III a. SHAs Found At Lower Elevations Which Are Flat

A separate category of SHA is found at lower elevations; this is land that is mostly flat. Together these represent 7.2% of the total SHA coverage; they are an important and distinguishable category in that they are both relatively easy to access and less difficult to operate on. None of these was found to be forested, and among them short or long grass were the most common vegetation types.

Table 70: Flat SHAs at Lower Elevations

<b>Flat SHA At Lower Elevations</b>	<b>Number SHA</b>	<b>Total Area (sq. m.)</b>	<b>Total Area (sq. km.)</b>	<b>% of Total Area</b>	<b>Total Area (hectare)</b>	<b>Average Size (hectare)</b>
No Vegetation at all	10	1,401,000	1.40	3.5%	140.10	14.01
Short Grass Only	108	28,830,400	28.83	72.6%	2883.04	26.69
Some Tall Grass	31	2,839,090	2.84	7.2%	283.91	9.16
Some Bushes and Trees	71	6,614,470	6.61	16.7%	661.45	9.32
Forest	0	0	0.00	0.0%	0.00	0.00
<b>Totals</b>	<b>220</b>	<b>39,684,960</b>	<b>39.68</b>	<b>100.0%</b>	<b>3968.50</b>	<b>18.04</b>

III b. SHAs Found At Lower Elevations with Secondary Terrain Features

The most common vegetation type found among these 1317 SHAs are bushes and small trees (at least some), but they would not be considered to be covered with forest. Of these, 982 SHAs (73% of the total SHA land area) are likely covered with short and long grasses. Another 271 of these SHAs are without any vegetation at all, or at most tall grasses (about 26%).

Table 71: SHAs at Lower Elevations with Secondary Terrain Features

SHAs at Lower Elevations With Secondary Terrain Features	Number SHA	Total Area (sq. m.)	Total Area (sq. km.)	% of Total Area	Total Area (hectare)	Average Size (hectare)
No Vegetation at All	41	5,376,200	5.38	1.5%	537.62	13.11
Short Grass Only	225	82,993,225	82.99	22.4%	8299.32	36.89
Some Tall Grass	55	10,010,300	10.01	2.7%	1001.03	18.20
Some Bushes and Trees	982	268,126,405	268.13	72.5%	26812.64	27.30
Forest	14	3,290,425	3.29	0.9%	329.04	23.50
<b>Totals</b>	<b>1317</b>	<b>369,796,555</b>	<b>369.80</b>	<b>100.0%</b>	<b>36979.66</b>	<b>28.08</b>

#### CONTAMINATED LAND BY ORDNANCE CLASS

The types and distribution of munitions in contaminated areas also affect the choice of clearance technique. The survey sought information about anti-personnel landmines, anti-tank landmines, cluster submunitions, other UXO, and any stockpiles that might have existed. These are somewhat generic categories and the survey did not seek more specific information (such as specific type of anti-personnel landmine). Since an SHA may be contaminated by more than one type of munition, the frequencies add up to more than the total number of SHAs.

Table 72: Distribution of Ordnance, Type and Governorate

Ordnance Type	Erbil	Dahuk	Sulaymaniyah	Total	Percent
Anti-Personnel Landmines	646	698	1602	2946	97.4%
Unexploded Ordnance	190	117	749	1056	34.9%
Cluster Sub-Munitions	30	24	7	61	2.0%
Anti-Tank Landmines	26	14	57	97	3.2%
Stockpiles	14	4	1	19	0.6%
Other	8	1	3	12	0.4%
<b>Total SHA</b>	<b>679</b>	<b>709</b>	<b>1636</b>	<b>3024</b>	<b>100.0%</b>

The inhabitants of the affected communities in northern Iraq believed themselves, for the most part to be affected by landmines. More than 97% of the 3024 SHAs recorded in northern Iraq have anti-personnel landmines, according to the information recorded from the inhabitants of the communities affected by each SHA. Almost 35% of the SHAs are said to have UXO contamination, and 2% (or 30 SHAs) to have cluster sub-munitions specifically. Stockpiles are not a problem often reported in the north (in contrast to southern Iraq), and this problem was recorded in only 0.6% of the SHAs (or 14).

## FACTORS INFLUENCING HUMANITARIAN MINE ACTION - SOUTH

The governorates of the South Region are typified by flat rocky desert, alluvial farmland, extensive marshes/former marsh lands, and date palm plantations. Large urbanized areas stretch along the rivers. Ridges and hillsides are most often riverbanks and irrigation channels. The area is bounded by southern borders with Saudi Arabia and Kuwait and the Persian Gulf, and eastern borders with Iran. Much of the border areas were cleared of all human settlements during several wars. Since 2003 many "new" communities have sprung up through the return and resettlement of displaced landowners. The south is also the home of the extensive marsh ecosystem that was all but destroyed during the last regime. Discussions concerning marsh restoration should critically evaluate plans against suspected contamination results from this survey.

There are many factors to be considered when planning landmine clearance and explosive ordnance demolition that directly affect available time and resources. Of these, the physical characteristics that most influence clearance are the types of ordnance, the size of the suspected areas, the type of existing vegetation and characteristics of the terrain.

### SIZE AND DEFINITION OF SUSPECTED HAZARD AREAS

The size and the definition of the boundaries of Suspected Hazard Areas (SHAs) are fundamental issues when reviewing approaches to clearance. The Landmine Impact Survey survey recorded 399 SHAs with an estimated surface of 854.51 square kilometers.

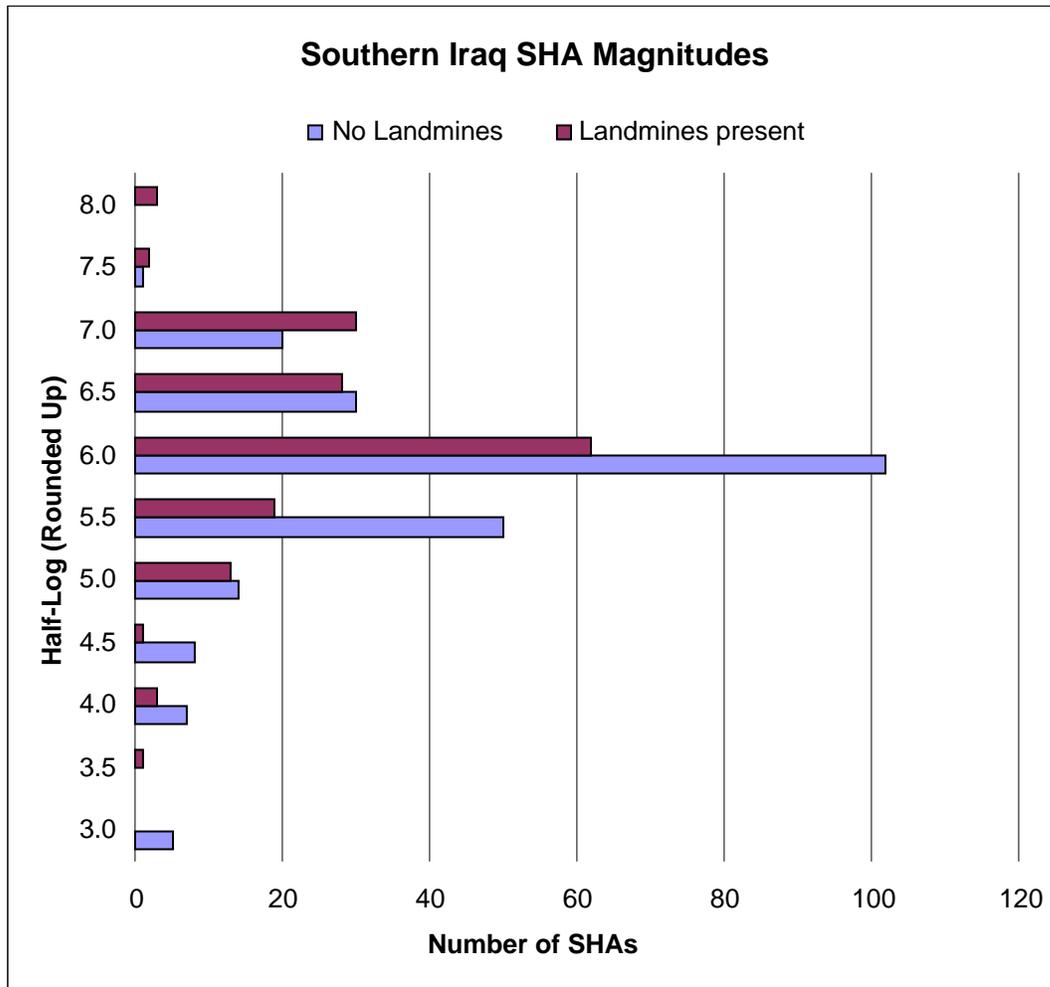
The majority of SHAs found (79%) were attributed by local informants to be from the post-2002 period. The average size of reported SHAs increased from .74 square kilometer for those originating prior to 1991, to 2.36 square kilometers for those attributed to the post-2002 period.

Table 73: Attribution of Contamination to Conflict Period

Age of Conflict	Contaminated Areas	Contaminated Surface (sq km)	Average Size of Area (sq km)
< 1991	32	23.68	0.74
1991 - 2002	51	83.56	1.64
>2002	316	747.27	2.36
<b>Total</b>	<b>399</b>	<b>854.51</b>	<b>2.14</b>

While most of the SHAs were found to hold multiple types of ordnance hazards, analysis revealed that those claimed to harbor mines (AT/AP) comprise some of the largest SHAs. This lends credence to the observation that the use of landmines tended toward conventional barrier type emplacements, versus the more indiscriminant use seen in other recent post-conflict environments, such as Cambodia.

Figure 22: Surface Logarithms in Square Meters



The survey does not provide the same kind of information as a technical landmine/UXO survey, which would redefine the boundaries of each SHA, often reducing the size considerably from that reported by the community. The Landmine Impact Survey results are designed to be used as a starting point to define the scope of the problem and inform choices regarding skills, equipment, and ordnance based operational techniques.

#### CONTAMINATED LAND BY VEGETATION AND TERRAIN

Seventy seven percent (655.1 sq. km) of the SHAs are found on flat land, most of which lies in short grass areas. The only other significant terrain/vegetation factors are those with ridge, gully or hillside, representing 17% (143.2 sq. km).

Table 74: Area of Suspected Contamination by Terrain and Vegetation

Terrain/Vegetation	Flat Land Only	Contains Gullies, Ridge, or Hillside	Other*	Unknown	Total
None	54.8	0.4	1.0	0.0	56.2
Short Grass Only	407.3	136.6	11.7	13.0	568.5
Some Tall Grass	10.7	0.0	1.4	17.0	29.1
Some Bushes or Trees	65.8	5.8	5.4	0.0	77.0
Other*	116.5	0.6	0.6	2.1	119.7
Unknown	0.0	0.0	0.0	4.0	4.0
<b>Total</b>	<b>655.1</b>	<b>143.2</b>	<b>20.1</b>	<b>36.1</b>	<b>854.5</b>

\* Vegetation, Other includes date Palm plantations and marsh reeds.

\* Terrain, Other includes marshes

## CONTAMINATED LAND BY ORDNANCE CLASS

The types and distribution of munitions in the contaminated areas also affect the choice of clearance technique and equipment. The survey elicited information about generic types of munitions, i.e., anti-personnel (AP) landmines, anti-tank landmines (AT), cluster bomb units (CBU) or Unexploded Ordnance (UXO).

The survey found a pattern of contamination that was overwhelmingly mixed, with few locations presenting a single type of contamination. This will significantly complicate clearance methods, training and equipment to achieve HMA standards for civilian use.

Exclusive contamination by a single type of ordnance comprises only one quarter of all affected communities and SHAs.

- Exclusive contamination from landmines (both AT and AP) is relatively rare, amounting to only 2.7% (9) of affected communities, 2.5% (10) of all SHAs, and 5.9% (5.08 square kilometers) of surface area;
- In comparison, exclusive CBU and UXO contamination rank respectively at 10.44% and 13.4% of all affected communities, 9.5% and 13.5 % of all SHAs and 2.7% and 9.4 % of total surface area.

Most of the ERW problem in the South Region is of a compound nature. When examined in total a number of factors stand out:

- UXO contamination is claimed by 84.2% (282) of all communities, for 85.2% (340) of all SHAs and representing 87.1 % (744.22 square kilometers) of all contaminated surface area;
- AP Landmines are claimed by 39.4 % (132) of all communities, 42.4% (169) of all SHAs and 67 % (572.64 square kilometers) of all contaminated surface area;
- AT Landmines are claimed by 27.5% (92) of affected communities, 29.8% (119) of SHAs and 56.6% (483.76 square kilometers) of all contaminated surface area;
- CBU are claimed by 43.3 % (145) of affected communities, 43.1% (172) of SHAs and 49% (419.1 square kilometers) of all contaminated surface area.

## FACTORS INFLUENCING HUMANITARIAN MINE ACTION - SOUTH CENTER

Too few contaminated communities were identified during conduct of the Landmine Impact Survey in the South Center Region to allow specific analysis of the five represented governorates. Hence caution should be exercised when drawing conclusions from what is less than standard representative sample.

The governorates of the South Central Region are typified by flat rocky desert, alluvial farmland, dense urban settlements, industrial areas, and many archeological and religious heritage sites. The area is bounded to the southwest by Saudi Arabia and to the east by Iran. Much of the border areas were cleared of all human settlements during several past wars.

There are many factors to be considered when planning landmine clearance and explosive ordnance demolition that directly affect available time and resources. Of these, the physical characteristics that most influence clearance are the types of ordnance, the size of the suspected areas, the type of existing vegetation and the characteristics of the terrain.

The survey found 118 affected communities with 125 SHAs, totaling an estimated 87.60 square kilometers of contaminated surface area in the South Central Region.

## CONTAMINATED LAND BY VEGETATION AND TERRAIN

Most of the contaminated land, some 81.2%, is flat, and of which 77.7% is covered with short grass. The remainder is covered with bushes and trees.

Table 75: Area of Suspected Contamination by Terrain and Vegetation

Terrain/Vegetation	Flat Land Only	Other	Unknown	Total
--------------------	----------------	-------	---------	-------

None	1.50	0.00	0.00	1.50
Short grass only	55.27	16.16	<0.01	71.44
Tall grass, at least some	0.27	0.00	0.00	0.27
Bushes or trees, at least some	7.20	0.27	0.00	7.47
Other	6.92	0.00	0.00	6.92
<b>Total</b>	<b>71.17</b>	<b>16.43</b>	<b>0.00</b>	<b>87.60</b>

#### CONTAMINATED LAND BY ORDNANCE CLASS

No incidence of stockpiles of abandoned ordnance or anti-tank (AT) landmines were found in this region. Contamination in the South Center Region comes from a combination of antipersonnel (AP) landmines, UXO and cluster bomb units (CBU). Contamination resulting from a combination of different classes of ordnance presents special challenges that affect time and difficulty, as well as equipment and methodologies applied.

The most significant contamination resulted from cluster munitions, with 64% of all affected communities and SHAs, and 43.6% of all contaminated surface area claiming CBU contamination exclusively. All other factors are below 10%.

When taken in combination with other ordnance, UXO represents 76% of all affected communities and SHAs in this region, and 70.7% of all contaminated surface area. AP landmines and CBU are roughly equal across all factors.

## CONSEQUENCES FOR HUMANITARIAN MINE ACTION IN IRAQ

---

### GENERAL PLANNING CONSIDERATIONS

The results of the Iraq Landmine Impact Survey plainly indicate that the country suffers from the presence of landmines (primarily in the northern, Kurdish governorates) and UXO (primarily in the governorates surveyed outside the Kurdish region). The extensive contamination that exists particularly in the livelihood base of rural communities – pasture, cropland, and including scrubland for firewood in the North - will pose a substantial hazard for many years. The information gathered by the Landmine Impact Survey can enable the development of appropriate, well-targeted responses that combine marking, area reduction, and large-scale clearance. The results can also further contribute to the development and refinement of planning in Mine Risk Education (MRE) and victim assistance in a manner that will produce positive and immediate results.

Statistical analysis of the survey data, particularly that relating to community and contamination attributes, allows one to see relationships between a variety of factors and the risks that landmines and UXO pose to specific communities. In Iraq, significant risk-related factors differ between surveyed regions. In the North, communities with larger populations, closer to an international border or the former Green Line, with larger contaminated areas, and those contaminated with UXO (in addition to landmines) tend to have more recent victims. In the South, shorter times since the latest combat use and the types of munitions – primarily the presence of cluster sub-munitions and anti-personnel landmines – cause victim numbers to rise. There, the effect of contaminated area size is intermingled with the variety of munitions present and is illustrated in a tendency of higher-risk communities to appear grouped together. For the South Center region, the statistical results are less clear; but the association between spatially clustered communities with recent victims, the presence of CBU and the magnitudes of suspected areas suggests a causal link between war history and the ability communities to avoid incidents to varying degrees.

The survey conclusively identified landmine and/or UXO contamination in each of the 13 Iraqi governorates (provinces) surveyed. Within these governorates, a total of 1,622 communities were identified as affected by landmines and/or UXO. The table below is revisited to detail the number of affected communities, the population at risk, the number of distinct contaminated areas, and the land area that key informants estimated to be contaminated. While the distribution of contaminated sites over small communities and low-value land causes HMA strategies to appear uneconomical, prioritization is facilitated by the relatively low number of communities that are High Impact. The Landmine Impact Survey identified only 4% of all affected communities as High Impact based upon socio-economic criteria.



Home owner in Halabja, Iraq explaining that his family placed concrete over an unexploded chemical bomb (underneath the floor where those pictured are standing) so that the family could continue using the home.

Table 76: Affected Communities and Contamination, by Region

Region	Communities Affected	Population at Risk	Distinct SHA	Area Claimed Contaminated (sq km)
North	1,126	748,651	3,024	776
Kirkuk	43	17,397	125	12
South-Center	118	147,326	125	88
South	335	702,753	399	855
<b>Total</b>	<b>1,622</b>	<b>1,616,127</b>	<b>3,673</b>	<b>1,730</b>

By settlement size and dominant livelihoods, impacted communities are largely rural, agricultural, and small. The typical (median) population size is around 600 in the South, and 150 in the northern (Kurdish) governorates. Typically, High Impact communities have larger populations than other affected communities and tend to cluster geographically in response to concentrated contamination of past military defensive positions and during hostilities. Clusters of High and Medium Impact communities deserve special attention in HMA planning.

While key informants estimated some SHAs as large 100 square kilometers, particularly in the South, the median size claimed was 4.5 hectares in the North, 25 in the South Center, and 100 in the South, reflecting different conflict histories as much as, for the North, a longer and more discerning acquaintance with the extent of local contamination.

Two critical issues that will require development of HMA strategies include:

#### SHARED SUSPECTED HAZARD AREAS

Shared Suspected Hazard Areas describes a community that suffers from socio-economic blockages due to an SHA which it shares with one or more other communities, but was not itself surveyed. A predominant characteristic in northern Iraq, the Landmine Impact Survey documented contamination and/or impact in hundreds of communities that shared the impact of an SHA. The standard IMSMA database does not permit this type of recording, hence, managers will be dependent upon institutional memory and the ability of IMSMA Technical Advisors to reconstruct relationships from internal data fields. HMA planners should investigate the relative priority for remediation of these areas as part of the overall strategy.

#### DOCUMENTING UNKNOWN CONTAMINATION: ABANDONED COMMUNITIES

Contamination is significantly under-reported along the Iraqi borders with Iran and Turkey where there are large formerly inhabited areas which are now abandoned. Areas in Erbil, Duhok and Sulaymaniyah Governorates along the borders with Turkey and Iran have many abandoned communities. The same is true in the southeastern governorates of Wassit, Messan and Basrah. There is massive, extensive contamination in these areas, but there are no communities to identify existence and impact; therefore the Iraq Landmine Impact Survey could not collect information in these areas. The result is that while the Landmine Impact Survey did a thorough job reporting on impact and contamination among communities that are populated, the total amount of contamination that was recorded understates the total amount in Iraq. It is incumbent on the HMA community to ensure that this undocumented risk is widely known by the full range of government entities seeking to undertake activities in these border regions.

#### LANDMINE CLEARANCE

The survey collected extensive information regarding the types of livelihoods that are denied local populations because landmines and UXO are present. Overall, pasture land is most often blocked by landmines and/or UXO. However, regional differences are important; both in the ways communities classify pasture as fixed or migratory, and in the ranking of other types of blocked resources. Non-agricultural land, primarily scrubland in which residents forage for fuel and medicinal plants, is important in the North and Tameem/Kirkuk, a reason also why roads and trails appear in local descriptions of blocked access at higher frequency than in the South and South Center regions. The differences in the types of cropland blocked – rain-fed versus irrigated – go hand-in-hand with the farm ecologies of the northern and southern regions. Blocked water points are more of a problem in the North than elsewhere. In Iraq, landmines and UXO rarely affect housing areas and other major types of infrastructure, a reflection upon the rural nature of most affected communities and the conduct of past wars that caused dispersal chiefly outside nucleated settlements or their

subsequent abandonment. Table 77 displays the frequencies with which communities of each survey region reported impacted resources.

Table 77: Communities, by Types of Resources Blocked and by Region

Blockage types	North	Kirkuk	South Center	South	All Regions
Fixed Pasture	55%	67%	86%	81%	63%
Migratory Pasture	66%	56%	30%	38%	57%
Non-agricultural Land	75%	70%	1%	5%	55%
Irrigated Crops	20%	14%	86%	88%	38%
Rainfed Crops	41%	88%	2%	3%	32%
Water for Other Purposes	13%	5%	2%	8%	11%
Roads and Trails	12%	21%	0%	5%	10%
Drinking Water	8%	5%	0%	2%	6%
Housing	1%	0%	2%	2%	1%
Infrastructure Other	1%	0%	1%	1%	1%
<b>Affected Communities</b>	<b>1,126</b>	<b>43</b>	<b>118</b>	<b>335</b>	<b>1,622</b>

#### *Vegetation and Ground Profile*

The association between SHA vegetation and terrain differs strongly among regions, in line with ecological patterns in Iraq. In the North, sites rich in terrain features and with brush and trees dominate. The opposite pattern, flat land with no vegetation or grass only, dominates in the South.

Of particular importance to interagency planning in the South is the planned marsh restoration. Those tasked with managing and implementing restoration of the great marsh ecosystem and the livelihood system it supported in the past should ensure they account for clearing contamination prior to re-flooding affected areas.

#### *Class of Munitions*

Differences in the composition of munitions, or ERW are equally notable between regions. In gross simplification, landmines dominate the contaminant profile in the North, while in the South and South Center, scattered UXO and stockpiles are more pervasive. The fraction of affected communities reporting CBU is particularly high in the South Center, an area affected substantially by the 2003 advance of coalition military forces.

Many of the affected communities in Iraqi Kurdistan and along the former Green Line separating the Kurdish areas from the remainder of the country represent a distinct case from areas south of the Green Line. Most of Iraq, other than the land along the border with Iran, is primarily affected by UXO, while the Kurdish region faces a threat composed primarily of landmines. The majority of the large numbers of minefields in this region were emplaced during the Iran-Iraq war of 1980-1988 and during the Anfal ("the Spoils") military campaigns against the Kurdish region conducted by Iraqi governments of the past. The remainder of Iraq, or at least the nine southern governorates surveyed, is plagued primarily by a UXO threat that has resulted from the Iran-Iraq War, the 1990-1991 Gulf War, and the current conflict.

These pronounced differences in characteristics and outcomes of the contamination between the major survey regions suggest that historic internecine conflict in Iraq is reflected also in the challenges that a national HMA strategy faces. These may be different to the extent of requiring different policies and priorities to guide the RMACs within the framework of an overall national strategy. This may be based on the recognition that HMA may form an organic part of rural development, as distinct from pacification policies demanded by the largely urban violence.

#### **MINE RISK EDUCATION**

The rural context of most contamination and resource blockages is manifest in victim profiles as well. The typical person who came to harm in recent landmine and UXO incidents is a boy or man tending cattle or conducting farm operations. The low incidence of tampering and scrap metal collection may be due to underreporting.

Above and beyond differences in the contamination factors, their relative importance to the risk of incidents also seems to vary between regions. While the additional presence of CBU and other ERW appears to drive up risk in communities of every region, in the North risk grows with community population, while in the South risk appears to depend upon how recently landmines were emplaced or aerial-delivered or indirect fire weapons deployed.

The survey found an estimated 17.9 new victims per year per 100,000 population in the affected communities. Victim rates are unequally distributed across regions, with the North reporting 10.6, Tameem/Kirkuk 34.5, South Center 33.6 and the South 21.8. Differences between the North and the two southern regions are likely grounded in the longer experience communities in the North have gained with respect to their SHAs, and in the larger exposure of southern communities to surface UXO. Reasons why the South Center rate exceeds that of the South by half remain speculative and may be linked to extensive CBU dispersal in two clusters of affected communities in Qadissiya, and Babylon/Kerbala governorates.



One of many sad stories in Iraq – a father and daughter in a Kurdish village near the border with Iraq in Sulaymaniyah Governorate. Each was injured in a separate landmine incident.

#### VICTIM ASSISTANCE

The survey identified 577 persons harmed due to a landmine or UXO incident in the 24 months preceding the survey. The fatality rate among these victims was 38%. A further 7,672 victims were recorded from incidents in the years before the 24-month period considered by this survey. Recent incidents occurred in 241 of the 1,622 impacted communities in Iraq, or roughly 1 in 7. Claims to victims of less recent date were made by 907 communities. 618 of the affected communities did not report any victims.

Table 78: Victim Rates, by Region

Region	Recent Victims (2 Year Period)	Population at Risk	Victim Rate Per 100,000 Persons Per Year
North	159	748,651	10.6
Kirkuk	12	17,397	34.5
South-Center	99	147,326	33.6
South	307	702,753	21.8
<b>Total</b>	<b>577</b>	<b>1,616,127</b>	<b>17.9</b>

Ninety percent of the recent victims in Iraq are males. Victims, male as well as female, are clustered into the prime working years of between 15 to 29 years of age (45%), and 30 to 44 years of age (19%), but children aged 5 – 14 are nearly a quarter of the recent victims.

The most frequent activity at the time of injury was reported to be herding cattle or other livestock (51%), followed by farm work (19%). Another 8% of recent victims were children playing. Tampering with munitions and collecting scrap metal caused 7% of recent incidents, which may be underreported given the sensitivity surrounding explosives in Iraq at the current time. In the most general terms, the typical profile of an average landmine or UXO incident victim in Iraq is a male, aged between 5 and 44 years, tending to a herd or a farm.

Please note that victimization is often under-reported during landmine survey processes. Due to continuing insecurity in Iraq, a proper landmine/UXO victim surveillance system has not been enacted. Those being visited by Landmine Impact Survey teams are sometimes reticent to draw attention to themselves, as they may still associate some personal risk with reporting to an “official” body. Therefore, victimization is certainly higher because five governorates remain to be surveyed, and is likely higher than reported in at least some of the surveyed governorates.

## COMMUNITY BACKGROUND - NORTH

---

### COMMUNITY ADAPTATION

The history of conflicts that created the landmine and UXO hazard in hundreds of local communities is well known to the Iraqi people and is not the subject of this survey. However, much less is known about the response that the affected communities have developed to the hazard. The significant number of communities whose key informants had a clear recollection of past Mine Risk Education and clearance events – conducted by either local or external entities - suggests that this response has been active in many of those communities.

Where the hazard is ongoing, it may be assumed that the communities go on refining their response to it. This includes the communications that community members exchange regarding threat assessment and risk reduction, the circumspect use of resources in Suspected Hazard Areas (SHAs) and the continued search for, and development of, alternatives.

Social science assumes that the response depends not only upon the nature of the hazard, but also upon the social factors that operate upon those exposed to it. Community adaptation, much like individual adaptation, is circumscribed by history as well as current organization and resources. Unfortunately, in the case of a landmine and UXO problem affecting a large number of communities, it is difficult to find indicators that are universally available and that make a valid point about the degree of successful adaptation to the landmine and/or UXO hazard.

One such candidate is the ability to avoid landmine and UXO incidents. It stands to reason that the ability to know the location of landmines and UXO, to develop alternatives to the use of resources trapped in contaminated areas, and to mobilize outside connections for clearance should be inversely proportional to the risk of new incidents. Also, it is plausible to assume that not all communities can build this ability to similar degrees. Moreover, the choice of this indicator is motivated by the belief that the data about recent landmine/UXO incident victims is of good reliability.

Statistical methods were used to find associations between recent landmine/UXO incidents and the characteristics of the communities in which they occurred. Knowledge of such correlations can help to determine indicators of vulnerability to which the Humanitarian Mine Action community in the Kurdish areas of Iraq (and elsewhere) should be sensitive. Also, it may help to validate the method used in scoring and classifying the affected communities for priority attention.

It does not, however, obviate the need to listen to the concerned communities and to other knowledgeable groups about what they have to say due to long-term adaptation and rehabilitation.

### FACTORS CONSIDERED FOR THE ADAPTABILITY OF THE COMMUNITIES

A great many factors affect a community's ability to deal with landmines and UXO; the survey did not gather information regarding all of them. The survey did, however, collect data regarding a number of variables that are commonly thought to be relevant to community adaptation and/or landmine situations.

#### 1) THE SIZE OF THE CURRENT POPULATION

Other things being equal, more people means more chances to interact with the hazard. In addition, in poorer communities that have few employment alternatives, more people may increase the pressure upon available resources. A positive correlation with incidents is assumed. However, it is possible that landmines and UXO may affect the land or property of only a few people and not the entire population, in which case the relationship between population size and incidents is not direct.

#### 2) THE PRINCIPAL BASES OF LIVELIHOOD

Most landmines tend to be hidden below ground (rather than above ground level, such as in the rubble of collapsed buildings), and a common assumption, therefore, has been that frequent contact with soil such as in land-based occupations entails greater risks from landmines. Communities that rely chiefly upon farming and animal husbandry should therefore have more landmine incidents than communities with economic bases that are more diversified into off-land industries.

### 3) SERVICES AND FACILITIES

The level and complexity of services and facilities available to residents should have a positive effect on their ability to adapt to the contamination. Higher levels index a local economy more diversified and better suited to offer non-land based earning opportunities. This is already expressed in the livelihood variable. In addition, more diverse institutions create problem-solving capacities that go beyond the immediate purposes for which they were created. The presence of a primary school, for example, means that buildings and teachers can be relied upon for venues and multipliers of Mine Risk Education (MRE) events. The same teachers will interpret between the community and outside clearance agencies. Apart from such practical benefits, a higher institutional complexity should translate into keener perceptions of the community environment in general, including the risks from landmines and UXO.

### 4) THE LEGACY OF CONFLICT

This is expressed in several dimensions: the estimated surface of the contaminated areas in the community, the intensity of regional landmine use, and by the number of years that have passed since landmines or UXO were last emplaced or employed in the community. In addition, the nature of the munitions present will differentiate the hazard, and through this, the ability to avoid further incidents. An obvious distinction is between landmines, which generally are hidden, and surface UXO, most of which residents may come to identify, if not remove, early following cessation of hostilities.

Readers may readily appreciate the first factor - population. The others demand more explanation. The non-technical explanation is provided here, and technicalities are relegated to the appendix.

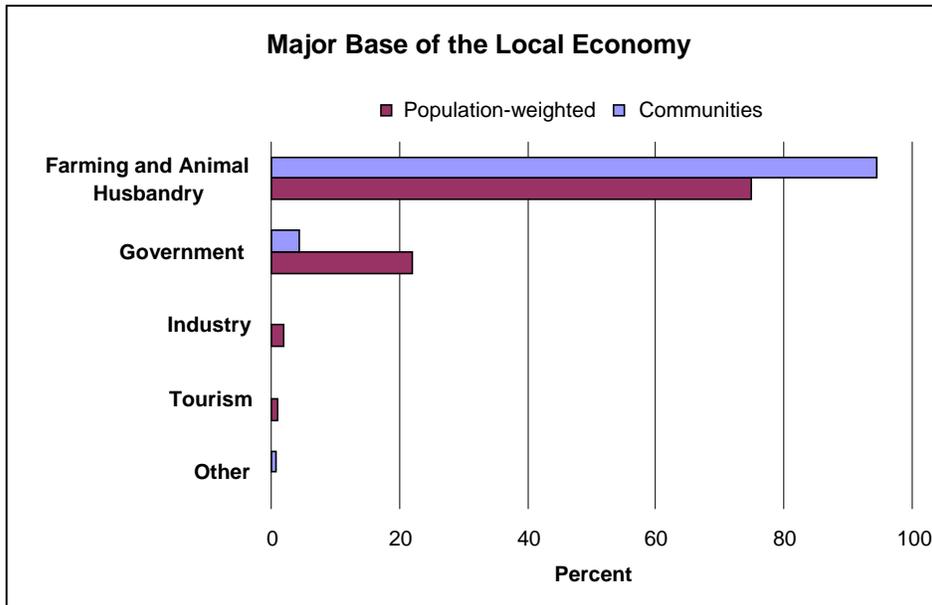
### LIVELIHOOD BASES

In some landmine-affected countries other than Iraq, considerable social change has taken place since local communities became contaminated, and has continued since conflict ended. For example, a large part of the population may currently be commuting to urban centers; and many families meet or significantly supplement their household budgets with remittances from relatives working in the cities or internationally. These changes have reduced the risk of landmine incidents by reducing contact with the land, particularly such land as has become agriculturally marginal due to increased competition by foreign suppliers of farm produce.

In Iraq, due largely to the economic stagnation since the outbreak of the war with Iran in 1980, the sanctions regime and continued insecurity after the war of 2003, this diversification away from the land has at most been limited to particular regions. In Iraqi Kurdistan, some limited economic development took place during the sanctions regime, due to the influx of foreign aid. However, its impact upon economic diversification is difficult to document for the communities that this survey encountered, but it makes it all the more important to examine local livelihoods in order to gauge adaptability to landmine and UXO contamination.

In the absence of household interviews, the survey measured livelihoods in summary ways. Interviewer teams asked local key informants to nominate the most important livelihood from a list of principal income sources. The list included agriculture (including husbandry), industry, tourism, government employment, and "other". In the following graph some of the responses have been grouped, and very rare types of economic mainstays were excluded.

Figure 23: Economic Bases



Two estimates are given, the first being the simple percentage of communities that chose a particular sector, and the second weighting their choices by the relative size of their resident populations. This second measure gives more influence to the larger communities.

On both measures, farming and animal husbandry is the dominant economic base for a high portion of the affected communities. When larger communities exercise a heavier weight, it loses 20 percentage points, yet remains the principal base in three quarters of the affected communities. Government employment is a distant second in terms of community and population-level dominant-sector choices. In Kurdistan, “government service” often means employment in one or the other of the armed militias (Pesh’merga). The militias may not contribute much to diverse economic institutions, but they will likely include many local people with experience in landmine/UXO clearance.

However, with only 5% of all communities naming a livelihood mainstay other than farming and animal husbandry, this feature does not discriminate sufficiently, and our statistical model of recent victims will place more emphasis upon the highly variable complexity of services and facilities.

**SERVICES AND FACILITIES**

As outlined above, communities with more complex institutions should possess more of the skills required to reduce the hazard, to develop alternatives to using contaminated land, and to deal with risk factors in more sophisticated ways in general. The institutional complexity available to affected communities in southern Iraq was measured through the presence or absence of certain services and facilities. Those used in the construction of a services and facilities index are given in this table, in descending frequency:

Table 79: Institutional Complexity Indicators

Community Trait	Percent Reporting
Electricity (Some Households)	84%
Piped Water Supply (Some Households)	69%
Primary School	63%
Telephone (Some Households)	32%
Health Care Facility	21%
Secondary or Intermediate School	12%
Higher Administrative Status	7%

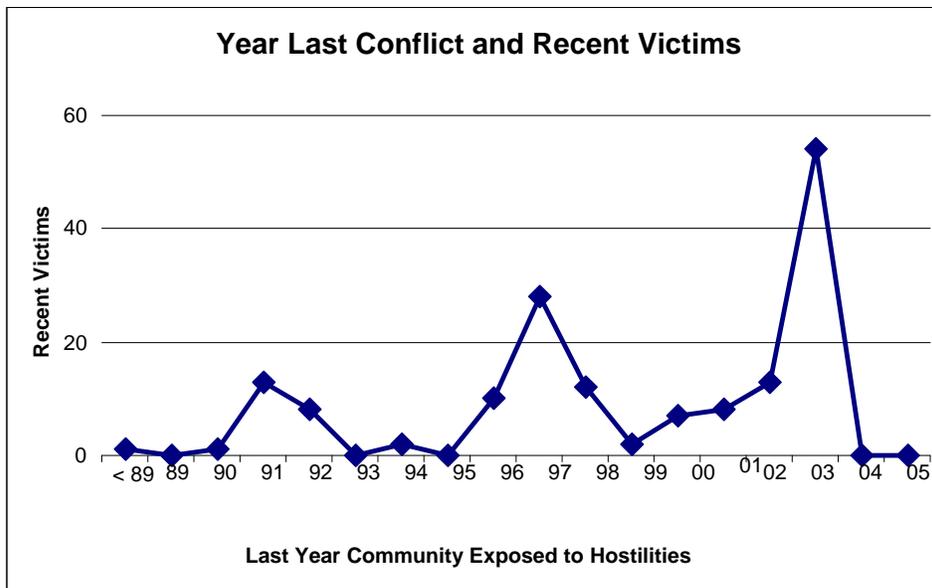
Higher administrative status refers to the fact that a community is not an ordinary village or town, but serves as a sub-district, district or governorate (provincial) center for neighboring communities. The resulting index is formed, not as a count of traits present, but as a score on a common underlying dimension. All traits except administrative status and telephone access are strongly associated with this statistical measure. As one would expect, larger communities tend to score higher regarding institutional complexity. In fact, the association between this measure and the population magnitude is very strong. It is largely mediated through the settlement type. Urban and suburban communities, on average, have larger populations and more services and facilities than their rural counterparts.

**THE LEGACY OF CONFLICT**

The particular characteristics of the armed conflicts and the risk structure that they created in the local communities are not easy to capture in a very small number of common variables. But a few of them may have more or less universal validity for the effort that it will take the communities to come to terms with the contamination and to be able to live without, or at least with fewer, incidents. The magnitude of the contaminated area belongs here. The estimates that the key informants work out together with the interviewers of the area that they believe to be contaminated with landmines and UXO is an indicator of the seriousness of the problem, even though they may deviate significantly from the true hazard area that later technical surveys and clearance operations may establish.

Another important indicator used to gauge community adaptation is the number of years that have passed since landmines or UXO were last emplaced or employed in the community. The assumption is that the more time has passed since the various devices were left, the more time the community has had to become familiar with the locations of the landmines and UXO and to find ways around them, as well as to develop alternatives to blocked resources. In the following graph, recent victims were totaled over the years their communities had been living without reported fresh contamination. This lets the reader see to what degree communities with longer and shorter adaptation periods have managed to avoid incidents during the most recent times. For data reasons, the last year of active contamination is approximated by the most recent year the community was exposed to hostilities.

**Figure 24: Conflict and Victimization**



The peak to the right represents 208 affected communities, with 54 recent victims total, for which hostilities during the spring 2003 war were the most recent conflict. The peak formed between 1996 and 1998 is an outgrowth of the conflict that pitted the Kurdish political parties and their militias against each other. The earlier peak is comprised of recent victims from communities for which the 1991 Gulf War and the suppression of the Kurdish uprising provided the last serious exposure to hostilities.

Also, it has been thought that the intensity of armed conflict is spatially concentrated and that this extends to the density of landmine emplacement or UXO contamination. The assumption is that the more intense the conflict, the greater the density of landmines or UXO in a region. Therefore, it is possible to reason that incidents in one community may predict incidents in neighboring communities. This measure may be approximated by the distance to the nearest community with recent incident victims. Typically, communities that had some recent victims were about 6.0 kilometers from the nearest other such community; other communities, without recent victims, were 7.4 kilometers apart from the nearest that had some<sup>5</sup>.

In a second measure of spatial concentration, affected communities are compared for their distance to the nearest internal-conflict or international boundary. The so-called Green Line formed the unofficial demarcation line between the central-government controlled and Kurdish-controlled areas. International boundaries in the north are with Turkey and Iran. The following table shows that communities with recent victims were those typically closer to the borders.

**Table 80:Victimization Near Borders**

Nearest Border With		Had Some Recent Victims		
		No	Yes	All Affected Communities
Internal	Communities	229	18	247
	Distance (median, km)	23.4	8.1	22.3
Iran	Communities	586	70	656
	Distance (median, km)	12.4	7.7	12.0
Turkey	Communities	205	18	223
	Distance (median, km)	14.4	11.6	14.4
All Affected Communities	Communities	1,020	106	1,126
	Distance (median, km)	14.3	8.5	13.6

We will use this variable, rather than the distance to the nearest other community with some recent victims, in the model of factors influencing the probability of landmine/UXO incidents. The two distance measures compensate for each other statistically, and in this context the distance to the nearest border is more straightforward to interpret.

#### **FACTORS INFLUENCING THE PROBABILITY OF LANDMINE/UXO INCIDENTS**

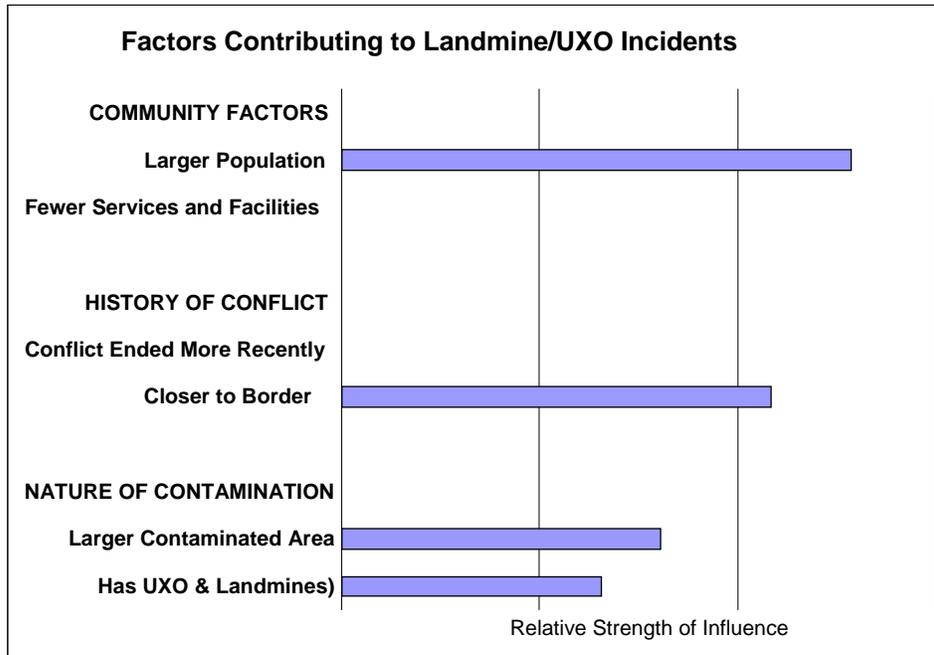
As noted previously, 106 of the 1,126 affected communities suffered one or more incidents with UXO or landmines in the two years prior to the survey. There were a total of 159 victims. The number of victims in a particular incident depends upon situational factors and is not likely correlated with the social structure of the community. The key informants may not reliably know the number of landmine/UXO incidents. Therefore, this analysis is limited to investigating the association of risk factors with the number of recent victims, but not the number of separate incidents in which they came to harm.

Figure 25 portrays the relative strength of factors helping to reduce landmine and UXO incidents. The factors are grouped into community structure, history of conflict, and nature of munitions. Only those that are statistically significant are shown<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> These are the median distances for those two groups. Overall the distances ranged from 270 meters to 153 kilometers.

<sup>6</sup> The length of the bars is proportionate to the z-score for the test that the marginal contribution of the factor to the number of recent victims is different from zero. This metric strikes a compromise between two desirables – effect size and certainty. No bar is shown if  $p > 0.10$ .

Figure 25: Factors Contributing to Landmine/UXO Incidents



Some of the illustrated effects upon landmine/UXO incidents are expected. Others surprise, and a few may be statistical aberrations. One is surprised by the discovery that the amount of time that has lapsed since the latest exposure to hostilities did not significantly dampen the number of recent victims. Communities that were the object of contamination in conflicts earlier than the 2003 war continued to experience incidents. Their longer time span available to learn the whereabouts of Explosive Remnants of War (ERW), and, presumably, their greater opportunities for clearance have not resulted in statistically significant reductions of victims in the most recent years.

Population size and distance from the nearest border have the greatest effects on recent victims. Since the model already controls for institutional complexity, the population effect may be a rough proxy for the unobserved effect from people still dependent on farming, herding, and wood collection and thus from those likely to interact with contaminated sites. To wit, a tenfold increase of the population adds an expected 0.15 victims, all other things remaining equal. Moving closer to a border from the average distance to one tenth of it sends up the prediction by the same amount. Communities who estimated their total contaminated area to be one magnitude larger than the mean area expected to suffer a mere 0.05 more victims.

The level of facilities and services is positively associated with the ability to reduce incidents. The effect, however, is rather weak and misses the statistical significance mark. This may be so because economic diversification and the attendant opportunities to move away from contaminated land remain scant.

Most of the affected communities (99%) reported the presence of landmines. The exceptions are too few in order to estimate the effect upon recent victims. Slightly less than half of the communities (47%) also reported the presence of one form or another of UXO. These communities tended to have more victims.

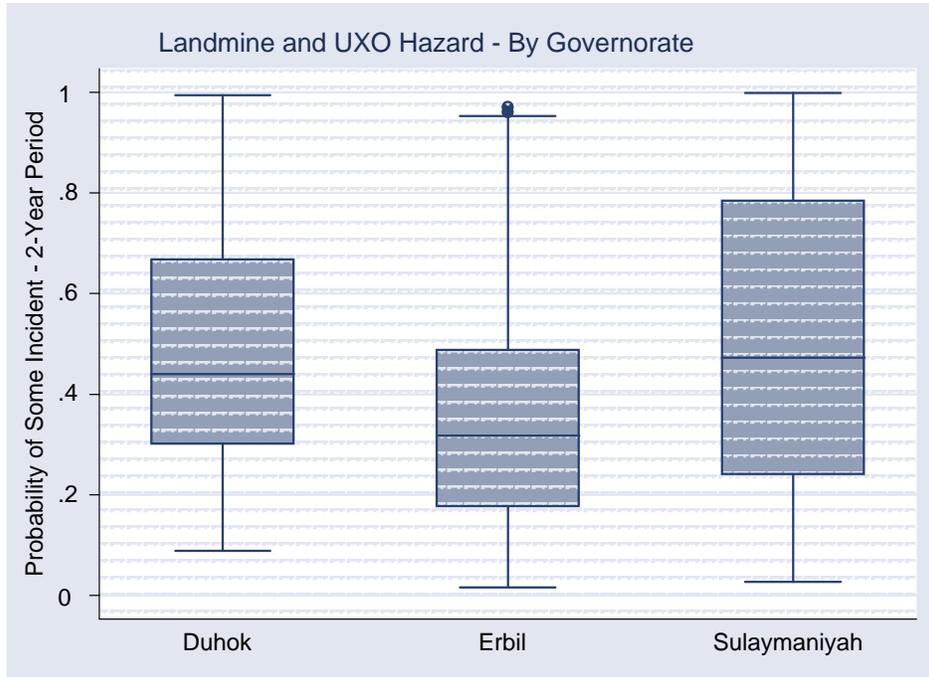
In broad summary, community structure, history of the conflict and nature of the contamination are similarly important for the outcomes in the Kurdish region. A noteworthy finding is the absence of significant learning effects as a function of the time that has lapsed since the latest active contamination.

#### PREDICTED HAZARD IN A TWO-YEAR PERIOD

For each of the 1,093 communities with complete data to estimate the aforementioned model, the expected number of victims in a two-year period can be computed, and similarly the probability of at least one incident happening in a two-year period. The mean expected victims work out to 0.15, as compared with 0.14 observed, per community.

The mean probability to suffer at least one incident in a two-year period is 0.46. In this model, fewer than half of all affected communities should remain incident-free during this length of time. This is a massive over-prediction of communities with victims, compared to the 9% of all affected communities that actually had recent victims.

Figure 26: Landmine/UXO Hazard by Governorate



While the model is hardly usable for the entire set of affected communities, it may nevertheless be instructive to compare the three northern governorates on the chances of some incident happening to their landmine-affected communities. Within each governorate, the range is very wide – from almost complete certainty that some incident will happen, to the obverse safe assumption that none will occur. For communities in Erbil, the median probability is manifestly lower than for those in the other two governorates. For all three governorates, the spread of these probabilities is fairly continuous over the entire range; only Erbil has some outliers<sup>7</sup>. The community living most dangerously, as far as landmines and UXO is concerned, has an estimated 99.9 percent chance to suffer one or several incidents. At the other extreme, the probability of some incident within two years is only 0.016.

<sup>7</sup> Noticed as points set off from the whiskers of the boxplot. The value for the upper whisker in a boxplot is commonly set equal to the last ordered value smaller than the sum of the 75-percentile value plus 1.5 times the interquartile range. Analogously for the lower whisker value.

Table 81: Community Incident Probabilities

Community	Communities with Incident Probabilities That Are									
	Very Low		Moderate			Elevated			Very High	
	Kani Sur	Gia Zarda	Lewzha	Bargka	Gulany Haji Faraj	Alkishk	Mnin	Nawanda	Bngird	Parwezghan
Province	Erbil	Sulaymaniyah	Sulaymaniyah	Erbil	Sulaymaniyah	Duhok	Duhok	Erbil	Sulaymaniyah	Sulaymaniyah
District	Koysin	Sulaymaniyah	Pshdar	Soran	Darban	Amedi	Zakho	Choman	Chamchamal	Kalar
Predicted Probability Some Incident 2-Year Period	0.016	0.027	0.294	0.306	0.308	0.550	0.561	0.635	0.998	0.999
Case Study Community	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No
Recent Victims	0	0	0	0	5	0	0	2	0	0
Old Victims	1	5	0	0	11	2	0	36	5	6
Impact Score	5	5	6	4	19	6	4	13	5	6
Impact Category	Low	Low	Med.	Low	High	Med.	Low	High	Low	Med.
Year Last Emplacement	1991	1987	1982	1975	1988	1987	2002	Unk.	1991	1988
Year Last Conflict	1997	1991	2003	2000	1996	1997	2002	2001	2003	1991
Distinct SHA	2	1	7	3	6	6	3	21	2	3
Total Est. SHA (sq km)	9.10	3.00	0.24	0.10	0.36	0.71	0.57	9.49	0.03	5.04
Nearest Border	Internal	Internal	Iran	Iran	Iran	Turkey	Turkey	Iran	Internal	Iran
Distance from Nearest Border (km)	32.8	47.9	16.0	19.6	19.5	10.2	9.2	10.1	0.3	0.0
Has AP	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Has UXO	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes
Has Abandoned Stockpile	No	No	No	No	No	No	No	yes	No	No
Pasture Impacted	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Rain-fed Cropland Impacted	No	Yes	No	No	Yes	Yes	No	No	No	Yes
Irrigated Cropland Impacted	No	No	No	No	Yes	No	No	Yes	No	No
Roads impacted	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Current Population	4	250	188	150	170	210	20	2000	150	180

## COMMUNITY BACKGROUND - SOUTH

---

### COMMUNITY ADAPTATION

The history of conflicts that created the landmine and UXO hazard in hundreds of local communities is well known to the Iraqi people and is not the subject of this survey. However, much less is known about the response that the affected communities have developed to the hazard. The significant number of communities whose key informants had a clear recollection of past Mine Risk Education (MRE) and clearance events – from both local and “outside” sources – suggests that this response has been active in many of those communities.

Where the hazard is ongoing, it may be assumed that the communities continue refining their response to it. This includes the communications that community members exchange regarding threat assessment and reduction, the circumspect use of resources in Suspected Hazard Areas, and the continued search for, and development of, alternatives.

Social science assumes that the response depends not only upon the nature of the hazard, but also upon the social factors that operate on those exposed to it. Community adaptation, much like individual adaptation, is circumscribed by history as well as current organization and resources. Unfortunately, in the case of a landmine and UXO problem affecting a large number of communities, it is difficult to find indicators that are universally available and that make a valid point about the degree of successful adaptation to the landmine/UXO hazard.

One such candidate is the ability to avoid landmine and UXO incidents. It stands to reason that the ability to know the location of landmines and UXO, to develop alternatives to the use of resources trapped in contaminated areas, and to mobilize outside connections for clearance should be inversely proportional to the risk of new incidents. Also, it is plausible to assume that not all communities can build this ability to similar degrees. Moreover, the choice of this indicator is motivated by the belief that the data about recent landmine/UXO incident victims is of good reliability.

Statistical methods were used to identify associations between recent landmine incidents and the characteristics of the communities in which they occurred. Knowledge of such correlations can help to determine indicators of vulnerability to which the Humanitarian Mine Action community in southern Iraq (and elsewhere) should be sensitive. Also, it may help to validate the method used in scoring and classifying the affected communities for priority attention.

It does not, however, obviate the need to listen to the concerned communities and to other knowledgeable groups about what they have to say due to long-term adaptation and rehabilitation.

### FACTORS CONSIDERED FOR THE ADAPTABILITY OF THE COMMUNITIES

A great many factors affect a community's ability to deal with landmines and UXO; the survey did not gather information regarding all of them. The survey did, however, collect data about a number of variables that are commonly thought to be relevant to community adaptation and/or landmine situations.

#### 1) THE SIZE OF THE CURRENT POPULATION

Other things being equal, more people means more chances to interact with the hazard. In addition, in poorer communities that have few employment alternatives, more people may increase the pressure upon available resources. A positive correlation with incidents is assumed. However, it is possible that landmines and UXO may affect the land or property of only a few people and not the entire population, in which case the relationship between population size and incidents is not direct.

#### 2) THE PRINCIPAL BASES OF LIVELIHOOD

Most landmines tend to be hidden in the ground (rather than above ground level such as in the rubble of collapsed buildings), and a common assumption, therefore, has been that frequent contact with soil such as in land-based and agricultural occupations entails greater risks from landmines. Communities that rely chiefly upon farming and animal husbandry should therefore have more landmine incidents than communities with economic bases that are more diversified into off-land industries.

### 3) SERVICES AND FACILITIES

The level and complexity of services and facilities available to residents should have a positive effect on their ability to adapt to the contamination. Higher levels index a local economy more diversified and better suited to offer non-land based earning opportunities. This is already expressed in the livelihood variable. In addition, more diverse institutions create problem-solving capacities that go beyond the immediate purposes for which they were created. The presence of a primary school, for example, means that buildings and teachers can be relied upon for venues and multipliers of Mine Risk Education events. The same teachers may interpret between the community and outside clearance agencies. Apart from such practical benefits, a higher institutional complexity should translate into keener perceptions of the community environment in general, including the risks from landmines and UXO.

### 4) THE LEGACY OF CONFLICT

This is expressed in several dimensions: the estimated surface of the contaminated areas in the community, the intensity of regional landmine use, and by the number of years that have passed since landmines or UXO were last emplaced in or employed near the community. In addition, the nature of the munitions present will differentiate the hazard, and through this, the ability to avoid further incidents. An obvious distinction is between landmines, which generally are hidden, and surface UXO, most of which residents may come to identify, if not remove, shortly after cessation of hostilities.

Readers may readily appreciate the first factor - population. The others demand more explanation. The non-technical aspect is provided here, and technicalities are relegated to the appendix.

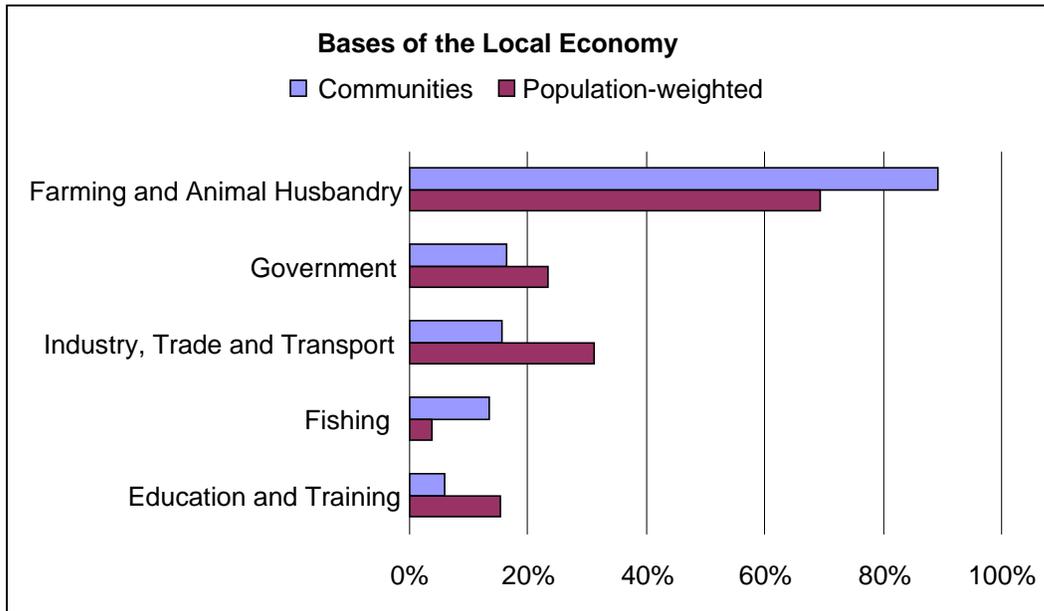
### LIVELIHOOD BASES

In some landmine-affected countries other than Iraq, considerable social change has occurred since local communities became contaminated, and has continued since the conflict ended. For example, a large part of the population may currently be commuting to urban centers; and many families meet or significantly supplement their household budgets with remittances from relatives working in cities or internationally. These changes have reduced the risk of landmine incidents by reducing contact with the land, particularly such land as has become agriculturally marginal due to increased competition by foreign suppliers of farm produce.

In Iraq, due to economic stagnation since the outbreak of the war with Iran in 1980, the sanctions regime following the Gulf War, and continued insecurity after the war of 2003, this diversification away from the land has at most been limited to particular regions. For the remainder of the country, one would assume a reverse development, a kind of deindustrialization that obliged populations to eke out survival means from greater, rather than smaller, contact with the land. This is not documented for the communities that this survey covered, but it makes it all the more important to examine local livelihoods in order to gauge adaptability to landmine and UXO contamination.

In the absence of household interviews, the survey measured livelihoods in summary ways. Interviewer teams asked local key informants to nominate as many as three sectors from a list of principal income sources. The list included agriculture, husbandry, fishing, industry, tourism, government employment, aid, remittances, trade, transport (e.g. taxis), teaching and education, and "other". In the following graph some of the responses have been grouped, and very rare types of economic mainstays were left out.

Figure 27: Economic Bases



Two estimates are given, the first being the simple percentage of communities that chose one of the five sectors, and the second weighting their choices by the relative size of their resident populations. This second measure gives more influence to the larger communities. On average, community informants enumerated 1.5 among the five tabulated sectors as mainstays of their local economy.

In both measures, agriculture, government employment and business are dominant economic bases for a high portion of the affected communities. When larger communities exercise a heavier weight, agriculture loses 20 percentage points, yet remains one of the principal bases in close to 70% of the affected communities. Note that in the population-weighted model, no fewer than 15% of the affected communities gave education and training as one of their economic mainstays although it is not possible to infer the exact employment share from this data.

**SERVICES AND FACILITIES**

As outlined above, communities with more complex institutions should possess more of the skills required to reduce the hazard, to develop alternatives to using contaminated land, and to deal with risk factors in more sophisticated ways in general. The institutional complexity available to affected communities in southern Iraq was measured through the presence or absence of certain services and facilities. Those used in the construction of a services and facilities index are given in this table, in descending frequency:

Table 82: Institutional Complexity Indicators

Community Trait	Percent Reporting
Electricity - All Households	87%
Fuel Available - Less Than 8 km From Center	49%
Primary School	46%
Piped Water Supply - All Households	31%
Telephone - Some Connection	25%
Higher Administrative Status	20%
Health Care Facility	12%

Higher administrative status refers to the fact that a community is not an ordinary village or town, but serves as a sub-district, district or governorate (provincial) center for neighboring communities. The resulting index is formed, not as a

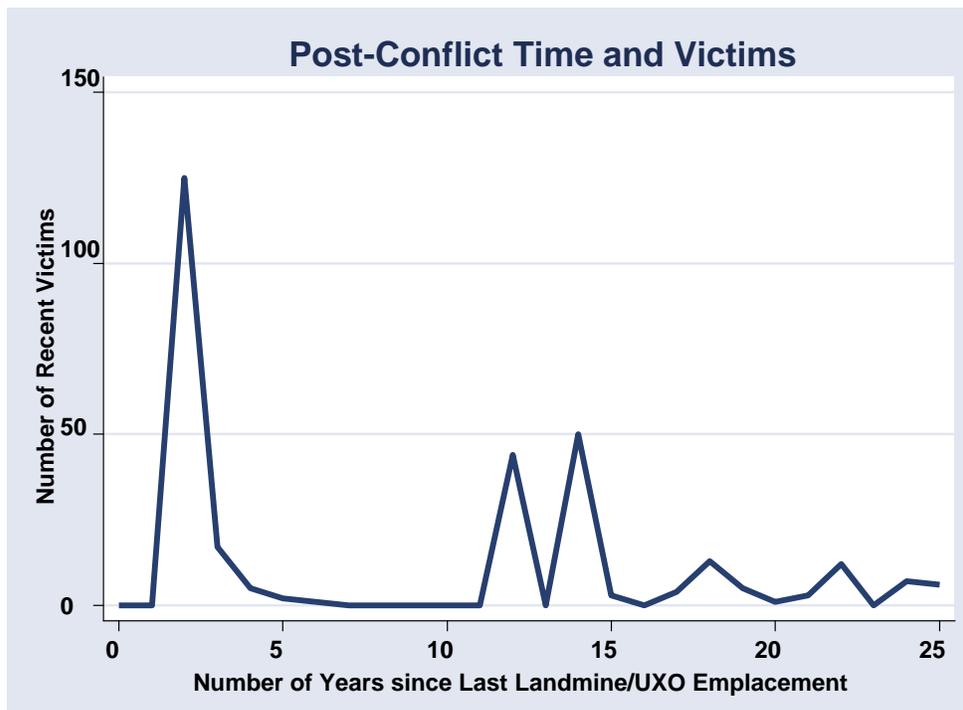
count of traits present, but as a score on a common underlying dimension. All traits except fuel availability are strongly associated with this statistical measure. As one would expect, larger communities tend to score higher on institutional complexity, but the association between this measure and the population magnitude is relatively modest and is largely mediated through the settlement type. Urban and suburban communities, on average, have larger populations and more services and facilities than their rural counterparts.

**THE LEGACY OF CONFLICT**

The particular characteristics of the armed conflicts and the risk structure that they created in local communities are not easy to capture in a very small number of common variables. But a few of them may have more or less universal validity for the effort that it will take the communities to come to terms with the contamination and to be able to live without, or at least with fewer, incidents. The magnitude of the contaminated area belongs here. The estimates that the key informants work out together with the interviewers of the area that they believe to be contaminated with landmines and UXO is an indicator of the seriousness of the problem, even though they may deviate greatly from the true hazard area that later technical surveys and clearance operations may establish.

Another important indicator used to gauge community adaptation is the number of years that have passed since landmines or UXO were last emplaced or employed in the community. The assumption is that the more time has passed since the various devices were used, the more time the community has had to become familiar with the locations of the landmines and UXO and to find ways around them, as well as to develop alternatives to blocked resources. In the following graph, recent victims were totaled over the years their communities had been living without reported fresh contamination. This lets the reader see to what degree communities with longer and shorter adaptation periods have managed to avoid incidents during the most recent time frame.

**Figure 28: Conflict and Victimization**



The peak to the left represents 103 affected communities, with 125 recent victims total, that experienced the most recent contamination during the war of 2003. The central peak is an oddity – it is caused by the 44 victims that the village of Jurf Al Meleh in the Shatt Al-Arab District of Basrah suffered in the two years prior to the survey. This village, specializing in landmine and UXO collection (see case study), reported that its territory had last seen fresh contamination in 1993. Immediately to the right of this peak is another – created by 64 communities that were contaminated last in 1991. Between them, 50 persons came to harm in landmine and UXO incidents of the last two years.

Also, it has been thought that the intensity of armed conflict is spatially concentrated and that this extends to the density of mining or UXO contamination. The assumption is that the more intense the conflict, the greater density of landmines or UXO in a region. Therefore it is possible to reason that incidents in one community may predict incidents in neighboring communities. This measure may be approximated by the distance to the nearest community with recent incident victims. Typically, communities that had some recent victims were about 4.0 kilometers from the nearest other such community; other communities, without recent victims, were 6.5 kilometers apart from the nearest that had some<sup>8</sup>.

#### **FACTORS INFLUENCING THE PROBABILITY OF LANDMINE/UXO INCIDENTS**

As noted previously, 85 of the 335 affected communities suffered one or more incidents with UXO or landmines in the two years prior to the survey. There were a total of 307 victims. The number of victims in a particular incident depends upon situational factors and is not likely correlated with the social structure of the community. The key informants may not reliably know the number of landmine/UXO incidents. Therefore, this analysis is limited to investigating the association of risk factors with the number of recent victims, but not the number of separate incidents in which they came to harm.

Figure 29 portrays the relative strength of factors helping to reduce landmine and UXO incidents. The factors are grouped into community structure, history of conflict, and nature of munitions bundles. Only those that are statistically significant are shown<sup>9</sup>.

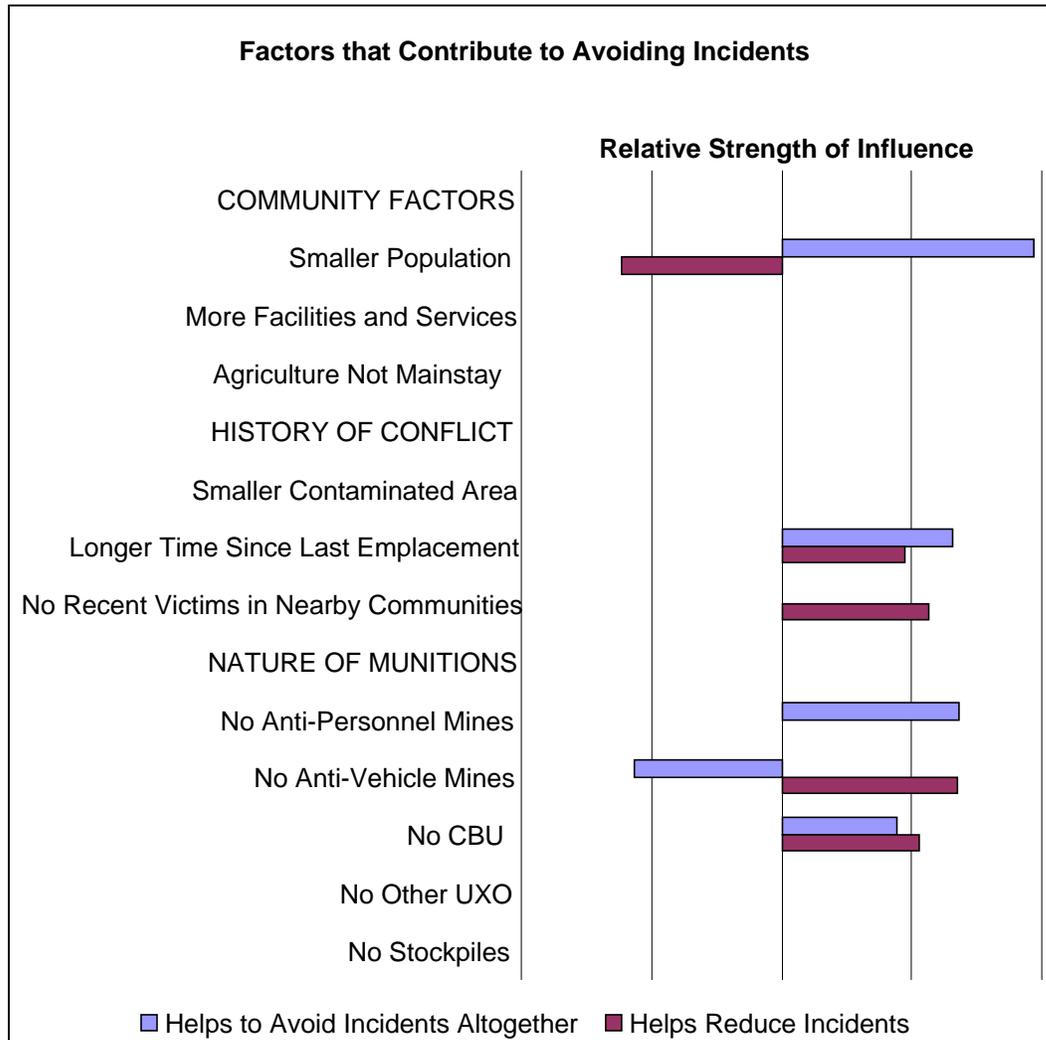


**Southern Iraqi villagers during a landmine survey interview in southern Iraq.**

<sup>8</sup> These are the median distances for those two groups. Overall the distances ranged from 270 meters to 153 kilometers.

<sup>9</sup> The length of the bars is proportionate to the z-score for the test that  $b = 0$ . This metric strikes a compromise between two desirables – effect size and certainty.

Figure 29: Factors Contributing to Avoiding Landmine/UXO Incidents



Some of the effects illustrated on landmine/UXO incidents are expected. Others surprise, and a few may be statistical aberrations. In broad summary, the community structure is less important for these outcomes than the history of the conflict; and this in turn is trumped by the strength that the mix of munitions yields. Within each of those areas, however, there are significant as well as insignificant contributors.

Smaller communities have found it easier to come to terms with the contamination, avoiding incidents altogether. But among those communities that did have some incidents in the last two years, smaller ones, paradoxically, tended to suffer more. We cannot explain this contrast, all the less so because agriculture as an economic mainstay (which was reported more often by smaller communities – villages and small towns) has no effect in either direction. This is a surprising outcome.

As for institutional complexity, it very narrowly failed to achieve statistical significance. Had it done so, it would be apparent that communities with larger numbers of facilities and services had more numerous recent victims. This is not surprising and reflects a pattern found in other countries as well – places with strong institutional endowments are among those most strongly defended and fought over, with attendant higher landmine and UXO contamination and ultimately more incidents.

All variables arranged under the history-of-conflict heading are influential. The magnitude of Suspected Hazard Areas is important. But once the types of munitions are introduced into the model, area loses its statistical significance. In

other words, the mix of munitions determines the size, or the size perception, of Suspected Hazard Areas, to the point where size is less influential than the composition of explosives contaminating them.

Time elapsed since last emplacement of landmines or UXO has the expected effects: Communities that have seen more recent contamination – particularly in 2003 – have tended to have more recent victims; communities contaminated in a more distant past not only have fewer victims, but find it easier to come to an accommodation without incidents at all.

The regional clustering factor also plays its expected part. Affected communities whose neighboring communities reported no recent victims tend to have fewer such victims themselves. In Iraq, however, the fine details of this effect are difficult to grasp: if looked at in isolation, recent victims fall dramatically within the first kilometer of this distance, and then continue decreasing slowly. However when taken into account with all other factors simultaneously, the effect materializes beyond a threshold. Communities whose nearest neighbors with some recent victims are more than two kilometers away receive a stronger hazard discount.

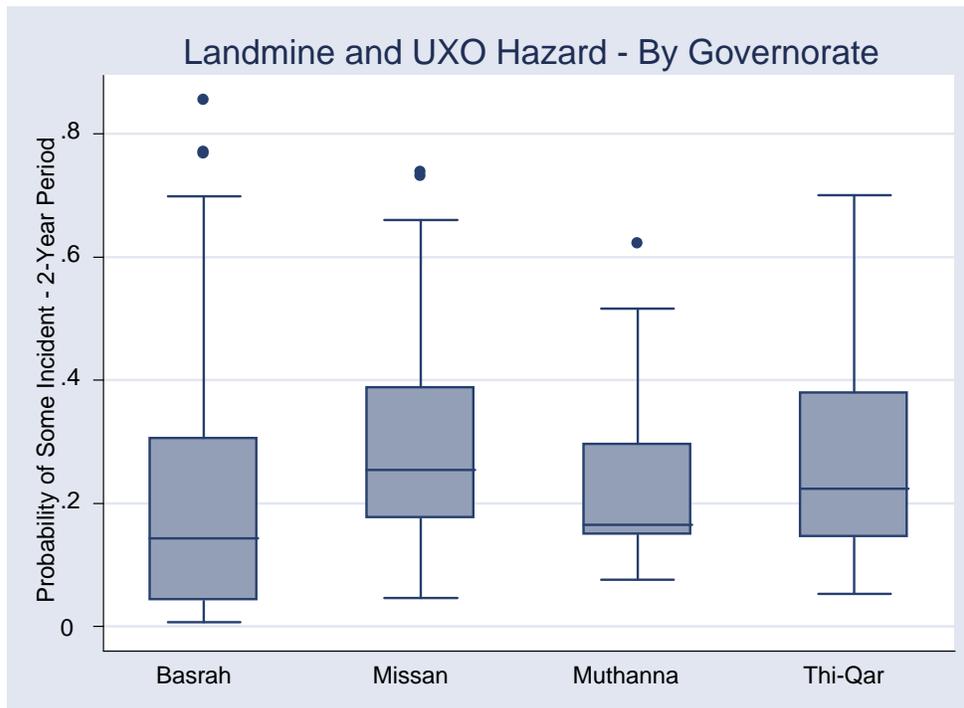
The nature of munitions reportedly present in the Suspected Hazard Areas is of such importance that it obscured the effects of some of the other factors. When anti-personnel landmines are not reported, chances are better that the community has not suffered any recent victims at all. The effect of anti-vehicle landmines, however, is paradoxical and hard to interpret. Their absence is associated with fewer victims, but also with greater difficulty to come to a completely incident-free accommodation. This may well be a statistical artifact.

The presence of Cluster Bomb Units (CBU) sends victim numbers up and chances to move to an incident-free state down. Interestingly, the presence or not of other UXO or of abandoned munitions stockpiles has no significant effects. However, stockpiles miss the mark very narrowly – outside the range of significance, stockpiles make it more likely that a community will in fact have suffered some incident during the previous two years.

#### PREDICTED HAZARD IN A TWO-YEAR PERIOD

For each of the 323 communities with complete data to estimate the aforementioned. model, the probability of at least one incident happening in a two-year period can be computed. The mean probability is small, 0.25 – in other words, three quarters of all affected communities should remain incident-free during this period of time.

Figure 30: Landmine/UXO Hazard by Governorate



However, the range is very wide. The community living most dangerously, as far as landmines and UXO is concerned, has an 86% chance of suffering one or several incidents. At the other extreme, the probability of some incident within two years is only 0.007. Moreover, the distributions of these probabilities differ from governorate to governorate. Basrah Governorate has the lowest median probability for its affected communities – 0.14 – as seen in the line cutting its box in the above graph. The boxes bracket the 25 and 75 percentile values of the provincial distributions, covering values below and above with their whiskers. Values removed by more and 1.5 x the box height are shown as individual outlier points. This way, it is conspicuous that Basrah also has two high-probability outliers – marked by points that are above the 0.75 level. For the other three governorates, chances to suffer some incident vary less. Typically (looking at the median lines), in Missan and Thi-Qar they are stronger than in Basrah and Muthanna.



Some of the future beneficiaries of increased Humanitarian Mine Action response in southern Iraq.

## COMMUNITY PROFILES

Four community profiles, selected from the extremes of high and low incident probabilities<sup>10</sup>, and ensuring that they are from more than one governorate, are presented in the table below. These cases are from Basrah and Missan. Their profiles span a variety of conditions, noticeable in several variables, except for the uniformly present UXO and for the 2003 hostilities, to which all of them were exposed. The four communities are distinct notably in population size, SHA surface and closeness to communities with recent victims. Note in particular that the two low-incident probability instances did not report any fresh contamination from the 2003 war.

---

<sup>10</sup> The selection was from those communities for which incident probabilities could be estimated. This group does not include the village that had 44 recent victims. One would expect, intuitively, that this village would have been assigned a higher probability than the largest in this table, but there is no proof for this.

Table 83: Community Incident Probabilities

Community	Communities with Incident Probabilities That Are			
	High	High	Very Low	Very Low
	Az-Zerajy	Al-Mari'e	Al-Shatra	Hoz Sa'ad Meziyad
Province	Basrah	Missan	Missan	Basrah
District	Shatt Al-Arab	Qal'at Saleh	Al-Maimouna	Fao
Predicted Probability Some Incident 2-Year Period	0.856	0.738	0.047	0.007
Recent Victims	5	5	0	0
Old Victims	5	0	0	0
Impact Score	17	15	4	5
Year Landmine/UXO Problem Began	1991	1985	1984	1980
Year Last Emplacement	2003	2003	1984	1981
Year Last Conflict	2003	2003	2003	2003
Total Estimated SHA (sq km)	100	5.2	1	0.2
Distance to Nearest Other Community with Some Recent Victims	2.3	11.6	19.6	42.1
Has AP	Yes	Yes	No	Yes
Has AT	Yes	No	No	Yes
Has UXO	Yes	Yes	Yes	Yes
Has CBU	Yes	Yes	No	No
Has Abandoned Stockpile	Yes	No	No	No
Irrigated Cropland Impacted	Yes	Yes	Yes	Yes
Water Points Impacted	Yes	No	No	No
Pasture Impacted	Yes	Yes	Yes	Yes
Current Residents	12000	1200	500	8
Pre-War Population	7000	1600	400	80
Principal Bases of Local Economy:				
Agriculture	Yes	No	Yes	Yes
Government Employment	Yes	Yes	No	No
Trade, transport, Industry	Yes	No	No	Yes
Fishing	No	No	No	Yes

# BACKGROUND AND METHODOLOGY

## TEAM LEADER'S REPORT

---

I would like to express my appreciation for the constant support, interest and good will of the mine action experts at the Office of Weapons Removal and Abatement (PM/WRA), U.S. Department of State, UNDP Iraq, and the iMMAP team in Washington DC. Their unwavering and positive support for this difficult effort was appreciated by all of the members of our national team. Finally, and as always, my sincerest and deepest thanks go to my colleagues, our exceptional national staff in northern and southern Iraq to whom the greatest credit is due for the success of this project.

### BACKGROUND

#### *Funding*

The Iraq Landmine Impact Survey aimed to conduct a national, comprehensive survey of all communities in Iraq and to document contamination and/or impact by landmines or unexploded ordnance (UXO) where it existed, according to international standards. The majority of the survey costs such as operational activities (to include national staff salaries) were funded through iMMAP under a grant from PM/WRA, U.S. Department of State. The European Community, UNDP-Iraq and the Government of Italy funded the position of Senior Technical Advisor (STA) for the period April, 2004 through end March, 2006.

#### *Management*

The Iraq Landmine Impact Survey was conducted in a context and an environment as challenging as any other such survey has faced. Another way of expressing this is that the complex challenges faced by the Iraq survey were qualitatively different than those faced by any other similar effort.

The Iraq project was the first national Landmine Impact Survey for which only one expatriate technical advisor (the STA) was provided. The survey relied heavily on the highly competent Iraqi national managers and team members who were recruited.

During the Landmine Impact Survey two regional survey groups operated in parallel: one in the north and one in the south. The survey effort in each of these two areas was comparable to an independent national survey. Thus, the project required the training and managing of two independent regional survey groups and coordination of their efforts at the national level.

### SUMMARY OF ACHIEVEMENTS (THE IRAQ LIS)

The Iraq Landmine Impact Survey provides a crucial resource for post-war Iraq planning. It documents the distribution of contamination and its impact among Iraqi communities. In summary, it has:

- Surveyed 13 of Iraq's 18 governorates;
- Completed the survey of three of Iraq's four Humanitarian Mine Action regions (North, South and South Center);
- Populated the Landmine Impact Survey of the Information Management System for Mine Action (IMSMA) database with all of the collected data;
- Developed the most accurate and comprehensive community location information (gazetteer) available in Iraq in the areas of operation;
- Provided the first comprehensive statistical data for contamination and its impact available to donors and to HMA organizations and authorities operating in Iraq;
- Visited more than 12,000 Iraqi communities in order to locate those suffering from areas contaminated by landmines and/or UXO; every visit was documented to include location information;
- Documented contamination in nearly 2,100 communities;
- Implemented an international standard (though locally adapted) Landmine Impact Survey questionnaire (with community, victim and Suspected Hazard Area modules) in more than 1,600 communities and recorded more than 3,600 SHAs among these communities;
- In Iraqi Kurdistan surveyed 336 impacted and contaminated communities unknown to the HMA agencies working there;

- Identified and documented an additional 234 communities that share one SHA with communities that were surveyed; 201 of these impacted communities were unknown to the existing databases for the north;
- Identified and documented 1,225 SHAs that were not recorded in the existing databases in the north;
- Documented that 315 SHAs recorded by existing databases in the north as still dangerous have in fact been cleared; that 161 others are connected to abandoned communities; and that 17 SHAs from those original databases do not exist at all;
- Documented nearly 600 recent victims and more than 4,000 SHAs according to international mine action standards;
- The United Nations Mine Action Service (UNMAS) Quality Assurance Monitor (QAM) determined that the work of the Iraq Landmine Impact Survey in these three regions met international standards; the QAM has recommended to the United Nations Certification Committee that the Iraq survey be internationally certified.

## LESSONS LEARNED

### *Conducting a Landmine Impact Survey in an Insecure Environment*

The most important and challenging environmental constraint for the conduct of the Iraq Landmine Impact Survey was the security environment. Security was most permissive in the far north (Iraqi Kurdistan where expatriates could visit villages without security escort) and was most difficult in the Sunni areas of Ta'meem (Kirkuk), Salahuddin (Tikrit) and Diyala Governorates late in the survey process. In the nine governorates surveyed south of Baghdad, the security environment shifted from relatively permissive (for national staff, but not for expatriates) early on to very dangerous at specific times, primarily in response to Coalition Military Activities. We were lucky that our work finished in this area in May 2006. There is no way that, during the July-August 2006 period of widespread sectarian tensions and killings that we could have operated as freely as we did previously.

It turned out that the most dangerous place for our staff was on the road and the least dangerous (aside from being in the current Forward Operating Base at night) was to be in the village. Thirteen governorates were surveyed without serious incident, to include the demographically mixed (Kurdish/Sunni) governorate of Ta'meem (Kirkuk), but two incidents in Salahuddin (Tikrit) during a short period of time in May 2006 forced the survey to suspend operations there, and in Diyala, our fourteenth and fifteenth governorates.

The survey made an early commitment to minimizing risk. We captured our attitude in two sayings:

- 1) "The three most important operational considerations are security, security and security."
- 2) "No piece of information is worth the loss of equipment or risking life or limb."

The survey actively worked to reduce distrust and increase access into rural communities by using paid and unpaid "guides" from the Department of Statistics of the Ministry of Rural Development. Constant and close relationships were developed with government officials in each governorate where survey work was conducted and we followed their advice about areas or communities that were typically insecure.

We also implemented a sequence of revisits in the important governorate of Basrah to build trust in communities. In Kirkuk, Tikrit and Diyala we recruited and trained Field Supervisors from the Ministry of Health in those governorates. We ensured that we had health officials who were known to, and knew all of the villages in the area where they were to work in order to eliminate suspicion and to increase personal security (outsiders would have found it difficult to work in that environment). This reduced the risk to the Data Collectors and increased the chances that the required information could be collected. In Ta'meem (Kirkuk) this model worked very well, the entire governorate, both Kurdish and Arab areas were surveyed. It is worth noting that the survey of Salahuddin (Tikrit) and Diyala was suspended not because of problems in the village (the Data Collectors visited more than 100 villages prior to the suspension with no problems), but because of violence between insurgents and coalition forces along the roads.

### *On Being a Learning Organization*

The UNMAS Quality Assurance Monitor told Survey Group North in December 2005 that in his view the survey was a "learning organization". We did not know that at the time, but this compliment supported the team's operational approach.

We did know that we faced enormous constraints in the conduct of our job, one of the most important being environmental uncertainty, and we had to operate in a fashion that allowed for maximum flexibility in the face of

changing circumstances while still maintaining a clear-eyed and objective commitment to the protocols that governed our work, and the principles of good survey practice and the goals toward which we aimed.



**Survey Group North Data Collectors dealing with one of many challenges encountered throughout the Iraq Landmine Impact Survey.**

There was the ever-present uncertainty about the security situation. There was the inescapable uncertainty about what communities were on the ground and where. There were constant obstacles and problems that arose in unpredictable forms and at unpredicted times. One principle we learned early – or decided to commit ourselves to – was the proposition that very rarely does anyone make a mistake (in the sense of "you should have known better", "why didn't you think first!?" ) even though very often things do not turn out the way that we had hoped.

By avoiding the language of mistake and error and focusing instead upon fixing the things that did not go as well as we wished or expected, we could focus on adapting to each new set of circumstances.

We depended on, we believed in, we worked in such a fashion so as to sustain the good will of all, and the commitment of all to doing as professional a job as the circumstances allowed. And we did this in a very simple way: because we had good people (we focused very strongly upon solid recruitment) we could easily treat them as full partners in the project, we empowered them to make judgments and we insured that they knew where judgments were demanded and in light of what principles they should be made. Then, when things did not go as we had hoped, we never, ever talked in terms of mistakes, but set about deciding what to do next.

So we adapted to the difficulties and uncertainties of Iraq by focusing upon process and not personality but most importantly by developing the organizational capacity for adaptation. We were a "learning organization" long before we knew that there were such things!

#### ***Coverage: Sampling Versus Census***

The social geography of northern Iraq presented a number of challenges to the achievement of the survey's overall objective of complete coverage (don't miss any contaminated community) – but less so in the south. Of course there were problems with insecure and (relatively) inaccessible communities, but the survey also had to solve the problems that the following community types presented:

- Abandoned communities (more on abandoned communities below);
- Newly re-occupied communities;
- Newly established (but not legally recognized) communities;
- Seasonal communities and abandoned communities where the land-owners "commute" to work their fields;
- Collective villages created by the government by forced displacement years earlier.

International protocols for the conduct of Landmine Impact Surveys assume that it is possible to distinguish communities in two groups relatively easily, though not with any certainty: those where it is likely that contamination will be found, and those where it is unlikely that contamination will be found. Again, by international protocol, those in the first group are visited to confirm contamination; the communities in the second group are sampled to insure that the initial categorization is not far wrong. Visiting all existing communities is not recommended, but that is what this survey did.

The problem for the survey is that we did not know with any reliability what communities were in fact on the ground. Unreliable community lists were filled with duplicate, abandoned, and non-existent community names. In fact, they were unreliable in two ways: names on the list were not “on the ground” and existing communities “on the ground” were not named on the list. We were thus forced to work closely with sub-district and district leaders in order to build working lists of communities, but crucially also to collect neighboring village lists in each community we visited to expand that first working list to include communities unknown even to the authorities, communities newly re-occupied, and newly established communities, some of which were contaminated.

It was our judgment on the ground that if we wanted to take the Landmine Impact Survey coverage goal seriously (minimize the risk that contaminated communities are missed) we had to shift to a full census of communities which meant to visit all communities, rather than only those that were considered possibly contaminated and then sampling the rest.

The Pilot Survey in Mergasur District of Erbil Governorate had an explicit goal to determine if the existing gazetteers were completely unreliable as the basis for planning survey operations. We decided at the end of the Pilot Survey to conduct a census of villages to find which were contaminated and not to depend on the knowledge available at district and higher levels concerning what communities they might think were contaminated – we learned that though their information was more reliable than existing gazetteers (such as the one from the United Nations Humanitarian Information Center), it was inadequate to meet the survey goal. In the south this decision was even more justified because: much of the contamination was new (from the 2003 war); large population movements that had occurred after the fall of the Hussein government; and, the replacement of government officials after the occupation of the country by coalition forces.

The decision to visit every community resulted in every visit being documented and creating an opportunity to document non-contamination and develop a full picture of the distribution of contamination and non-contamination by situating contaminated communities in the context of all communities. In the north, this allowed us to do one more thing that perhaps no previous survey had ever accomplished: we documented communities which had been previously contaminated but were now no longer contaminated. That means we could generate a measure of success of demining efforts in Iraqi Kurdistan. We found hundreds of communities which had been previously reported contaminated but when we arrived had been cleared – the majority of them through spontaneous demining.

**Table 84: Survey Coverage**

<b>Survey Coverage</b>	<b>Total</b>	<b>North</b>	<b>South</b>
Number of Communities Physically Visited	<b>12,010</b>	5,026	6,984
Communities Documented as Not Affected	<b>9886</b>	3,857	6,531
Communities with Documented Contamination*	<b>2117</b>	1,169	453

Table 81 above shows that in all, the survey visited more than 12,000 communities, 58% of which are in the nine southern governorates that were surveyed. In nearly 9,900 communities, the survey collected non-contamination forms signed by the village leader and two elders attesting to their grounded belief that the community was not affected by landmines or UXO.

The main benefit of the sampling approach is efficiency – you have to visit fewer communities to achieve your survey coverage aims. But efficiency need not be surrendered as a goal in a full census survey, as there are ways to operate that can increase the efficiency of the effort dramatically (make all Data Collector teams mobile and allocate them to Team Leader duties when they are not conducting surveys is one way). The benefits that are achievable relate importantly to the fraction of contaminated communities in the survey work area; the Iraq Landmine Impact Survey developed a set of field operational principles that helped to achieve greater efficiencies by taking that into account. This may be one distinct contribution of the survey: how to think about doing surveys when you conduct a census of communities, rather than depending so heavily upon sampling to achieve survey coverage aims.

***Do Victim Counts Inflate Community Impact Scores?***

It has been long contended that, where Landmine Impact Surveys and resulting impact scoring are concerned, High Impact communities are often “created” by high victim numbers, rather than by other components of the impact score

(socio-economic, livelihood blockages). We did see examples of this in northern Iraq where the death of four boys in one landmine incident catapulted their village from a Low Impact community to High Impact. To address the policy implications of High Impact scores being potentially driven by large numbers of victims, perhaps in the same incident has been offered in other contexts: score incidents (no matter how many victims were involved) rather than individual victims; or, score one victim with two points, but establish a limit (no matter how many victims).

### ***Establishing the Extent of Local Clearance***

In the contaminated communities we recorded whether or not there had ever been any local clearance (spontaneous demining, self-demining), and if there had ever been any formal demining (by organizations).

In the previously contaminated communities we recorded how the community was cleared (or cleaned of Explosive Remnants of War [ERW]). Using this information we learned a number of surprising things:

- Among all contaminated communities, local demining was more widespread than formal;
- Among all previously contaminated communities, almost as many communities cleared themselves as were cleared by formal organizations;
- Local and formal demining are more common among all High Impact communities than among medium or low;
- Communities more often report that their situation is better now than before in all communities where any demining has occurred, it is highest in communities where both local demining and formal demining has occurred, but less often in communities where only formal demining has occurred

The vast majority of the attempts to clear landmines and UXO among communities failed in the sense that complete mined areas were not cleared, but in a minority of communities, roads and trails were cleared and in some cases full mined areas, but this amounted to only 49 communities,.

It is possible that landmine/UXO victims in these communities were less likely than in other communities which did not engage in clearance, but further investigation is needed to determine this.

### ***Shared Suspected Hazard Areas***

The Landmine Impact Survey documented contamination and/or impact in more than 2,100 communities. This number is the sum of three others and represents the three ways in which the survey documented contamination and impact:

- A community is contaminated to such an extent that victimization is possible and it suffers socio-economic (livelihood) blockages of various sorts; these communities are surveyed with the Landmine Impact Survey instrument;
- A community is suffers from socio-economic blockages due to a Suspected Hazard Area which it shares with one or more other communities, but was not itself surveyed; a shared SHA form was used here;
- A community suffers from localized, surface UXO contamination, but no socio-economic blockages; a UXO Spot Report is recorded here.

The "ideal" community for Landmine Impact Survey purposes would be one with clear and undisputed boundaries and whose Suspected Hazard Areas are all on community property within those boundaries. However, the real world does not fit this ideal cleanly, even though the survey questionnaire and the database constructed for it by international standard seems built upon these kinds of assumptions. However, the fact is that land is shared among communities, land that can be contaminated, and if the contamination blocks use of that land, then more than one community will be affected. However, according to Landmine Impact Survey protocols, each SHA documented can only be assigned to one and only one community, and the impact scores that derive from the blockages that the communities suffer from can only be assigned to one community. If you follow existing Landmine Impact Survey protocols, these impacted and endangered communities would be ignored by the very survey whose primary function it is to identify them and the impacts they suffer from. In northern Iraq, they numbered in the hundreds. The Iraq Landmine Impact Survey adapted its field protocols and the methods of documentation deployed to these on-the-ground facts.

### ***Documenting Unknown Contamination: Abandoned Communities***

Contamination is significantly under-reported along the Iraqi borders with Iran and Turkey. There are large areas of Iraq which were formerly inhabited but which are now abandoned. Areas in Erbil, Dahuk and Sulaymaniyah

Governorates along the borders with Turkey and Iran have many abandoned communities. The same is true in the southeastern Governorates of Wassit, Messan and Basrah. There is massive, extensive contamination in these areas, but there are no communities to speak about its existence and impact; therefore the Iraq Landmine Impact Survey could not collect information in these areas.

*The result is that while we did a good job reporting on impact and contamination among communities that exist, the total amount of contamination that we have recorded understates the total amount in Iraq.*

In northern Iraq there are "blank spaces" on the map – some, of course, are mountain ranges. But in the north center region of Iraqi Kurdistan lie Choman, Mergasur and Amedi Districts where large areas of land are almost completely abandoned. There are abandoned communities in Sulaymaniyah also, but the problem is less visible (at least it does not present itself as it does in Erbil and Dahuk as vast areas with no communities at all). Survey Group North collected data concerning more than 500 abandoned communities, many of them by physical visit. Hundreds, perhaps thousands more exist. Kurdish authorities say 5,000 communities were forcibly evacuated by the Ba'ath regime in the 1980's when Iraqi soldiers destroyed the structures and mined and booby-trapped the remains to deter anyone from returning.

In the south, Basrah Governorate has vast areas where date palm plantations once grew but which are now abandoned. One can easily see the very large areas the run from the Shatt al-Arab waterway (defined by the dense scatter of communities) to the east that are empty, abandoned. We found very, very few communities there, though we understand that this area was a very important date palm growing area in the past. During Iraq's war with Iran much of this area was destroyed and replaced with empty kilometers of denuded landscape, contaminated with landmines and corrugated with trench lines and firing positions.

All that being said, the survey did not completely ignore abandoned communities; in special cases some were surveyed; in other cases, location information was recorded if that could be safely done. In the survey protocols, we developed some distinctions among abandoned communities that assisted Team Leaders to make decisions about what actions were appropriate. These included:

- Abandoned villages worked by farmers, but not inhabited;
- Abandoned villages near occupied villages;
- Fully abandoned but accessible villages;
- Fully abandoned and inaccessible villages.

However, many extremely contaminated areas in Iraq (in much of which lie numerous abandoned communities) were not recorded in the Iraq Landmine Impact Survey.

#### ***The Difference between the Northern Database and LIS Database***

The comparison of the existing landmine impact data with the new Landmine Impact Survey-provided data became an issue requiring painstaking documentation and research. The existing system was managed by the Iraqi Kurdistan Mine Action Center (IKMAC) and they were concerned that its data holdings be reconciled and accounted for, and not just replaced. IKMAC requested that the Landmine Impact Survey ensure that the project had not missed any of the contaminated areas recorded in the IKMAC database. While there is extensive important information in the IKMAC database (it contains the result of a very significant and massive effort to conduct technical-type surveys of the Suspected Hazard Areas that are recorded in the database), but the IKMAC database has a lot of outdated information and does not include a lot of the contamination and many contaminated communities that the Landmine Impact Survey has documented as existing on the ground.

During its survey work the Iraq Landmine Impact Survey visited all secure and accessible communities in Iraqi Kurdistan, nearly 4,300 of them, and recorded more than 3,000 SHAs in 1126 of those communities. Because the Landmine Impact Survey comprehensively visited every community in Iraqi Kurdistan and collected signed non-contamination forms in those communities whose leaders said were not contaminated and surveyed those where community meetings confirmed contamination and impact, the survey team felt very secure in the work that it had done (secure that it was very unlikely that we had missed SHAs on the ground). As a consequence of the field visits, survey staff determined that only four of the mined areas listed among 3203 in the IKMAC database had been missed by the Landmine Impact Survey Data Collectors; two of these areas were in remote locations and could not be safely

approached and viewed. All other contaminated areas were documented as already cleared, already recorded with other communities, etc.

### ***Reporting***

Tracking Survey Productivity : ILIS developed an operational accounting system that connected the daily productivity of every staff member (Team Leader, Data Collector, etc.) and connected them to a set of reporting themes and key indicators. These were tracked on a daily, weekly, monthly basis and provided an important input to monthly reports. Previous LIS organizations reported a bare minimum of indicators of work done, like numbers of communities surveyed. That is important, but there is no way to infer from that kind of bare reporting what progress is being made or how efficient the work is. The Reporting Themes and Key Indicator accounting of work done (and documented) is a signal contribution to survey management more generally. An example of an ILIS Monthly Report which includes the Key Indicator tables for all work done in the country during the reporting month (June 2005) is found in appendices.

In progress First-Cut Statistical Reporting: After the completion of the survey of the southern four governorates (where mine action is managed out of RMAC-S) it was possible to do some limited descriptive statistics with the data that had been collected. Providing Donors and National Organizations an initial description of survey findings was very the distribution of contamination and its socio-economic impact.

John C. Brown  
Senior Technical Advisor  
Information Management and Mine Action Programs

## KEY PARTICIPANTS

---

**Office of Weapons Removal and Abatement (PM/WRA), U.S. Department of State** provided substantial funding to the project, channeling resources both directly to iMMAP, and support resources through **RONCO Consulting Corporation**. PM.WRA provided, both directly and through RONCO, extensive operational and technical support to the overall survey effort.

**European Union (EU)** provided the majority of funding to the Senior Technical Advisor (STA) position for the Landmine Impact Survey.

**Government of Italy** provided a portion of the funding to the STA position for the Landmine Impact Survey.

**United Nations Development Program (UNDP)** served as an advisory/contracting agency on behalf of the **EU** and **Government of Italy** contributions to this project, and provided extensive technical and operational support to the survey effort.

The **Iraq National Mine Action Authority (NMAA)**, Ministry of Planning and Development Cooperation, was the primary national level body through which the Landmine Impact Survey team coordinated its activities. NMAA provided extensive advice and guidance regarding the start points for both Survey Groups North and South. Local governmental guides for the survey teams were enabled through close cooperation with, and formal recognition by NMAA,

**RONCO Consulting Corporation**, through funding supplied by PM/WRA, provided extensive material and facilities support to the Landmine Impact Survey project. This support including housing Landmine Impact Survey personnel in facilities in Basrah, Baghdad and Erbil, security support when necessary, and a node for coordination with various national and international-level stakeholders.

**Geneva International Center for Humanitarian De-Mining (GICHD)** provided Information Management System for Mine Action (IMSMA) software to this project, through its provision of IMSMA to NMAA.

**United Nations Mine Action Service (UNMAS)** has responsibility for ensuring the quality of any Landmine Impact Survey seeking international certification. UNMAS provided the Quality Assurance Monitor (QAM) to this project. The QAM visited the Iraq survey project twice. His recommendations were incorporated into the operational and methodological planning and execution, as appropriate.

**Iraq Ministry of Public Health** provided guides to access some areas in the survey areas of both Survey Groups North and South. In some cases, through coordination with the governorate-level Departments of Public Health, local doctors were employed as survey Team Leaders in order to ensure ease of cooperation with local residents, and to allow the survey project to benefit from their extensive area expertise.

**Mines Advisory Group (MAG)** is one of the implementing stakeholders in Iraq, and has operated consistently in northern Iraq since the early 1990's. MAG indirectly supplied many of the members of the Survey Group North team as they were hired upon completion of the Emergency Mine Action Survey (EMAS) that was implemented by MAG and iMMAP on behalf of the United Nations Office for Project Services (UNOPS) in 2003 and early 2004.

**Regional and local authorities in Iraq** are, or will be the custodians of information in relation to contaminated and/or Suspected Hazard Areas. In the absence of a formal Local Expert Opinion Collection element to the Iraq Landmine Impact Survey, local and regional authorities provided extensive advice, reports of areas suffering from contamination, and in some cases, government guides to act as verification of the official endorsement of the survey process, and to ensure the safety of the survey teams in some locations. Close collaboration with Governorate-level offices and community leaders is a key to a successful and comprehensive Landmine Impact Survey in any region or country. Government authorities were quite helpful and committed to the sound implementation of the survey process and a valuable partner in terms of necessary data concerning potential areas of contamination.

## SURVEY METHODOLOGY

---

The comprehensive national Landmine Impact Survey of Iraq was informed by three primary objectives:

- Achieve proper survey coverage at each administrative level and locate the contaminated communities in each administrative area;
- Conduct a proper, international standard, locally adapted Landmine Impact Survey in each community identified; and,
- Operate, document work, and accurately record information in an IMSMA database in such a way so as to be certified by the United Nations.

Achieving survey coverage in Iraq, as in any community survey, requires the survey to work in such a way as to minimize the risk that contaminated and impacted communities will be missed. The most important decision in this regard was the decision of whether to attempt to gather Expert Opinion regarding the location of contaminated and impacted communities or to conduct a census of communities. The Iraq Landmine Impact Survey, based upon the results of the Pilot Survey, made the decision to conduct a census of villages in order to establish which communities required a survey data collection team be sent to its location. This decision and the consequences of it are discussed in the section below concerning the Pilot Survey. Other important elements of this part of the survey process include defining what a community is, and documenting non-contamination; previous contamination and spot contamination. Discussions about each of these issues can be found below.

As the survey worked comprehensively, other kinds of communities were brought into view: communities which shared Suspected Hazards Areas (SHA) with one or more other communities; abandoned communities that are farmed by their former inhabitants; seasonal communities; and vast areas of land populated by farming households (but where there are no formal communities as such). These important categories of human habitation and activity required adaptation of the survey work to different types of contaminated and impacted collectivities. These will also be discussed below.

Once a village has been identified as contaminated and impacted, a survey Team Leader makes an appointment with the village leadership for actual conduct of the Community Meeting. The second main survey goal of ensuring that a proper, international standard survey was conducted in each contaminated and impacted community depended upon good recruitment, proper training (at both the senior staff and Data Collector levels), proper adaptation of the survey questionnaire (instrument), proper conduct of the survey Pre-Test, and the development of detailed Data Collector protocol. All of these aspects of the preparation for, and conduct of the survey activities in the community are also described in this section.

A final aspect of survey methodology relates to quality control in general, and what happens to the information after it has been recorded in the community on the questionnaire. The success of the Iraq Landmine Impact Survey in achieving high levels of quality in all of its work, and in particular being able to ensure that all needed information was properly collected and then accurately entered in a properly-adapted IMSMA database were crucial to achieving the third primary objective: international certification of the work by the United Nations Mine Action Service (UNMAS)-managed Certification Committee. Specific issues relating to these tasks are again described below. In general however, if the survey could achieve the first objective (and properly document that achievement), and if the survey operated so as to achieve the second objective, then third objective was not difficult. In other words, if the teams found all communities that required survey, and if it conducted that survey properly in each of those communities, and accurately entered the information into the IMSMA database, certification would be achievable. However, getting from proper and complete data collection to accurate data entry, as with any survey, can be an enormously difficult task in-and-of itself, and involves proper field editing and quality assurance at all levels. In the sections that follow, we will describe the major steps taken during the course of the survey to achieve these ends.

One thing that makes the following information difficult to organize and to present is that many of the steps for preparing for the Iraq Landmine Impact Survey were completed twice, and in some cases, thrice. The Iraq survey conducted two regional surveys simultaneously, one in the three governorates of Iraqi Kurdistan and Kirkuk (with separate data collection teams operating in the Kurdish region versus the Arab areas of Ta'meem [Kirkuk]

Governorate), and another in the south that eventually surveyed all nine governorates south of Baghdad (generally considered to be predominantly Shi'a areas of Iraq). The survey trained senior staff and Data Collectors for the survey of Salahuddin (Tikrit), Diyala (Baquba) and senior staff for Ninewa (Mosul) Governorates before the survey projected was suspended due to insecurity in these areas. In this discussion we will concentrate primarily upon the conduct of the survey in northern Iraq and mention the other two as required.

This section of the report will address the following:

1. Finalizing the Questionnaire
2. Staff Recruitment
3. Senior Staff Training
4. Pre-Test
5. Data Collector's Training
6. The Pilot Survey
7. Team Leader Tasks
8. Community Meeting
9. Non-Contaminated Communities
10. Spot Reports
11. Farm Household and Cemetery Surveys
12. Seasonal Communities and Abandoned Communities
13. Collective Communities versus traditional villages
14. Field Editing and Quality Assurance
15. False negative sampling
16. Role of the UNMAS Quality Assurance Monitor

#### **FINALIZING THE QUESTIONNAIRE**

One of the most important early steps taken by the Iraq Landmine Impact Survey was to present the survey process to the senior staff of the Iraq National Mine Action Authority (NMAA) in Baghdad and to work with them to ensure that the questionnaire to be used in Iraq would include any specific information requirements they considered important but at the same time to remain consistent with international standards. This was achieved through meetings and discussions with NMAA early in 2004.

#### **STAFF RECRUITMENT**

The Iraq Landmine Impact Survey was fortunate to inherit a core group of surveyors and managers from the Mines Advisory Group (MAG)/iMMAP implemented Emergency Mine Action Survey (EMAS) of northern Iraq. Though the instrument that they used was not a true questionnaire, but a form, and though the survey teams did not conduct true community surveys, these personnel knew how to operate in the Kurdish areas, as well as how to establish Forward Operating Bases (FOB) away from their home areas. The core EMAS staff became the senior staff for Survey Group North of the Landmine Impact Survey, established in the spring of 2004. At almost the same time, the survey team was able to recruit a highly competent Senior Operations Officer for the entire survey in Baghdad. By mid-summer 2004, when the survey team was prepared to commence recruitment and training in Basrah, the Operations Officer became a central figure in that recruitment and training of a second cohort of senior staff and Data Collectors.

A third phase of recruitment occurred in the autumn of 2005 as the survey was completing the survey of Iraqi Kurdistan and prepared to reconfigure itself for the survey of Ta'meem (Kirkuk) Governorate. This required the recruitment of non-Kurdish surveyors to integrate with the largely Kurdish personnel comprising Survey Group North at the time. Such integration of the survey teams ensured that the Data Collectors would be well received in the villages of Ta'meem, and that security threats would be reduced.

By the spring of 2006, with the survey of the southern nine governorates nearing completion, new survey field staff and Data Collectors were recruited in separate groups from their home governorates of Diyala, Salahuddin and Ninewa. Throughout the survey, Survey Groups North and South faced staff periodic attrition and a requirement to recruit to replace them. One further fact deserves special mention: the Iraq Landmine Impact Survey was very fortunate during its survey of Sulaymaniyah to have an agreement with the Regional Mine Action Center (RMAC) there to bring

in Mine Risk Education (MRE) specialists who the survey was able to retrain as Data Collectors and thereby made it very easier to recover from early staff losses in the north.

### **SENIOR STAFF TRAINING**

The first wave of Senior Staff Training was conducted in northern Iraq without external support or assistance. The main output of the training was a workable draft field protocol and a clear understanding of the questionnaire. That was reinforced during the Pre-Test of the questionnaire and the participation of all senior staff in the data collector's training.

### **PRE-TEST**

The survey conducted its first Pre-Test of the Iraqi version of the international Landmine Impact Survey questionnaire along the "Green Line" in Iraqi Kurdistan. Lessons learned from that work allowed the survey team to clarify difficult areas and to make accommodations to facts on the ground that were different from those assumed by the questionnaire, its questions or its answers. The Pre-Test involved all staff in some capacity so that all of senior staff knew how to properly conduct the survey, from community meeting to visual verification. Some of the issues highlighted during the Pre-Test became obvious even then. A second Pre-Test was conducted in Basrah because the southern survey instrument was in Arabic and not Kurdish, but most importantly because the topography and social organization in the south were sufficiently different from the north that it was important to make sure that the questionnaire, already adapted to the north would 'fit' the south as well. The survey staff began at this time to develop the Data Collector protocol so it could be translated for use.

### **DATA COLLECTOR TRAINING**

Data Collector training lasted two weeks. It included classroom and practical training concerning the basic skills required: use of the satellite telephone, compass, and global positioning system (GPS); proper execution of the contaminated area sketch; and, conduct of the community meeting. The senior staff assisted in the training either as students or as training assistants. Given that the creation of the Iraq Landmine Impact Survey team was an effort of truly building a team from scratch, the group essentially "boot-strapped" its way to competence. When the regional survey staff in the south were ready for senior staff training, this training was conducted in the north and the northern senior staff played a central role (along with the Survey Operations Officer) in accomplishing that training. In turn, the senior staff of Survey Group South and the Survey Operations Officer and STA conducted the training in the south. Over the duration of the Landmine Impact Survey process, each survey group became responsible for training of newly recruited Data Collectors and overseeing their transition into the organization and the work. Senior staff training was conducted three more times, and Data Collector training three more times: for the Ta'meem (Kirkuk), Diyala, Salahuddin (Tikrit) and Ninewa (Mosul) Governorate survey teams. National staff from the Iraq survey even took responsibility for training the senior staff and Data Collectors for the national Landmine Impact Survey conducted in Armenia. One of the signal achievements of the survey was the production of a Data Collector handbook, translated into Kurdish and Arabic.

### **THE PILOT SURVEY**

Survey Group North of the Iraq Landmine Impact Survey deployed to Soran District of Erbil Governorate to conduct a Pilot Survey. The Pilot Survey was a test of the group's ability to operate, and implement the survey process in a field environment; it was arranged in such a manner as to stress all logistical, operational command and control, and communications capabilities. The Iraq Landmine Impact Survey was fortunate to be able to use the former British fortress in the town of Soran as office space: accommodations were established in Soran, with one house for the male team members and one for the females team members. From Soran, the districts of Mergasur, Choman and Soran were accessible and were surveyed.

A very important goal of the survey from the beginning was to establish the reliability of three sources of information: 1) District and Sub-District leaders reports concerning the existence of communities in their administrative areas; 2) The reliability of the existing gazetteer (official community lists); and, 3) The reliability of the existing mine action database information (derived from previous surveys organized by the United Nations office for Project Services [UNOPS] and others) as an indication of what communities might be contaminated. Answers to these questions would determine how the survey was to be conducted.

- We learned that sub-district leaders were the best source of information regarding existing communities, but they were not highly, and certainly not perfectly reliable, though that varied from sub-district to sub-district.

- We would continue to supplement their information through the entire survey with neighboring village information collected in each community to ensure that we did not miss communities;
- We learned that the gazetteer existing at that time was enormously unreliable: hundreds of names in the gazetteer were not on the ground (or were duplicates or were names of things other than communities) and many communities on the ground were not on the list;
  - Finally, we learned that using the mine action database information was only of limited assistance. Hundreds of the communities that the database said were contaminated are either abandoned or no longer contaminated. The survey found literally hundreds of contaminated communities on the ground that were not in the database. However, the list was useful in one important way: by the end of the survey we had accounted, one way or another for every Suspected Hazard Area (reported as "mined areas") in that database and we could say which of them still existed and which of them did not. In addition the survey found more than 1000 SHAs which were not in the database.

Two important outcomes of the Pilot Survey were a confidence in the survey field protocols as lessons learned were incorporated into it, and a strong conviction that in order to achieve the survey coverage goal the survey would have to conduct a census of communities rather than through implementation of Expert Opinion Collection which engages in a combination of visit and sample.

A short Pilot Survey was conducted in the south, but conditions were different. By the time the survey was started in the south, the northern survey had fully tested the Iraq Landmine Impact Survey field protocols, the southern senior staff had been trained in the north, and because the survey headquarters itself was established in the city of Basrah (rather than as an FOB in one of the other governorates), it was decided to deploy from the town during the first phase of the southern survey. Security considerations also influenced this decision.

#### **TEAM LEADER TASKS**

Since the survey was committed to visiting all communities, the role of the survey Team Leaders was of crucial importance. They had to work thoroughly and well to ensure survey coverage and identify contaminated communities, and they had to document their work clearly so that survey coverage claims could be defended. However, their primary task was to keep the survey teams productively employed. In some governorates that was not difficult, as the proportion of contaminated communities was very high. In other governorates it was lower and when it was, instead of letting Data Collectors sit underutilized at the FOB, they were trained to go to the field and confirm non-contamination in villages.

The fact that there were communities that shared SHAs also made the job of the Team Leader more difficult, because by survey protocol the Team Leader took the lead in deciding which of the communities that shared a single SHA would be surveyed and to facilitate getting members of the several communities to that one meeting. There came a time when the work load was so great that the survey promoted one Data Collector to become a third full-time Team Leader (for eight Data Collector teams) to share the work.

The Team Leaders were also the main staff members authorized to make decisions about whether the contamination in a community reached the level of danger and impact required for a full Landmine Impact Survey community meeting to be held. If it did not, it was the Team Leader's responsibility to record limited, surface contamination that endangered but did not impact communities on UXO Spot Reports. It was also the responsibility of the Team Leaders to collect neighboring community lists in each community and to check that against the working gazetteer to ensure that the survey did not miss existing communities on the ground.

#### **COMMUNITY MEETING**

After a village had been confirmed to be impacted and contaminated, and the Team Leader had made an appointment with the community leaders for the visit by the Data Collector team, a team was designated for the task and briefed by the Team Leader on location, best route, and any special issues or problems. The Data Collector teams were trained according to international protocols and best practices for community surveys. After training, they were afforded the opportunity to practice in communities, and were then tested and certified (by survey senior staff) before deployment.

The Team Leader emphasized the importance of having all of the different socio-economic roles in the community represented in their discussions with the village chiefs: from farmers to sheep herders, from housewives to militia

members, teachers and so on. The Team Leaders and the Data Collectors after them also encouraged women to participate in the meetings; this was more easily accomplished in the north than in the south. In the south, it was often not possible due to local cultural norms of interaction between the genders.

With Survey Group North, female team members were recruited (one woman on each team) and remained throughout the survey; in the village their presence invariably encouraged female participation. In the south, women were also initially recruited as Data Collectors, but once the survey deployed outside of Basrah Governorate to FOBs in other areas, all of the women left the survey due to concerns of security and propriety. From that point forward, the Survey Group South was fully male and participation by women in the community became even more difficult.

The community meeting, once underway, was conducted by international protocol and a community map was produced with assistance from the community. The map was a visual representation of the community and its relationship to nearby communities, major roads and features, and the SHA that impacted the community. Community-level information was collected, such as population estimates, facts about the history of conflict as it impacted on the community, but also about recent victims and information about each SHA. At the end of the meeting, village guides were sought who were expert regarding each SHA, and the Data Collectors walked with them to a safe viewing point from which the area could be observed. Location information was recorded, sketches were made and estimates of distances to the SHA from the viewing point and the dimensions of the SHA were recorded. All maps were photographed and digital copies are archived in the survey database, as are photographs of the SHAs themselves.

### **NON-CONTAMINATED COMMUNITIES**

Documenting non-contamination was almost as important as documenting contamination in order to establish survey coverage. It was also important because hundreds of communities said to be contaminated by existing mine action databases in fact were not, and a special form was developed to acknowledge the fact that a community was once, but was no longer contaminated or impacted (and how said area was cleared – by local community efforts or by formal organized clearance from outside the community). The distinction between non-contaminated and previously-contaminated communities was much less important in the south, where there had been little or no organized Humanitarian Mine Action before the most recent war (though there was limited Explosive Ordnance Disposal [EOD] surface clearance work after the war). Collecting non-contamination forms was primarily the responsibility of the Team Leaders, or Data Collectors acting as Team Leaders; keeping track of all of this, along with the questionnaires and the UXO Spot Reports became the task of the Archivist, a position created after the Pilot Survey. Every form had the signatures of three community elders or leaders in a community, and on the basis of those signatures, and the collection of this form the survey concluded that its work in this community was complete. When the Team Leaders returned to the sub-district leaders with the lists of communities, those that they had confirmed as existing or not, and/or newly identified communities they had discovered, they also provided the leaders with information regarding which communities were contaminated and which were not.

### **UXO SPOT REPORTS**

Completed survey questionnaires with the community level modules and the victim module and the SHA modules were the primary and central documents for recording contamination and its impacts among communities in Iraq. However, in many communities the contamination was limited and localized, and though it was dangerous, it did not impact the community in ways that could be captured by a socio-economic impact survey. Unless there were SHAs that impacted a given community with only localized contamination (such as a single bomb, or small stack of artillery shells), the UXO Spot Report was the only document collected.

### **FARM HOUSEHOLD AND CEMETERY SURVEYS**

In Basrah, Najaf and Kerbala Governorates the survey encountered a challenge to normal survey methodology: how to capture contamination among thousands of farming households scattered over very large areas (120 square kilometers or more) where contamination existed (because of the most recent war), where people were endangered and to a degree impacted, but where there were no formal, administrative communities. The Landmine Impact Survey team decided to work through local farming organizations and a media campaign to identify farming households (or areas of farming households) which were contaminated (or where contamination was most likely). If the area was extensive, that was recorded on an IMSMA Dangerous Area form; if the contamination was limited in scope and impact, Landmine Impact Survey UXO Spot Reports were used. These kinds of habitations were not found in the north, but only in the south. The survey team felt that it had some obligation to document contamination among these

thousands of families, though the Landmine Impact Survey process is not normally configured to perform this activity effectively.

### **SEASONAL COMMUNITIES AND ABANDONED COMMUNITIES**

In the north, the survey had to solve two major types of problems. The first was presented by seasonal communities. In the organization of this type of rural economy in the north, villagers spend between six and eight months in one village site and then between four and six months in the other. Either or both may be contaminated. Community dwellers can be impacted or endangered in either or both. However, when the survey first passed through an area, the village might be empty. By the time the villagers were back again, the survey might have long ago moved on to another district or governorate. Survey Group North made a commitment to these communities and over time tracked them down and confirmed their status (contaminated or not) and surveyed them as necessary.

A unique group of villages were those that were abandoned, but to which the former residents commuted from their current communities in order to farm. Thus the relationship of these men and women to their land was the same as if they lived next to their farm land as opposed to commuting to it. If such a community was contaminated and impacted, it was treated as if it was a normal village and a community meeting was held and the appropriate information was collected. By convention, the survey determined that such villages would have a population of zero, though it was possible to argue that the population that should have been recorded was the number of farmers who were endangered and constrained in their work on their own land in these abandoned communities.

It is perhaps worth discussing abandoned communities in general here. There are hundreds in the north; the survey collected location information regarding more than 500. There may be thousands more; there are some areas of northern Iraq which are completely empty or nearly empty of people, where large numbers of small rural communities once thrived. The same is true in the far south, along the border with Iran all the way up to the eastern center of the country in Wassit Governorate. Vast tracks of land are unused and unusable because of extensive minefields; abandoned communities abound. The survey of course could not gather information about these (except for location information if they were encountered during survey team work); the survey made the judgment that, except in the case above, former inhabitants would not be sought out for information. The reliability of the information gathered by the Landmine Impact Survey depends upon a proper community meeting being held; in addition the community participants in that meeting must include persons who have a recent and continuous relationship to the land. If those conditions could not be met, then the survey could not gather information. Thus, the special abandoned communities with their commuting farmers are the exception that proves the rule. Since they have a continuous and recent relationship with the land, they can be surveyed, otherwise they could not.

### **COLLECTIVE COMMUNITIES VERSUS TRADITIONAL VILLAGES**

Many of the families that were driven from their villages in northern Iraq during the Anfal campaigns of the late-1980s were relocated to collective towns. Many other families fled to Turkey or Iran and stayed there for varying periods of time. While many Kurds have attempted to reestablish themselves in their home villages, others have remained in the towns to which they were relocated and "collected". Some of these large communities are impacted and were surveyed. The community meeting in this case had a different character; it was held with a number of village leaders, or Muhktars, men who were still the nominal leaders of the groups of people in the collective communities that had come from the same former village. In most of these cases contamination was low, and though this was a departure from the normal manner of surveying a community, in these more urban towns this method was accepted.

### **FIELD EDITING AND QUALITY ASSURANCE**

Field Editing is a crucial step in ensuring that the information entered into the database is complete and appropriate, and that the questionnaire has been properly completed. It does not determine the accuracy of entry or the reliability of the information, only whether the questionnaires are complete and internally consistent, but it is a crucial step in the quality assurance process. Survey Groups North and South both had full time Quality Assurance Officers that visited the communities with the Data Collectors or followed behind them and their Team Leaders to check their work and to ensure that the documents collected reflected the reality in the community. Between the Quality Assurance Officer and the Field Editors, the work of the Data Collectors was checked both internally and externally (against the reality in the villages). But it was also the responsibility of the Field Editors to ensure that the data entry staff accurately entered the information from the questionnaires. The survey used an internally created database report that mimicked the

questionnaire that showed exactly what had been entered for each question. That could be checked against the original questionnaire and discrepancies resolved.

### **FALSE NEGATIVE SAMPLING**

The full-census approach taken to establishing which communities were landmine/UXO-affected obviated the need for False Negative sampling for survey coverage control. False Negative Sampling is part of the standard Landmine Impact Survey methodologies in country surveys that initially limit survey team visits to those communities which were specifically suspected to be contaminated during the Expert Opinion Collection phase; subsequently a systematic sample of non-suspected communities are visited for the detection of false negatives. In Iraq, all accessible communities, whether suspected or not, were visited by survey teams; those confirmed contaminated were then surveyed.

In fact, the visits to several hundred communities not listed in any community gazetteer – omitted despite the fact that the Kurdish portion of Iraq had benefited from the work of a United Nations-operated Humanitarian Information Center (HIC) for several years – almost turned the tables: Instead of struggling with the imperfect gazetteer of another, previous effort, the Landmine Impact Survey created an improved gazetteer and thus a strong sampling frame for community surveys that other organizations may want to conduct in the future.

### **ROLE OF THE UNMAS QUALITY ASSURANCE MONITOR**

It is typical for the United Nations Mine Action Service (UNMAS) Quality Assurance Monitor (QAM) to spend time in the survey headquarters of an on-going Landmine Impact Survey, to visit in the field with its Data Collectors, and to get to know the survey from close observation while it works. That was not possible with the Iraq Landmine Impact Survey because of security constraints. What occurred instead was that the senior staff from Survey Group North met with the QAM for ten days in Amman, Jordan. During that meeting, the Quality Assurance Officer, Operations Officer, Field Editor, Archivist and Database Manager underwent intensive interviews and a documentary audit by the QAM. All procedures were explained by the staff; all documents were available to be reviewed; and the staff demonstrated how they had achieved survey goals. That occurred in early December, 2005. In early June, 2006, the process was repeated, except with the senior staff from Survey Group South who had completed their survey of the southern nine governorates at the end of April. At the end of each session, the QAM was satisfied with what he had observed, and he recommended to the United Nations Certification Committee that the Iraq Landmine Impact Survey of three of Iraq's mine action regions be considered for certification.

## EXPLANATION OF SCORING, WEIGHTING, AND CLASSIFYING COMMUNITIES

### THE LANDMINE IMPACT SCORE

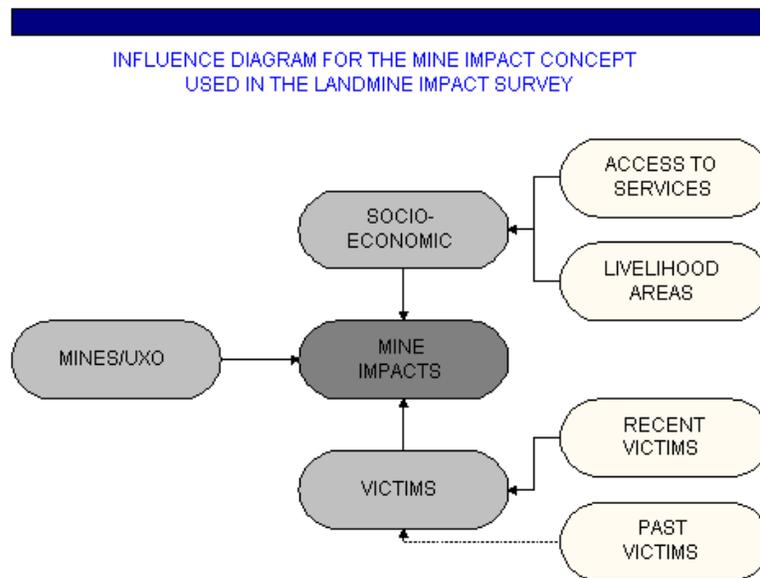
Scoring and classifying affected communities according to the severity of impacts is a central element of the Landmine Impact Survey. While the score's basic function — to aid a priority ordering of communities — is easy to understand, its technicalities may defy quick comprehension.

The landmine impact score is a property of the community, not of any or all of the Suspected Hazard Areas (SHAs) in or around the community, nor of the victims that have come to harm there. The score is indifferent to the number and size of the SHAs; it responds to three aspects of the local landmine/unexploded ordnance (UXO) problem, listed below and shown in the diagram on the next page.

- The nature of munitions;
- The types of livelihood and institutional areas to which landmines and UXO are blocking access;
- The number of recent victims.

Technically, the score is a linear combination of two munitions variables (presence of landmines, presence of UXO), ten or more livelihood and institutional blockage variables, and of the number of recent victims. The first two groups hold binary variables, with values one and zero, to express statements of the kind: "Problem of type X does occur somewhere in the community — yes or no." The number of victims, by contrast, is their actual natural number counted over the past 24 months, not the truth value of the assertion that there had been some victims in that period. The coefficients are the weights that users can set in response to their preoccupations and country conditions, within the guidelines that the Survey Working Group has set in the interest of international consistency. The weights will be explained further on the following pages.

Figure 31: Landmine Impact Survey Influence Diagram



## ELEMENTS OF THE SCORING MECHANISM

Four elements underlie the scores and classification: (1) the selection of variables (the indicators), (2) metrics (the way values are determined for the indicators and are passed to the scoring scheme), (3) weights (the relative influence given to the indicators), and (4) category bounds (the limits of numerical ranges of the scores corresponding to the categories).

### *Variables*

In the database default configuration, the following are considered in the scoring:

- Landmine/UXO victims in the last 24 months
- The presence of landmines
- The presence of unexploded ordnance
- Access to crop land
- Access to pasture
- Access to water points
- Access to non-cultivated area
- Access to housing area
- Roads that are blocked
- Access to other infrastructure

Within cropland, pasture, water and roads, distinctions are made. Irrigated land is distinguished from rain-fed land. Fixed pasture is distinguished from migratory pasture, mostly used by nomads. Drinking water is distinguished from water used for other purposes.

Roads that lead to some administrative centers are distinguished from purely local roads and trails.

As shown in the regional reports, the following blockage types were reported (arranged here in descending frequency over the total number of surveyed communities):

Table 85: Blockage Types, by Region

Blockage Types	North	Kirkuk	South Center	South	All Regions
Fixed Pasture	55%	67%	86%	81%	63%
Migratory Pasture	66%	56%	30%	38%	57%
Non-agricultural Land	75%	70%	1%	5%	55%
Irrigated Crops	20%	14%	86%	88%	38%
Rain-fed Crops	41%	88%	2%	3%	32%
Water for Other Purposes	13%	5%	2%	8%	11%
Roads and Trails	12%	21%	0%	5%	10%
Drinking Water	8%	5%	0%	2%	6%
Housing	1%	0%	2%	2%	1%
Infrastructure, Other	1%	0%	1%	1%	1%
<b>Affected Communities</b>	<b>1,126</b>	<b>43</b>	<b>118</b>	<b>335</b>	<b>1,622</b>

Each of those subcategories contributes to the score if access to some element of it is found blocked.

With these distinctions, normally 14 different variables enter the scoring in the default configuration. However, the database used may be configured to include up to five user-definable variables to collect information regarding socio-economic blockage types. The Iraq survey did not make use of that facility. It passed 13 variables to the calculation (two types of munitions, the number of recent victims, and ten blockage types). In other words, the variables used in the scoring of affected communities were the same in all four survey regions of the country (with one minor technical

exception<sup>11</sup>). The same is true of the weights assigned to the variables; the weights for a given variable were the same in all regions.

The detailed list of the variables used for scoring affected communities in Iraq will be listed in the “weights” section. Here, it is important to note that the score is indifferent to the population or territory of the community and considers neither the number of distinct SHAs nor their surface or proximity to the center of the community.

### *Metrics*

The scoring follows a weak metric approach. The indicators only say whether a certain type of livelihood or institutional area is blocked by landmines (or littered with UXO, including abandoned stockpiles). They do not say how much of it is blocked or how valuable the blocked area is. In other words, the existence of a problem is the criterion, not a threshold measured by size, value, population directly affected, or number of alternatives. Similarly, in the type-of-munitions area of the scoring, the scoring looks only at the presence of generic landmines and of UXO, not at numbers emplaced, sub-type, age, or origin, or whether the munitions were actively used (fired or expended) or not. The weak metric was chosen for a variety of consensus, validity and reliability reasons.

The victim part of the score has a stronger metric. The number of recent victims is a count variable. Although information is collected regarding the number of victims of less recent date, it does not affect the score. However, each recent victim contributes to the score. A victim of an incident within the 24 months immediately prior to the survey date is considered a recent victim.

### *Weights*

Once the presence of a certain blockage or munition type has been assessed over all the distinct SHAs in a community, the community-level indicator value is passed to the scoring mechanism. As an example, if a community has three SHAs and two of them are blocking access to two distinct pieces of irrigated crop land, only the value: “In this community, some irrigated land is blocked ” =TRUE is passed to the algorithm.

These values — expressed as 1 (TRUE) or 0 (FALSE) — are then multiplied with weights. The exception is the recent victims, for which not a binary, but the full count is passed and multiplied with its weight.

The weights used in the computation of the impact scores in Iraq are shown in the following table.

Country surveys can vary the weights for institutional and resource area blockages. The permissible variations have certain limits. The technicalities are described in the weights budget segment that follows. Different community classification outcomes in response to hypothetically different weight sets are also reported in this segment.

---

<sup>11</sup> In the south, any blocked roads or trails were treated as a road blockage triggering an addition to the impact score equal to the weight for this variable. In the other three regions, the IMSMA default handling of this variable was used; i.e. only blockages of roads to administrative centers mattered. The consequences are minor and are omitted in this note.

Table 86: Weights Used in the Computation of Impact Scores in Iraq

Variable	Weight
Number of recent victims	2
There were landmines	2
There was unexploded ordnance	1
Access to some irrigated crop land was blocked	1
Access to some rain-fed crop was blocked	1
Access to some fixed pasture was blocked	1
Access to some migratory pasture was blocked	1
Access to some drinking water points was blocked	1
Access to some water points for other uses was blocked	1
Access to some non-cultivated area was blocked	1
Access to some housing area was blocked	1
Some roads were blocked	1
Access to some other infrastructure was blocked	1

### Category Bounds

The survey works with four impact categories: “no known landmine problem”, “low impact”, “medium impact”, “high impact”.

The category bounds are set as follows:

- No known landmine/UXO problem: Score = 0
- Low Impact: Score between one and five
- Medium Impact: Score between six and 10
- High Impact: Score 11 and above

### THE “WEIGHTS BUDGET”

The weights used in this survey conform to the weight-setting rules as authorized by the Survey Working Group. Within this framework, the survey-implementing organization sets the country-specific weights after an internal discussion of country conditions. The weights respect certain limits, notably a “weights budget” that must not be exceeded. The limits help to safeguard against grade inflation, and also to keep the relative influence of the socio-economic, munitions, and victim components in proportion.

The rules allow country surveys to set weights for the following indicators:

- Access to some irrigated cropland was blocked
- Access to some rain-fed cropland was blocked
- Access to some fixed pasture was blocked
- Access to some migratory pasture was blocked
- Access to some drinking water points was blocked
- Access to some water points for other uses was blocked
- Access to some non-cultivated area was blocked
- Access to some housing area was blocked
- Some roads were blocked
- Access to some other infrastructure was blocked

As many as five user-definable socio-economic blockage types may be included in the weighting schema of standard Landmine Impact Survey processes. The Iraq survey chose not to use any of the definable fields in the scoring.

The weights are subject to the following rules:

1. Weights are one of the following integers: 0, 1, 2, or 3.
2. The sum of these weights equals 10.

3. The weight for access to migratory pasture is zero unless pastures essentially used by nomadic communities pose a landmine or UXO problem. In Iraq, this was assumed to be the case.

It is permissible to set a weight to zero for an indicator for which there are occurrences in some affected communities.

#### **SENSITIVITY OF THE COMMUNITY CLASSIFICATION TO WEIGHT CHANGES**

The numbers of communities classified as High, Medium, or Low Impact may differ with variations in weights assigned to socio-economic blockage indicators.

The regional offices that maintained the various Iraq survey databases (in Erbil, Baghdad and Basrah) set a weight of 1 uniformly for all institutional and livelihoods blockage types.

In addition to this baseline scenario, the classification of affected communities by the severity of impact was calculated using two different sets of weights.

In one scenario, the weights budget was distributed exclusively to land-based blockage types. In a contrasting approach, the second scenario allocated the entire budget to blockages that can be assumed to be of greater concern to urban communities. These include blocked access to water points (both drinking water and water for other uses), residential areas and other infrastructure, as well as blocked roads.

The following table shows the distribution of respective weights for both hypothetical scenarios (land-based versus urban concerns) contrasted with the baseline weights. As the total weights' budget is a constant, an increase in the weight for any indicator had to be made at the expense of some other indicator.

The lower portion of the table shows the effect of weight changes on the percentage of communities classified as High Impact<sup>12</sup>, by region. As mentioned, communities earning a score of 11 or above are thus classified.

---

<sup>12</sup> The impact on the percentages of Medium or Low Impact communities has been calculated as well, but for easy comparison, we use one indicator across regions and scenarios – the percentage of High Impact ones.

Table 87: Distribution of Weights

Scenario	Baseline	Land-based	Urban Concerns
Recent victims	2	2	2
There were mines [AT or AP]	2	2	2
There were unexploded ordnance or stockpiles	1	1	1
<hr/>			
Access to some irrigated crop land was blocked	1	2	0
Access to some rain-fed crop land was blocked	1	2	0
<hr/>			
Access to some fixed pasture was blocked	1	2	0
Access to some migratory pasture was blocked	1	2	0
<hr/>			
Access to some drinking water points was blocked	1	0	2
Access to water points for other uses was blocked	1	0	2
<hr/>			
Access to some non-cultivated area was blocked	1	2	0
<hr/>			
Access to some housing area was blocked	1	0	2
Some roads or trails were blocked	1	0	2
Access to some other infrastructure was blocked	1	0	2
<hr/>			
Total weight budget for blockages	10	10	10
<hr/>			
<b>Percent Communities Classified as High Impact:</b>			
North (all affected communities: 1,126)	2%	16%	1%
Kirkuk Area (43)	5%	21%	2%
South Center (118)	9%	14%	6%
South (335)	9%	15%	6%
Total (1,622)	4%	15%	2%

It is evident from this exercise that when higher weights are accorded to land-based blockages, the percentage of High Impact communities increases dramatically in the two northern regions, and increases considerably in the two southern regions. This dramatic increase in the former is the direct result of the high frequency with which communities reported that access to some of their non-agricultural land and to some of their migratory pasture was blocked.

At the other end of the spectrum, assigning higher weights to indicators presumably more closely concerning urban communities, leads to a significant, if less than radical, shift in results of the impact classification. Such blockage types were reported to occur relatively rarely. In this "Urban Concerns" scenario, the number of communities rated High Impact falls by approximately one half compared to the baseline scenario.

This high sensitivity of the impact classifications to weight changes in the northern survey regions is related also to the low number of communities that had any recent victims (112 only out of 1,169 surveyed communities). This leads to a question frequently asked by users.

It concerns the relative contribution to the total score of an affected community from the three aspects of the landmine/UXO contamination measured, i.e. types of munitions, victims, and blocked access to services and livelihoods. For example, in the north, a total of 6,641 score points were shared among the 1,126 communities. In the baseline scenario, 2,747 points (41%) were earned for the presence of landmines and/or UXO, 594 (9%) for recent victims, and 3,300 points (50%) for resource blockages.

The following table gives a breakdown, for each of the four survey regions, of the contributions from each of the score point sources:

Table 88: Score Point Sources

Source of Score Points	North	Tameem/Kirkuk	South Center	South	All Regions
Munitions	41%	39%	23%	30%	37%
Recent Victims	9%	9%	34%	31%	15%
Resource Blockages	50%	51%	42%	39%	47%
<b>Total</b>	100%	100%	100%	100%	100%
<b>Affected Communities</b>	1,126	43	118	335	1,622

The often-heard assertion that the impact classification is essentially victim-driven, therefore, is even less correct here than in other surveyed regions and countries.

#### SCENARIOS AND USER INPUT

It is important to point out that due to ongoing and widespread insecurity and the ensuing difficulties in convening stakeholder meetings, these scenarios and their widely different results have not yet been discussed with the majority of Iraq survey users. Users may want to try other weighting schemes, depending upon the policy questions that they study. They can do so easily. The Information Management System for Mine Action (IMSMA) database recalculates the scores of all surveyed communities upon user input.

## THE DATA COLLECTION PROCESS

---

### THE COMMUNITY MEETING

Meetings were conducted by a Data Collector team of two persons. Prior to arrival of the Data Collector team, their Team Leader would visit villages assigned to him by the Survey Group Team Leader (SGTL). The Team Leader would assess villages for contamination, and would make appointments with the communities leaders of those villages claiming suspected contamination.. In general practice, the Data Collector team would visit the suspected community the following day in order to implement the Landmine Impact Survey process. The Data Collectors would provide a standard, rehearsed introduction and complete an attendance sheet. When a representative group was thought to be present, the Data Collectors started the interview.



Iraq LIS Community Interview

The team commenced the process with a community mapping exercise - drawn by the Data Collectors and community members on a large blank piece of graph or mapping paper, using large, colored markers. The community map was then displayed in a place that all participants could see and was used during the remainder of the interview to focus the participants on the interview and the particular Suspected Hazard Areas being discussed.

The collectors then worked through each of the questionnaire modules. These included one community module and each a mined area module for each SHA. Each recent victim was linked to the mined area where the incident occurred and a victim module completed for each victim (see explanation of the questionnaire modules below).

The length of time taken in each interview depended on the number of mined areas, the number of recent victims and the scope of general discussion generated. A typical interview lasted about two hours.

### VISUAL VERIFICATION OF SUSPECTED HAZARD AREAS

After the interview the Data Collectors went with a knowledgeable member of the community to conduct visual verification of the SHAs from a safe viewing point or Bench Mark. A sketch map was also drawn, showing the distance and bearing of the contaminated area from the verification point. Photographs were taken, and the description and the area measurement of the SHA provided by the community was verified. In cases where the Data Collectors believed the interview was not sufficiently representative, they asked the leader to invite additional members of the community or went themselves to meet other residents.



Taking a compass azimuth to a Suspected Hazard Area

The survey teams did not perform visual verification in the following cases:

- Where there is NO SAFE viewing point (especially in border areas), for example, because of cross-border shelling;
- Where there is no passable safe viewing, for example because of mountainous terrain without any paved or dirt path.

## SURVEY DOCUMENTS

The questionnaire contains four modules that mirror the structure of the IMSMA database that stores the information. The modules are further subdivided into segments that anticipate the logical flow of conversation. The modular structure of the questionnaire appears in the Figure XX below, Modules and Segments of the Community Interview Questionnaire. The survey tools were adapted to the unique situation in Iraq using advice from a variety of sources. A draft version was distributed to the main survey stakeholders, including NMAA and international HMA NGOs operating in Iraq for feedback. The translation and back-translation was done by members of the Landmine Impact Survey team in both Survey Groups North as South, with extensive assistance provided by language professors from universities in Erbil and Basrah, as the questionnaire was developed in both Arabic and Kurdish language versions. The questionnaire was further modified following field testing during the Pre-Test and Pilot Survey.

### THE MODULES AND SEGMENTS OF THE LIS QUESTIONNAIRE

#### Community-Level Module—Part 1

- Segment 1: Identification
- Segment 2: Certification
- Segment 3: List of attachments
- Segment 4: Background observations on the community
- Segment 5: Introduction (to the community interview)
- Segment 6: Community mapping and mined areas summary
- Segment 7: Historical Context (information)
- Segment 8: Total victim numbers

#### Mined-Area Module (One for each mined area)

- Segment 9: Reference point, description and size of this particular mined area
- Segment 10: Marking, terrain, suspected ordnance
- Segment 11: Impact
- Segment 12: Verification from a safe point

#### Individual Victim Module (One for each recent victim)

- Segment 13: Victim Descriptors
- Segment 14: Accident and consequences

#### Community-Level Module—Part 2

- Segment 15: Victims of less recent date
- Segment 16: Mine action
- Segment 17: End of the meeting
- Segment 18: Observations after the visit

#### Meeting Attendance Sheet

## *CODING SHEETS*

The Iraq Landmine Impact Survey developed two documents that supported the transfer of the data from questionnaires to the database. First, in the Data Entry protocol, a special section specifies which questions of the questionnaire will be entered into the IMSMA database. Because the customization of the database could not allow for the sequential numbering of questions, this annex also helped the Data Entry Specialists with the questions to be entered with their corresponding fields in IMSMA.

Second, the Iraq Landmine Impact Survey team developed and used a special electronic translation sheet where the Field Editors provided the exact English translation of questions to be entered into the database. The Field Editor recorded all the narrative questions on the electronic sheet, which the Data Entry Specialist copied and pasted directly into the relevant IMSMA fields. When a questionnaire is fully entered into IMSMA the DES will print the data entry sheet for double-checking by FE.

## ***PROTOCOLS***

On the basis of Survey Working Group (SWG) protocols, and the Iraq Landmine Impact Survey Pre-Test and Pilot Survey results, the Iraq survey team developed several basic working documents which included more detailed information regarding the methodology of the project regarding these key processes:

- The *Iraq LIS Data Collection Protocol* was developed to give Data Collectors a more detailed explanation regarding how the questionnaire must be filled out;
- The *Iraq LIS Field Protocol* provides guidance for field operations regarding conduct of the Landmine Impact Survey of Iraq;
- The *Iraq LIS Data Entry Protocol* defines the main rules of data entry, checking, and data security;
- The *Iraq LIS Quality Assurance Protocol* contains information regarding the main principles and procedures of quality assurance (QA) for the survey in impacted communities. Principles, components, procedures, and reporting of the QA results are also introduced in this protocol.
- A Code of Conduct protocol was developed that enshrined how each member of the Landmine Impact Survey team should behave in the field. This protocol was developed in order to protect the team members, the interests of the survey project, and the local communities.

## ***REPORTING FORMS***

The Iraq Landmine Impact Survey developed six reporting forms for data collection and operational purposes:

- Data Collectors Mission Report: Containing observations made during the community interview and the visual verification, which would not fit into the questionnaire;
- Daily and weekly productivity reports were completed by Data Collectors and Team Leaders on a daily and weekly basis to report the number of villages visited and surveyed, and to allow survey management to ensure productivity levels were maintained;
- Field Editor Weekly Productivity Report Form: Stating the productivity of each of the Field Editors during the week;
- Data Entry Specialist Weekly Productivity Report Form: Giving the productivity of the Data Entry Specialist during the week;
- District Report and Table: Submitted by the Survey Group Leader and STA after the completion of the survey in each district. The reports include the table-type quantitative data regarding productivity of the survey teams in a particular district, as well as narrative description of the process of data collection, main results, and challenges faced and solutions enacted during the survey.
- In total, four QA forms were created. One for control revisits to each type of community: unaffected, formerly affected, and affected. The fourth form that was developed is a QA monitoring visit report form.

## ***OTHER SUPPORTING SURVEY DOCUMENTS***

The Iraq Landmine Impact Survey developed and used a UXO Spot Report form, Shared Mined Area form, and Unaffected Community Questionnaire.

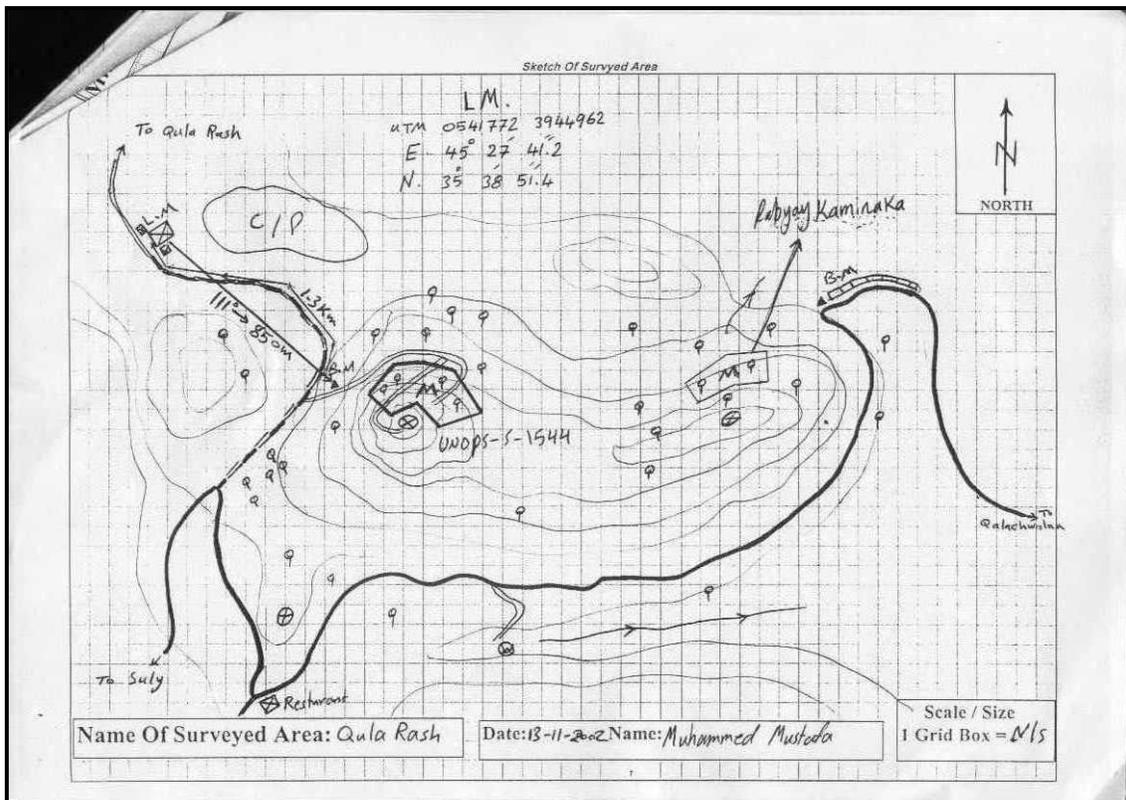
## **DATA PROCESSING AND DATA CHECKS**

Once the interview process was completed, the Data Collectors rechecked the entered information and proceeded to the visual verification. Upon completion of the visual verification, and the team returned to the FOB, the Data Collectors once again rechecked all collected information, including the community map and the sketch of the SHA. Next, a daily mission report was prepared by the team with observations made during the community interview and the visual verification, which did not fit into the questionnaire.

After that the Data Collectors would turn over the collected information to the Field Editors. The Field Editors rechecked the file and addressed any inconsistencies or missing data, where necessary rechecking was carried out with the Data Collectors or the community leadership itself. Field Editors translated the data from Arabic or Kurdish (in which the questionnaire was filled out) into English. This translation-coding sheet enabled data quality checking and the fast, efficient entry of data into the English-language IMSMA. The experience of the Data Collectors, their observations and ideas regarding the communities and their problems were also summarized and entered as text into the questionnaire. The impact scoring system is further explained in a separate section of this report.

Once edited, the data was entered by the Data Entry Specialists into IMSMA and output was produced for further checking. If during the data entry some inconsistencies were found by the Data Entry Specialist, the community file would go back to Data Collectors and Field Editors. The final IMSMA output was once again checked by Data Collectors, Field Editors, the Data Entry Specialist and the Survey Group Team Leader.

A backup file was created in IMSMA after entering every single community into the system. Data Entry and verification was completed at the FOB, before the relocation of the survey team. Upon completion of data collection, editing, entry and verification in one governorate, all of the information on this particular region would be available for transfer to the NMAA or other HMA implementers.



SHA Sketch Map created by Survey Group North Data Collectors and villagers of Qula Rash, northern Iraq.

### SEARCH FOR FALSE NEGATIVES

As already described in this report, due to the lack of accurate gazetteers or other, relevant administrative information concerning communities in Iraq, the Iraq Landmine Impact Survey took a "full census" approach. This entailed visiting every community in each Iraqi governorate, initially to determine which communities were experiencing some form of problem with contamination. This approach obviated the need for sampling for False Negatives in the Iraq Landmine Impact Survey process.

### TOTAL VISIT AND SURVEY EFFORT

The extensive coverage of the Iraq Landmine Impact Survey, and the reasons for the unusually comprehensive scope of community visitation and documentation have already been discussed in detail throughout this report. However, it is worth reviewing the total survey effort throughout the survey process:

Table 89: Total Survey Effort, Republic of Iraq

Region	Governorates Surveyed	Communities Visited	Communities Found Affected and Surveyed
North	Duhok Erbil Sulaymaniyah	4,291	1,126
Kirkuk	Tameem (Kirkuk)	735	43
South-Center	Babylon Kerbala Najaf Qadissiya Wassit	3,795	118
South	Basrah Missan Thi-Qar Muthanna	3,189	335
<b>Total</b>		<b>12,010</b>	<b>1,622</b>

#### USE OF EXTERNAL DATA

The Iraq Landmine Impact Survey management team expended considerable time and energy obtaining and considering external socioeconomic data suitable for purposes that would improve the value of strategic planning. In seeking to ensure complete survey coverage, the Landmine Impact Survey team examined the results of other, previous surveys such as the EMAS conducted in 2003 and rapid humanitarian assessments implemented by the United Nations in 2003-4 and before.

#### USE OF EXTERNAL DATA

The Iraq Landmine Impact Survey management team expended considerable time and energy obtaining and considering external socioeconomic data suitable for purposes that would improve the value of strategic planning. In seeking to ensure complete survey coverage, the Landmine Impact Survey team examined the results of other, previous surveys such as the EMAS conducted in 2003 and rapid humanitarian assessments implemented by the United Nations in 2003-4 and beforehand. The results of these historical data exercises have already been discussed at length – many previously unrecorded communities and previously contaminated by now cleared SHAs were identified. The use and critical examination of external data was extremely beneficial to the Iraq Landmine Impact Survey, allowing the project to clarify gaps in on-the-ground knowledge for many stakeholders.

# Annex E

Contamination by Region per province				
Region	Province	Hazard Type	Areasize (Sqm)	No of Hazards
IKMAA	Duhok	CHA	19,108,042	400
	Erbil	CHA	48,091,213	337
	Slemani	CHA	84,721,837	1,887
		SHA	71,245,685	498
RMAC-M EU	Babylon	SHA	1,301,600	10
	Kerbala	SHA	5,627,900	20
	Wassit	CHA	39,646,306	31
RMAC-N	Diyala	CHA		1
		SHA	29,438,137	84
	Ninewa	SHA	137,500	7
	Salah al-Din	SHA	123,196,029	35
RMAC-S	Basrah	CHA	689,303,917	41
		SHA	962,731	1
	Missan	CHA	44,839,415	198
		SHA		1
	Muthanna	CHA	37,845,692	2
	Thi-Qar	SHA	99,728	1
Total			1,195,565,730	3,554

**Table explain all surveys that been conducted per provinces**

Region	Province	Surveys
IKMAA	Duhok	LIS, PTS
	Erbil	LIS, PTS
	Slemani	LIS, PTS*
RMAC-N	Anbar	LIS, Emergency (NTS)*
	Ninewa	LIS
	Dyala	LIS, Emergency (NTS)*
	Karkuk	LIS, Emergency (NTS)*
	Salah Al-Din	LIS, Emergency (NTS)*
RMAC-M EU	Baghdad	LIS, NTS
	Babel	LIS, Emergency (NTS)*
	Karbala	LIS
	Qadissiya	LIS
	Najaf	LIS, NTS
	Wassit	LIS, NTS, TS*
RMAC-S	Basrah	LIS, NTS, TS*
	Missan	LIS, NTS, TS*
	Thi-Qar	LIS, NTS
	Muthanna	LIS, NTS

Note:

- \* Means partial survey not completed yet.
- Emergency (NTS) for liberated areas and need full NTS in the future.

## Victims overall classified as gender and age per provinces

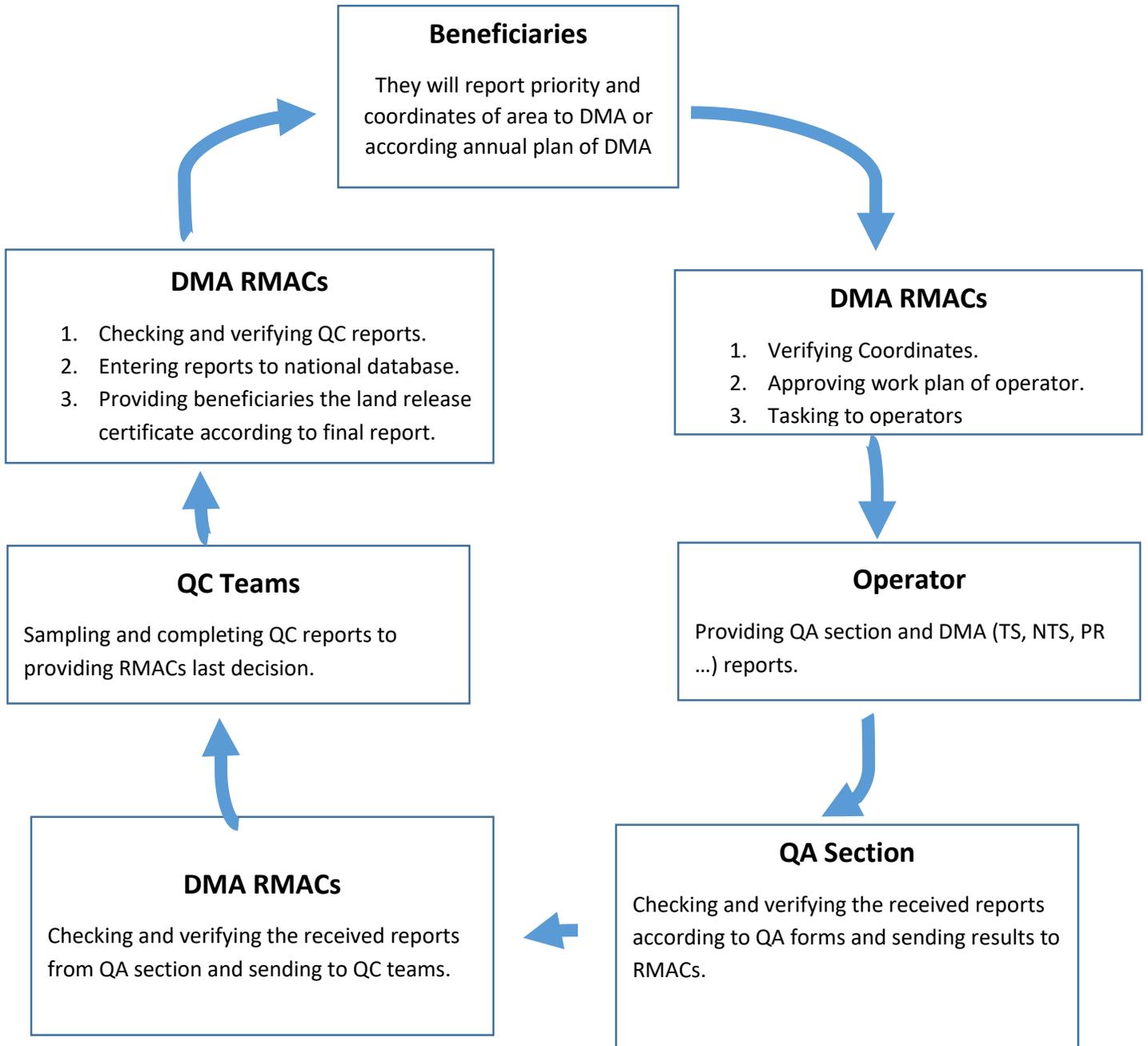
Region	Province	Gender	Killed or Injured	Children < 12	Youth 12-19	Adult >19
IKMAA	Duhok	Female	Death	0	2	62
		Female	Injured	4	2	7
		Male	Death	10	6	884
		Male	Injured	2	21	197
	Erbil	Female	Death	1	0	218
		Female	Injured	1	4	67
		Male	Death	5	1	2646
		Male	Injured	6	12	769
	Slemani	Female	Death	1	1	612
		Female	Injured	0	0	167
		Male	Death	13	3	6187
		Male	Injured	2	2	1124
RMAC-M EU	Wassit	Female	Death	3	15	37
		Female	Injured	0	11	96
		Male	Death	4	16	484
		Male	Injured	3	26	3272
RMAC-N	Anbar	Female	Injured	0	1	0
		Male	Injured	0	1	8
	Salah al-Din	Female	Death	1	0	1
		Female	Injured	0	1	2
		Male	Death	0	1	41
		Male	Injured	0	2	22
RMAC-S	Basrah	Female	Injured	1	10	199
		Female	Killed	1	6	34
		Male	Death	0	1	8
		Male	Injured	7	31	4591
		Male	Killed	3	4	239
	Missan	Female	Death	0	8	95
		Female	Injured	7	41	546
		Male	Death	2	21	676
		Male	Injured	17	96	4325
	Muthanna	Female	Death	0	2	132
		Female	Injured	3	6	128
		Male	Death	1	8	557
		Male	Injured	2	18	2513
	Thi-Qar	Female	Death	4	16	112
		Female	Injured	0	10	121
		Male	Death	3	24	523
		Male	Injured	2	22	3818
	<b>Total</b>				<b>109</b>	<b>452</b>
<b>Grand Total</b>						<b>36081</b>

Expected Activities in plan

<b>Region</b>	<b>Province</b>	<b>Activities expected</b>
IKMAA	Duhok	MRE and Clearance
	Erbil	MRE and Clearance
	Slemani	MRE and Clearance
RMAC-N	Anbar	NTS, MRE and Clearance
	Ninewa	NTS, MRE and Clearance
	Dyala	NTS, MRE and Clearance
	Karkuk	NTS, MRE and Clearance
	Salah Al-Din	NTS, MRE and Clearance
RMAC-M EU	Baghdad	NTS, MRE for confrontation area "Terrorist "and Clearance
	Babel	NTS, MRE and Clearance
	Karbala	NTS and MRE
	Qadissiya	NTS and MRE
	Najaf	MRE
	Wassit	TS, MRE and Clearance
RMAC-S	Basrah	TS, MRE and Clearance
	Missan	TS, MRE and Clearance
	Thi-Qar	TS, MRE and Clearance
	Muthanna	TS, MRE and Clearance

Note: - Clearance we mean demining activates, this part of plan is belonging to (DMA and IKMAA)'s general plan.

**1- DMA Tasking procedure cycle :**



## **2- IKMAA tasking procedure Cycle :**

- Annual plan of IKMAA, Request from Governorate, Request form individuals/Private Section through Governorate.
- IKMAA HQ issuing the Task for MACs, or Local/International Organization according to the priorities, cc to QA/QC and MRE.
- QA/QC will follow the implementation of the task according to the SOPs.
- MACs, Local/International Organization will implement the clearance, and Progress reports will be send to Plan to follow the reporting.
- Completion reports will be send to QA/QC to perform sampling on the final CR.
- Completion reports will be entered to the IMSMA to finalize and confirm the Hazard is closed, Handover procedure will be performed after.
- Directorate of Plan follow up for annual plan will be within the time frame.

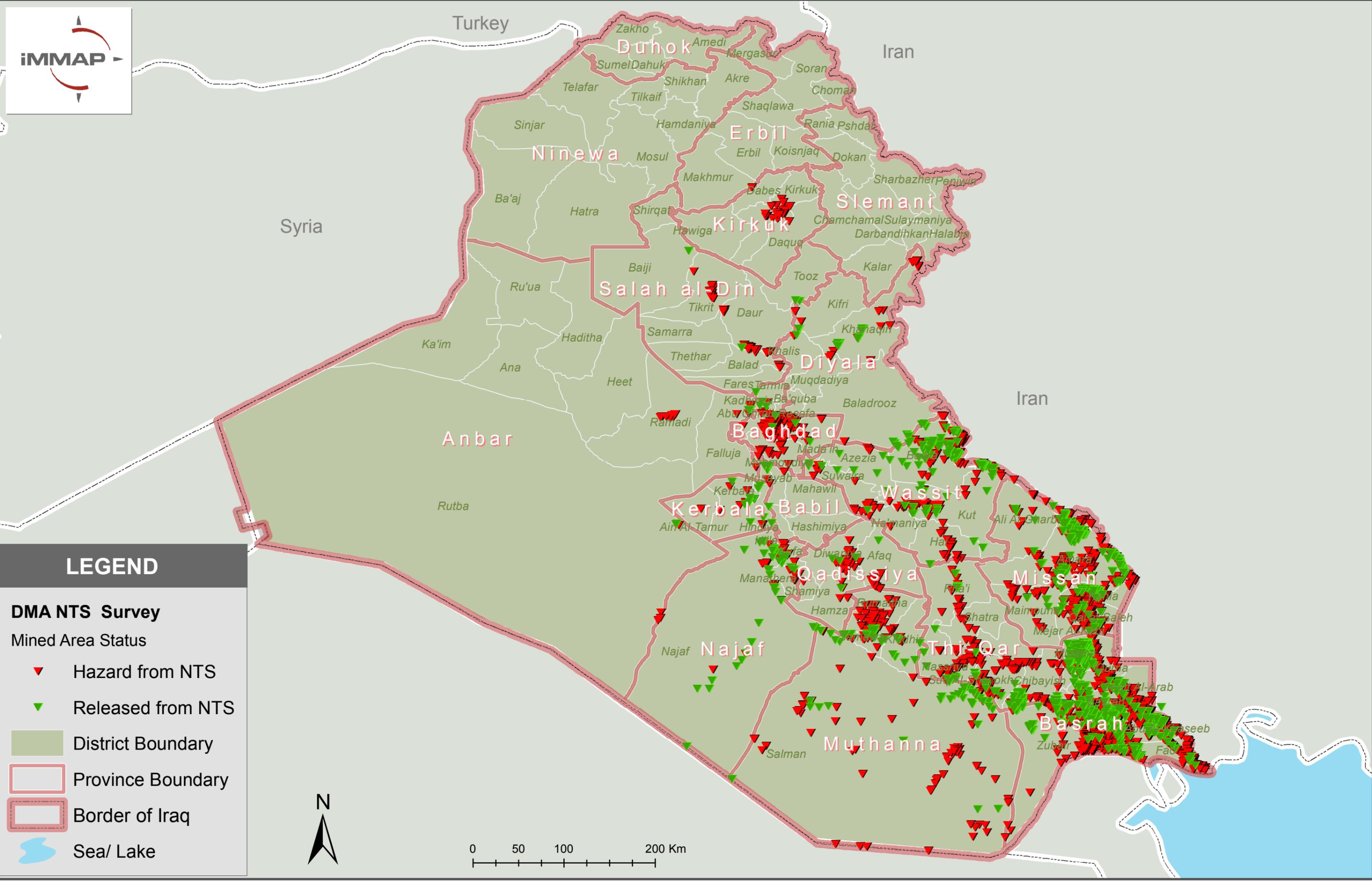
### **Handover Procedure for Cleared Area:**

After performing the clearance for Hazardous area and finishing the Sampling area portion through QA/QC, IKMAA and DMA will hold an official ceremony to handover the certification of cleared area to land owners, the certification is an official letter which signed by the implementer, land owner and Mine Action Authority that contain the legal responsibility.

ANNEX ( F )

نتائج المسوحات غير التقنية

( NTS )



### LEGEND

**DMA NTS Survey**

Mined Area Status

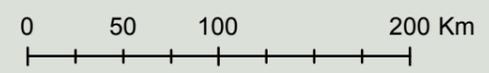
- ▼ Hazard from NTS
- ▼ Released from NTS

■ District Boundary

□ Province Boundary

□ Border of Iraq

■ Sea/ Lake



## SUMMARY OF NTS SURVEY IN DMA REGION

Province	# of Hazards From NTS	Areasize	Released from NTS	Total Areasize
Anbar	18	38,365,832	4	16,899,901
Babylon	6	316,521,524	5	3,006,633
Baghdad	133	27,948,420	8	2,009,499
Basrah	1,703	1,916,661,579	1,043	480,670,726
Diyala	23	574,373,700	27	127,587,542
Karkuk	32	3,276	0	0
Kerbala	10	2,737,778	12	74,845,629
Missan	489	249,795,389	203	323,375,811
Muthanna	170	198,554,882	60	2,560,612,612
Najaf	30	11,922,993	35	150,710,553
Qadissiya	53	70,593,761	6	3,113,991
Salah al-Din	40	109,030,904	2	1,606,584
Thi-Qar	186	144,471,241	72	1,389,870,489
Wassit	173	150,670,147	139	1,136,459,235
<b>GRANd Total</b>	<b>3,066</b>	<b>3,811,651,424</b>	<b>1,616</b>	<b>6,270,769,204</b>

# Annex G

**بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ**  
**بِاسْمِ الشَّعْبِ**  
**المجلس الوطني لكوردستان - العراق**

إستناداً لحكم الفقرة (١) من المادة (٥٦) من القانون رقم (١) لسنة ١٩٩٢ المعدل وبناءً على ما عرضه مجلس وزراء اقليم كوردستان - العراق، قرر المجلس الوطني لكوردستان - العراق بجلسته المرقمة (١٤) والمنعقدة بتاريخ ٧ / ٥ / ٢٠٠٧ تشريع القانون الآتي:

**قانون رقم (١٠) لسنة ٢٠٠٧**  
**قانون المؤسسة العامة لشؤون الالغام في اقليم كوردستان - العراق**  
**الفصل الاول**  
**التعاريف**

**المادة الاولى:** يقصد بالمصطلحات الآتية المعاني المبينة ازائها لاغراض هذا القانون:-

**أولاً- الاقليم :** اقليم كوردستان - العراق.

**ثانياً - مجلس الوزراء :** مجلس وزراء اقليم كوردستان - العراق.

**ثالثاً - المؤسسة :** المؤسسة العامة لشؤون الالغام في اقليم كوردستان - العراق.

**رابعاً- رئيس المؤسسة :** رئيس المؤسسة العامة لشؤون الالغام في اقليم كوردستان - العراق.

**خامساً- المجلس :** مجلس ادارة المؤسسة.

**سادساً- رئيس المجلس :** رئيس مجلس ادارة المؤسسة.

**سابعاً- الالغام :** مواد متفجرة تكون عادة في علب وتهدف الى قتل الاشخاص او اصابتهم او تدمير المركبات والممتلكات الاخرى ويتم تفجيرها بواسطة الشخص المستهدف او العجلة المستهدفة او بمرور الوقت.

**ثامناً- شؤون الالغام :** الفعاليات التي تهدف الى تقليل التأثير الاقتصادي والبيئي والاجتماعي للالغام والعينات غير المنفلقة والتي تشمل الانشطة المتعلقة بازالة الالغام والتوعية بمخاطرها ومساعدة الضحايا الناجمة اصابتهم عن الالغام وتدمير المخزون الاحتياطي للدخائر غير المنفجرة والتعاون والمساهمة في حصر استخدام الالغام المضادة لافراد دولياً.

## الفصل الثاني التأسيس والأهداف

### المادة الثانية:

تؤسس بموجب هذا القانون مؤسسة تسمى (المؤسسة العامة لشؤون الألغام في اقليم كردستان - العراق) ويكون مقرها في اربيل ويرأسها موظف بدرجة وزير وترتبط بمجلس الوزراء.

### المادة الثالثة:

للمؤسسة شخصية معنوية واستقلال مالي واداري.

المادة الرابعة: تهدف المؤسسة الى تحقيق مايلي:-

اولاً- العمل على تطهير واخلاء كافة مناطق الاقليم من الألغام المزروعة والمتفجرات غير المنفلقة فيها من جراء الحروب السابقة.

ثانياً- العمل على توعية وتثقيف المواطنين في الاقليم من اخطار الألغام عن طريق وسائل الاعلام المختلفة والمناهج الدراسية.

ثالثاً- إبداء المساعدة اللازمة لضحايا الألغام.

رابعاً- التعاون والمساهمة في حضر استخدام الألغام المضادة للأفراد والمشاركة في المؤتمرات والندوات الدولية المعنية بشؤون الألغام.

خامساً- التنسيق والتعاون مع المنظمات والمراكز ذات الاختصاص المماثل للمؤسسة داخل الاقليم وخارجه بما يحقق اهداف المؤسسة.

## الفصل الثالث التشكيلات والصلاحيات

### المادة الخامسة: تشكل المؤسسة من :-

أولاً: رئيس المؤسسة: هو الرئيس الاداري للمؤسسة ويشترط فيه ان يكون حاصلاً على شهادة جامعية أولية وله خبرة في هذا المجال ويعين بقرار من مجلس الوزراء.

ثانياً: نائب رئيس المؤسسة: ويشترط فيه ان يكون حاصلاً على شهادة جامعية أولية وله خبرة في هذا المجال، ويحل محل رئيس المؤسسة عند غيابه، ويعين بقرار من مجلس الوزراء وبدرجة خاصة.

ثالثاً: المديرية العامة للشؤون الادارية والمالية: ويرأسها موظف بدرجة مدير عام حاصل على شهادة جامعية أولية ومن ذوي الخبرة والاختصاص.

رابعاً: المديرية العامة للشؤون الفنية: ويرأسها مدير عام حاصل على شهادة جامعية أولية ومن ذوي الخبرة والاختصاص.

خامساً: تكون للمؤسسة مديرية عامة لشؤون الألغام في كل محافظة من محافظات الاقليم ويرأس كلاً منها مدير عام حاصل على شهادة جامعية أولية ومن ذوي الخبرة والاختصاص.

**المادة السادسة: يكون للمؤسسة مجلس ادارة ويتألف من :**

**اولاً:** رئيس المؤسسة - رئيساً.

**ثانياً:** نائب رئيس المؤسسة - عضواً ويرأس المجلس عند غياب الرئيس.

**ثالثاً:** المدراء العامون في المؤسسة - اعضاء.

**رابعاً:** أي خبير أو مستشار يختاره رئيس المؤسسة من داخل المؤسسة أو خارجها دون أن يكون له حق التصويت.

**المادة السابعة:- يمارس رئيس المؤسسة الصلاحيات التالية:-**

**أولاً-** ادارة شؤون المؤسسة.

**ثانياً-** المصادقة على اجازة عمل المنظمات والشركات (المحلية والاجنبية) العاملة في مجال شؤون الالغام والمسجلة لدى الوزارات المعنية في حكومة الاقليم.

**ثالثاً-** ابرام العقود مع الافراد والمنظمات المحلية العاملة في مجال شؤون الالغام ومع الشركات والجهات الاجنبية فيكون بموافقة مجلس الوزراء.

**رابعاً-** العمل على تبادل الخبرات والمعلومات مع الدول والمنظمات ذات العلاقة في مجال شؤون الالغام بموافقة مجلس الوزراء.

**خامساً-** اقتراح تعيين الموظفين في المؤسسة.

**سادساً-** المصادقة على التعويضات لمنتسبي المؤسسة الذين يتعرضون للاصابة او الوفاة من جراء الواجب او بسببه.

**سابعاً-** اصدار التعليمات اللازمة لتسهيل تنفيذ احكام هذا القانون.

**ثامناً-** للرئيس تخويل بعض صلاحياته الى نائبه والمدراء العامون في المؤسسة.

**المادة الثامنة: يمارس مجلس الادارة الاختصاصات التالية:-**

**اولاً-** توفير جميع المعلومات القطاعية والمعنية بشؤون الالغام وتحديد الاولويات في مجال ازالة الالغام.

**ثانياً-** العمل على تنسيق عمليات ازالة الالغام مع كافة الدوائر والمؤسسات الحكومية المعنية في حكومة الاقليم.

**ثالثاً-** رسم السياسة العامة للمؤسسة في ميدان شؤون الالغام ضمن احكام هذا القانون.

**رابعاً-** اعداد تقرير سنوي الى مجلس الوزراء يتضمن نشاطات وانجازات ومشاكل واقتراحات المؤسسة.

**خامساً-** وضع الخطط السنوية والخمسية وبعيدة المدى للمؤسسة.

**سادساً-** اعداد الميزانية العامة للمؤسسة ورفعها الى مجلس الوزراء للمصادقة عليها.

**المادة التاسعة:**

**اولاً-** تكون اجتماعات المجلس برئاسة رئيس المؤسسة او نائبه عند غيابه.

**ثانياً-** يجتمع المجلس بصورة اعتيادية بدعوة من رئيس المؤسسة مرة واحدة كل ثلاثة اشهر على الاقل،

ويجتمع بصورة استثنائية بناء على طلب رئيس المجلس او بناء على طلب ثلث اعضائه كلما دعت الحاجة الى ذلك.

ثالثاً- يتم النصاب القانوني للمجلس بحضور اكثرية الاعضاء وتتخذ القرارات بأغلبية الحاضرين وعند تساوي الاصوات يرجح الجانب الذي صوت فيه الرئيس.

## الفصل الرابع الاحكام المالية

المادة العاشرة: تتكون ايرادات المؤسسة من :-

أولاً: المبالغ المرصدة لها من قبل الحكومة الاتحادية وحكومة الاقليم ضمن الميزانية العامة.

ثانياً: ما يخصص للاقليم من المنح والتبرعات المقدمة من الدول كافة والمنظمات التابعة للامم المتحدة والمنظمات الدولية وغير الحكومية.

ثالثاً: الهبات والمساعدات المحلية على ان تكون الاجنبية بموافقة مجلس الوزراء.

المادة الحادية عشرة:

تعفى المؤسسة من الضرائب والرسوم.

المادة الثانية عشرة:

اولاً- يطبق في جباية ديون المؤسسة قانون جباية الديون الحكومية.

ثانياً- تخضع حسابات المؤسسة للرقابة المالية.

## الفصل الخامس الاحكام الختامية

المادة الثالثة عشرة:

للمؤسسة الحق في مقاضاة الاشخاص والجهات التي تقوم بدخول حقول الالغام بدون اجازة او موافقة رسمية وكذلك الجهات التي تقوم بتغيير العلامات المحددة لتأشير المناطق الملوثة بالالغام واعتبار تلك العلامات من ممتلكات الاقليم.

المادة الرابعة عشرة: للمؤسسة :

أولاً: تخصيص مخصصات خطورة لموظفي المؤسسة وفق طبيعة عمل كل منهم ومدى تأثره المباشر وغير المباشر.

ثانياً: تأمين منتسبي المؤسسة ضد مخاطر حوادث الالغام وذلك جراء عمليات شؤون الالغام.

المادة الخامسة عشرة:

تحتسب الخدمة في المنظمات التابعة للامم المتحدة والمنظمات المحلية والاجنبية العاملة في مجال شؤون الالغام في الاقليم للخدمة الوظيفية لمنتسبي المؤسسة.

المادة السادسة عشرة:

لرئيس المؤسسة اصدار التعليمات اللازمة لتنفيذ احكام هذا القانون.

المادة السابعة عشرة:

لا يعمل بأي نص قانوني او قرار يتعارض واحكام هذا القانون.

المادة الثامنة عشرة:

تحدد تشكيلات المؤسسة بنظام.

المادة التاسعة عشرة:

على مجلس الوزراء تنفيذ احكام هذا القانون.

المادة العشرون:

ينفذ هذا القانون اعتباراً من تأريخ اصداره وينشر في الجريدة الرسمية (وقائع كردستان).

**عدنان المفتي**  
**رئيس المجلس الوطني**  
**لكوردستان - العراق**

**الاسباب الموجبة**

بالنظر للظروف الغير الطبيعية التي مر بها العراق عامة واقليم كردستان خاصة والتي تمثلت في قيام الحكومات الدكتاتورية المتعاقبة وخاصة النظام البعثي البائد بشن حروب عديدة ضد شعب كردستان وحملة الجينوسايد اضافة الى الحرب العراقية الايرانية وما نجم عنها من انتشار حقول الالغام والمتفجرات بصورة كثيفة في انحاء مختلفة من الاقليم وما يترتب على ذلك من مخاطر مروعة ومأساوية للمواطنين ، ولغرض تمكين حكومة اقليم كردستان من ممارسة المهام الملقاة على عاتقها ازاء تلك المخاطر وتسهيل مهمة المنظمات الدولية وغير الحكومية من المساهمة في هذا الميدان الحيوي بغية اخلاء الاقليم من هذه المواد الخطرة وبالتالي تجنب المواطنين من التعرض لاطارها مما يفسح المجال امام عملية تنمية وتطوير البنية التحتية للاقليم، فقد شرع هذا القانون.

---

**ملاحظة :** نشر هذا القانون بعد مصادقته من قبل رئيس إقليم كردستان في العدد ( ٦٨ )

من جريدة وقائع كردستان الصادرة بتاريخ ٢٠٠٧/٧/٥

بسم الله الرحمن الرحيم  
باسم الشعب  
برلمان كوردستان - العراق

استناداً الى احكام الفقرة (1) من المادة (45) من القانون رقم (1) لسنة/1881 المعدل، وبناءً على ما عرضه مجلس الوزراء، قرر برلمان كوردستان - العراق بجلسته الاعتيادية المرقمة (12) والمنعقدة بتاريخ 11/11/21 تشريع القانون الاتي:

**قانون رقم (22) لسنة 2211**  
**قانون حقوق وامتيازات المعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة**  
**في إقليم كوردستان-العراق**  
**الفصل الأول**  
**(التعريف والأهداف)**

**المادة الاولى:**

يقصد بالمصطلحات والتعابير الآتية المعاني المبينة ازائها لأغراض هذا القانون:  
أولاً: الاقليم: إقليم كوردستان-العراق.

ثانياً: الوزارة: وزارة العمل والشؤون الاجتماعية في الاقليم.

ثالثاً: الوزير: وزير العمل والشؤون الاجتماعية في الاقليم.

رابعاً: المجلس: مجلس رعاية وتأهيل المعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة في الاقليم.

خامساً: ذوي الاحتياجات الخاصة: كل شخص مصاب بعجز كلي أو جزئي خلقي أو غير خلقي وبشكل مستقر، في أي من حواسه أو قدراته الجسدية أو النفسية أو العقلية الى مدى يجد من الاداء الوظيفي لعضو أو اكثر من أعضاء جسمه مما يحول دون تلبية متطلبات حياته العادية.

سادساً: المعاق: كل ذوى احتياجات خاصة مصاب بعجز بدني دائم او كلي أو جزئي خلقي أو غير خلقي وبشكل مستقر.

سابعاً: بطاقة المعاق و ذوي الاحتياجات الخاصة: هي البطاقة الخاصة التي تعرف المعاق و ذوي الاحتياجات الخاصة وتصدر عن الوزارة ، والتي تحوّل حاملها التمتع بالحقوق والامتيازات التي تمنحها القوانين والانظمة والتعليمات.

ثامناً: التأهيل: مجموعة الخدمات الطبية والتربوية والتعليمية والاجتماعية والمهنية والنفسية و تأمين الوسائل لتسهيل الوصول اليها لغرض تمكين المعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة من ممارسة حياتهم بأستقلالية ومساعدتهم على الاندماج بالمجتمع.

**تاسعاً:** مراكز التأهيل: هي المراكز التي تقوم بأعادة تأهيل المعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة وتقوم بدعم برامج التأهيل ودمجهم في المجتمع .

**عاشراً:** مراكز الأيواء: هي المراكز التي تقوم بأيواء المعاقين الذين يتم الاستغناء عنهم من قبل ذويهم وهم بحاجة الى رعاية واهتمام وتقوم بدور إعادة التأهيل ايضاً.

#### **المادة الثانية:**

يهدف هذا القانون الى:

**أولاً:** كفالة حقوق جميع الاشخاص المعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة وضمان تمتعهم ، بجميع الحقوق والحريات الاساسية على قدم المساواة مع الاخرين.

**ثانياً:** ضمان كرامة المعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة واستقلالهم الذاتي بما في ذلك حرية تقرير خياراتهم بأنفسهم واستقلاليتهم.

**ثالثاً:** تطوير قدرات الاطفال المعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة.

**رابعاً:** اتخاذ كافة الاجراءات الكفيلة باندماجهم في الحياة العامة للمجتمع.

### **الفصل الثاني**

#### **( مجلس رعاية وتأهيل المعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة )**

#### **المادة الثالثة:**

يشكل مجلس لرعاية وتأهيل المعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة في الإقليم، ويتأسه الوزير، ويكون بعضوية كل من:

**أولاً:** مدير عام الرعاية والتنمية الاجتماعية في محافظات الاقليم.

**ثانياً:** ممثلين عن الوزارات الآتية على ان لا تقل درجتهم عن درجة مدير عام:

1- التعليم العالي والبحث العلمي.

1- التربية.

2- الصحة.

3- الثقافة والشباب.

**ثالثاً:** ممثل عن جمعيات المعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة.

**رابعاً:** للوزير دعوة اي خبير من داخل الوزارة او خارجها للمشاركة في اجتماعات المجلس.

خامساً: يتولى موظف حاصل على شهادة جامعية تنظيم أعمال المجلس وإدارة أعماله.

#### المادة الرابعة:

أولاً: يتولى المجلس المهام الآتية:

1- مناقشة ووضع الاستراتيجيات وإقرار السياسات النموذجية المتكاملة وتهيئة البيئة المناسبة للأشخاص المعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة.

1- تحديد الاجراءات ووضع التوصيات لتوفير الرعاية والتأهيل للمعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة ومتابعة ومراقبة التنفيذ.

2- إقرار برامج خاصة للتوعية الاجتماعية بحقوق المعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة ومساواتهم مع الآخرين، بالتنسيق مع الجهات ذات العلاقة.

ثانياً: يجتمع المجلس مرة واحدة على الأقل كل شهر وللوزير دعوته للاجتماع عند الاقتضاء.

ثالثاً: يتم انشاء صندوق لرعاية وتأهيل الاشخاص المعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة وتخصص له ميزانية ضمن ميزانية الوزارة، وتضاف اليها التبرعات والاموال الموصى بها او اية ايرادات اخرى ويدار الصندوق من قبل المجلس وينظم شؤون وطريقة عمله بنظام.

### الفصل الثالث

#### (الحقوق)

#### الفرع الأول

### " الحق في الحماية والرعاية الاجتماعية "

#### المادة الخامسة:

تتخذ الحكومة الاجراءات اللازمة لرعاية المعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة داخل أسرهم، أو في دور الأيواء ومراكز التأهيل.

#### المادة السادسة:

أولاً: يتم تحديد نسبة العجز من قبل لجنة طبية مختصة حسب معايير خاصة تصدرها الوزارة.

ثانياً: يستحق المشمولون بأحكام الفقرة (أولاً) اعلايه بغض النظر عن مصدر دخله بدل اعاقه يعادل ثلثي اعانة الحماية الاجتماعية.

ثالثاً: اضافة الى ما ورد في الفقرة (ثانياً) من هذه المادة يستحق المشمولون بأحكام الفقرة (أولاً) من غير الموظفين اعانة اضافية بالشكل الآتي:-

اعانة الحماية الاجتماعية X نسبة العجز

### المادة السابعة:

استثناءً من احكام قانون الخدمة المدنية ونظام الاجازات، تستحق الموظفة المعاقة وذوي الاحتياجات الخاصة، اجازة خاصة براتب تام لا تحتسب من اجازاتها الاخرى، اذا كانت حاملاً، واوصت اللجنة الطبية ان حالتها تتطلب ذلك.

### المادة الثامنة:

#### التفرغ لرعاية المعاق

كل شخص تفرغ لرعاية المعاق الذي لا يستطيع تلبية متطلبات حياته العادية والذي يحتاج لمن يلازمه لقضاء حاجاته ورعايته بشكل مستمر ، يحق له الاستفادة من تعويض التفرغ ، وكالاتي:  
أولاً: اذا كان للمتفرغ راتب من الحكومة:-

1- يمنح اجازة براتب تام مع المخصصات الثابتة كما يستحق العلاوات والترفيعات وكافة الحقوق التي يستحقها اسوة بأقرانه من الموظفين لرعاية معاق واحد.

1- إضافة لما ورد في الفقرة السابقة ، يصرف له راتب يعادل الحد الادنى لراتب موظف في الإقليم، لرعاية معاقين اثنين.

ثانياً: اذا لم يكن للمتفرغ راتب من الحكومة:

1- يمنح راتباً يعادل الحد الادنى لراتب الموظف في الاقليم لرعاية معاق واحد .

1- يمنح راتباً يعادل نسبة (141%) للحد لادنى لراتب موظف في الاقليم لرعاية معاقين اثنين.

#### ثالثاً:

1- لا يجوز ان يتفرغ أي شخص لرعاية أكثر من معاقين اثنين في الوقت نفسه.

1- تتكفل الحكومة ضمان توفير الرعاية للمعاقين الذين ليس لهم من يرعاهم.

رابعاً: تجدد اجازة التفرغ سنوياً.

### الفرع الثاني

#### " الحق في التربية والتعليم "

### المادة التاسعة:

اولاً: لكل شخص معاق وذوي الاحتياجات الخاصة الحق في التعلم وذلك بضمان حصوله على فرص متكافئة للالتحاق بالمؤسسات التربوية والتعليمية بكافة مراحلها بما فيها الدراسات العليا وتسهيل استمراره بها ولا يمكن ان تحول الاعاقة دون انتسابه الى اية مؤسسة تربوية او تعليمية رسمية او خاصة.

ثانياً: على الحكومة تأمين سبل تعليمية مناسبة وخاصة للمعاق وذوي الاحتياجات الخاصة حسب نوعية العوق وحاجتها واعداد معلمين ومدرسين في هذا المجال وتوفير كافة المستلزمات الدراسية وتنظيم كافة الامور المتعلقة بتعليمهم والتي تسمح لكل تلميذ معاق او ذو الاحتياجات الخاصة الالتحاق ومواكبة البرامج التعليمية اسوة باقرانه من التلاميذ.

ثالثاً: الاهتمام بتربية الاطفال المعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة في مرحلة الطفولة المبكرة.

### الفرع الثالث

## " الحق في التاهيل والعمل "

### المادة العاشرة:

اولاً: يكفل القانون للمعاق وذوي الاحتياجات الخاصة حقه في العمل كسائر أفراد المجتمع وتأهيله وتوفير فرص العمل بما يتناسب قابليته ومؤهلاته ضمن مبدأ المساواة وتكافؤ الفرص.

ثانياً: تتولى الوزارة بالتنسيق مع الجهات المعنية تأهيل المعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة للالتحاق بمراكز التدريب المهني وفتح ورش او مؤسسات تشغيلية ومتابعة عملهم ضمن الادارات التابعة لها.

ثالثاً: تلتزم الحكومة بتخصيص وظائف في القطاع العام للمعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة بنسبة لا تقل عن (4٪) من مجموع عدد الوظائف وذلك بعد تأهيلهم.

رابعاً: تعمل الحكومة على تشجيع قيام اصحاب المشاريع الخاصة بتأمين فرص عمل لذوي الاحتياجات الخاصة وذلك بعد تأهيلهم بما يتفق ومتطلبات العمل، وتحمل الحكومة نصف اجره الشهري لمدة (ثلاث سنوات) مع مراعاة احكام المادة (السادسة) من هذا القانون.

### الفرع الرابع

## " الحق في التنقل والبيئة المؤهلة "

### المادة الحادية عشرة:

اولاً: للمعاق وذو الاحتياجات الخاصة الحق بالتمتع بامتيازات خاصة لتيسير تنقله وقضاء شؤونه اليومية وذلك حسب طبيعة عوقه ودرجتها، وتعمل الحكومة والقطاع الخاص على تهيئة البيئة المناسبة لتسهيل حركة المعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة وتوفير التسهيلات اللازمة لتمكينهم من استخدام وسائل المواصلات العامة.

ثانياً: لكل شخص معاق وذو احتياجات خاصة حق التمتع ببيئة مؤهلة، والوصول الى اي مكان يستطيع غيرهم الوصول اليه بحيث تؤمن له حرية الحركة والتنقل والاتصال بأستقلالية وسهولة الوصول الى الاماكن والحصول على الخدمات اللازمة.

ثالثاً: تعمل الحكومة على إلزام الجهات الرسمية وغير الرسمية التقيد بالشروط والمواصفات العالمية والفنية والهندسية والمعمارية الواجب توافرها في الابنية والمنشآت والملاعب العامة والمعابد والمرافق العامة والخاصة، القديمة منها والجديدة التي يحتاجها الاشخاص المعاقون وذو الاحتياجات الخاصة.

رابعاً: على دوائر المرور إدخال علامات الحركة والمرور للمعوقين ولذوي الاحتياجات الخاصة ضمن إمتحان منح الاجازة للسائقين.

## الفرع الخامس

### " الحق في الرعاية والخدمات الصحية "

#### المادة الثانية عشرة:

اولاً: تتكفل الحكومة ضمان حصول المعاقين وذو الاحتياجات الخاصة على الخدمات الصحية مجاناً وتقديم التسهيلات اللازمة لهم اذا ما تطلبت حالتهم الصحية معالجتهم خارج الاقليم.

ثانيا: تعمل الحكومة على :-

- 1- تقديم الخدمات الوقائية والعلاجية وتطوير خدمات الكشف المبكر والتي تهدف الى تقليل نسبة الاعاقة في المجتمع.
- 1- توفير الاجهزة التأهيلية والتعويضية والادوات الطبية اللازمة وتأمين التكنولوجيا الحديثة لمساعدة المعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة.

## الفرع السادس

### " الحق في الرياضة والترويح "

#### المادة الثالثة عشرة:

اولاً: على الحكومة توفير فرص الرياضة والترويح للمعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة ومساعدتهم لممارسة الرياضة التي تلائمهم ، وذلك بملائمة الملاعب والقاعات والمخيمات

والنوادي ومرافقها لحالة المعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة، وتزويدها بالادوات والمستلزمات الضرورية.

ثانياً: على الحكومة دعم مشاركة المعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة في البرامج الرياضية الوطنية والدولية.

ثالثاً: يُعفى المعاقون وذو الاحتياجات الخاصة من اجور دخولهم الى الاماكن الرياضية والثقافية والترفيهية والاثرية الحكومية.

## الفصل الرابع " أحكام عقابية "

### المادة الرابعة عشرة:

اولاً: يعاقب بغرامة لا تقل عن (411.111) خمس مائة ألف دينار ولا تزيد على (1.111.111) مليون دينار، كل شخص يتفرغ لرعاية شخص المعاق و ذو الاحتياجات الخاصة، ويهمل في القيام بواجباته او في إتخاذ ما يلزم لتنفيذ هذه الواجبات اضافة الى قطع تعويض التفرغ عنه.

ثانياً: مع عدم الاخلال بالقوانين والانظمة والتعليمات النافذة في الاقليم يعاقب بغرامة لا تقل عن (401110111) خمسة ملايين دينار ولا تزيد على (1401110111) خمسة عشر مليون دينار صاحب المشروع الذي لا يلتزم بالشروط والمواصفات العالمية والفنية والهندسية والمعمارية الواجب توافرها في الابنية والمنشآت التي يقوم بتشيدها بالشكل الذي لا يتلائم مع حالة الاشخاص المعاقين أو ذوي الاحتياجات الخاصة.

## الفصل الخامس " أحكام ختامية "

### المادة الخامسة عشرة:

اولاً: على الوزارات توعية المواطنين بحقوق المعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة والعمل على تقديم العون اللازم لهم وحسن معاملتهم واندماجهم في المجتمع.

ثانياً: للوزارة وبالتنسيق مع الجهات ذات العلاقة تقديم الخدمات والتسهيلات والحوافز للمعاقين ولذوي الاحتياجات الخاصة.

### المادة السادسة عشرة:

تمثل الحقوق والامتيازات الواردة في هذا القانون، الحد الأدنى لما يجب ان يتمتع به المعاقون وذو الاحتياجات الخاصة من حقوق في الاقليم.

### المادة السابعة عشرة:

تسرى احكام هذا القانون على قصيري القامة وبالشكل الذي لا يؤدي الى الانتقاص من حقوقهم.

### المادة الثامنة عشرة:

على وزارتي العمل والشؤون الاجتماعية والصحة إصدار التعليمات اللازمة لتحديد المشمولين باحكام هذا القانون من المعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة.

### المادة التاسعة عشرة:

على مجلس الوزراء والجهات ذات العلاقة تنفيذ أحكام هذا القانون.

### المادة العشرون:

لايعمل بأي نص يتعارض مع أحكام هذا القانون.

### المادة الحادية والعشرون:

ينفذ هذا القانون اعتباراً من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية (وقائع كردستان).

**محمد قادر عبدالله**

**(د. كمال كركوكي)**

**رئيس برلمان كردستان - العراق**

### الاسباب الموجبة

لأخذ التدابير اللازمة لمساعدة المعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة للاندماج النفسي والبيئي في المجتمع وتوفير فرص الرعاية والحماية والتدريب والتأهيل والعمل على ازالة الحواجز الجسدية والاجتماعية والتي ادت الى حرمانهم من الحقوق والحريات. ومنحهم امتيازات مادية ومعنوية اضافية وانسجماً مع المبادئ الرئيسية للقانون الدولي الانساني والاتفاقيات والمعاهدات الخاصة الصادرة عن الجمعية العامة للأمم المتحدة، فقد شرع هذا القانون.

بسم الله الرحمن الرحيم

باسم الشعب

المجلس الوطني لكوردستان – العراق

رقم الإصدار: ٣٤

تاريخ الإصدار: ٢٠٠٤/٦/٢٠

استناداً لحكم الفقرة (١) من المادة (٥٦) والمادة (٥٣) من القانون رقم (١) لسنة ١٩٩٢ المعدل، وبناءً على ما عرضه مجلس الوزراء، وما شرعه المجلس الوطني لكوردستان- العراق بجلسته المرقمة (٤٣) والمنعقدة بتاريخ ٢٠٠٤/٦/١٩ وللصلاحية المخولة لنا بموجب الفقرة (٣) من المادة الثانية من القانون رقم (١٠) لسنة ١٩٩٧ قررنا إصدار القانون الآتي:

قانون رقم (٣٤) لسنة ٢٠٠٤

قانون وزارة العمل والشؤون الاجتماعية

لاقليم كوردستان العراق

الباب الاول

التعريف

المادة الاولى:

يقصد بالتعابير الاتية المعاني المبينة ازاءها:-

١- الاقليم: اقليم كوردستان العراق.

٢- الوزارة: وزارة العمل والشؤون الاجتماعية.

٣- الوزير: وزير العمل والشؤون الاجتماعية.

٤- وكيل الوزارة: وكيل وزارة العمل والشؤون الاجتماعية.

٥- المجلس: مجلس وزارة العمل والشؤون الاجتماعية.

الباب الثاني

التأسيس والمهام

المادة الثانية:

تؤسس في الاقليم وزارة باسم وزارة العمل والشؤون الاجتماعية يديرها ويشرف عليها وزير يسمى وزير العمل والشؤون الاجتماعية.

المادة الثالثة:

تتولى الوزارة المهام التالية:

١- تجسيد القيمة الانسانية للعمل ودعمه ورعايته باعتباره ركنا اساسيا في تحقيق النهضة التي يشهدها الاقليم في كافة الميادين.

٢- العمل على شمول جميع العمال بالضمان الاجتماعي وتأمين الرعاية الاجتماعية اللازمة لهم ولأسرهم.

٣- توفير فرص عمل متكافئة لكل قادر عليه باعتبار العمل حق و واجب تستلزمه ضرورة المساهمة في بناء المجتمع وتطوره.

٤- نشر الوعي المهني, بما يكفل حماية الانسان ومحل العمل و صيانة الالة للحد من حوادث وإصابات العمل, والامراض المهنية والمساهمة في اعداد الكوادر المهنية وفق متطلبات سوق العمل.

٥- ايلاء الاهمية القصوى لعملية الوقاية من الجنوح ورعاية الاسر التي تعاني من المشاكل الاجتماعية والاخذ بيدها بما يكفل جعلها في وضع مناسب بحيث تستطيع الاسهام في بناء المجتمع بوعي واخلاص.

٦- تنمية المجتمع بما يكفل المساهمة الفعالة في عملية التحولات الديمقراطية واحترام حقوق الانسان عن طريق تغيير الظواهر الاجتماعية التي تحول دون تطور المجتمع.

- ٧- الاهتمام بمؤسسات الاصلاح الاجتماعي بما يجعلها مؤسسات تقويمية اصلاحية تأهيلية والعمل على رعاية أسر نزلاء الاصلاح الاجتماعي بما يضمن عدم جنوحها.
- ٨- الاهتمام برعاية وتأهيل الاحداث والمعوقين تربوياً ومهنياً وسلوكياً بما يضمن مساهمتهم في عملية التنمية وأعمار الاقليم وازالة المؤثرات النفسية والاجتماعية التي تحول دون ذلك.
- ٩- الاهتمام بعوائل ضحايا عمليات الانفال والقصف الكيماوي وتأمين الرعاية الاجتماعية والنفسية والاقتصادية اللازمة لهم بما يتناسب مع ما تعرضوا له من ويلات.
- ١٠- تأهيل المواطنين مهنياً واجتماعياً من خلال مساعدتهم لاقامة مشاريع إنتاجية أسرية.
- ١١- العمل على توعية المجتمع ونشر المبادئ والقيم النبيلة عن طريق اقامة الدورات و الزيارات الميدانية للعوائل وبمساهمة وسائل الاعلام المختلفة.
- ١٢- العمل على القضاء على ظاهرة الفقر والعوز في الاقليم عن طريق تقديم المساعدات المالية اللازمة للمحتاجين من غير القادرين على العمل.
- ١٣- المشاركة على المستويين العراقي والدولي في النشاطات ذات العلاقة باختصاصات الوزارة.

### الباب الثالث

#### التشكيلات والصلاحيات

#### المادة الرابعة:

#### تقسيمات مركز الوزارة:

- ١- الوزير: هو الرئيس الاعلى للوزارة والمسئول الاول عن أعمالها وتوجيه سياستها وتصدر عنه القرارات والواامر والتعليمات في كل ماله علاقة بمهام الوزارة وتشكيلاتها وسائر شؤونها الادارية والمالية والفنية ضمن احكام القوانين والانظمة ذات العلاقة وتنفذ باشرافه ومراقبته ويكون مسؤولاً امام مجلس الوزراء باعتباره عضواً متضامناً فيه. وله تخويل بعض صلاحياته الى وكيل الوزارة والمدراء العامين في الوزارة أو من يراه مناسباً.

٢- وكيل الوزارة: يعاون الوزير في توجيه الوزارة والاشراف على شؤونها الادارية والمالية والتنظيمية ضمن الصلاحيات التي تعهد اليه من الوزير.

٣- المديرية العامة للديوان: ويرأسها موظف بدرجة مدير عام حاصل على شهادة جامعية اولية وله خدمة وظيفية لا تقل عن عشر سنوات, وترتبط بها مديريات المالية والتدقيق وتقوم باعداد الموازنة الاعتيادية السنوية وموازنة الخطة و الحسابات الختامية بالتعاون مع بقية المديريات العامة وتقديمها الى الوزارة.

٤- المديرية العامة للتخطيط والمتابعة: ويرأسها موظف بدرجة مدير عام حاصل على شهادة جامعية أولية ومن ذوي الخبرة والاختصاص له خدمة وظيفية لا تقل عن عشر سنوات.

#### المادة الخامسة:

١- تقسيمات الوزارة التي ترتبط بالوزارة:

أ- المديرية العامة للعمل والضمان الاجتماعي: ذات شخصية تتمتع باستقلال اداري ومالي يرأسها موظف بدرجة مدير عام حاصل على شهادة جامعية أولية ومن ذوي الخبرة والاختصاص وله خدمة لا تقل عن عشر سنوات.

ب- المديرية العامة للرعاية الاجتماعية: يرأسها موظف بدرجة مدير عام حاصل على شهادة جامعية أولية ومن ذوي الخبرة والاختصاص وله خدمة وظيفية لا تقل عن عشر سنوات.

ج- المديرية العامة للتنمية الاجتماعية: يرأسها موظف بدرجة مدير عام حاصل على شهادة جامعية أولية ومن ذوي الخبرة والاختصاص وله خدمة وظيفية لا تقل عن عشر سنوات.

د- المديرية العامة للإصلاح الاجتماعي: يرأسها موظف بدرجة مدير عام حاصل على شهادة جامعية أولية ومن ذوي الخبرة والاختصاص وله خدمة وظيفية لا تقل عن عشر سنوات.

#### المادة السادسة:

يؤلف في الوزارة مجلس يسمى مجلس العمل والشؤون الاجتماعية ويتكون من:

- ١- الوزير رئيساً
- ٢- وكيل الوزارة نائباً للرئيس
- ٣- المدراء العاميين في الوزارة اعضاء
- ٤- ممثل عن كل من وزارات العدل, الداخلية, التربية, حقوق الانسان, أعضاء على ان لا تقل درجته عن مدير عام.
- ٥- ممثل عن الاتحاد العام لنقابات العمال في الاقليم عضواً
- ٦- ممثل عن اتحاد الغرف الصناعية والتجارية في الاقليم عضواً
- ٧- ممثلة عن اتحاد النساء في الاقلي عضواً
- ٨- ممثل عن اتحادات المعوقين في الاقليم عضواً
- ٩- ثلاثة من ذوي الخبرة والاختصاص من خارج أو داخل الوزارة باقتراح من الوزير وبموافقة رئيس مجلس وزراء الاقليم أعضاء

#### المادة السابعة:

- ١- ينعقد المجلس برئاسة الرئيس أو نائبه عند غيابه وبحضور ثلثي الأعضاء ويتخذ قراراته بأغلبية الأعضاء الحاضرين وعند تساوي الأصوات يرجح الجانب الذي فيه الرئيس.

٢- يعقد المجلس اجتماعاً اعتيادياً كل ثلاثة أشهر وللرئيس دعوته للانعقاد بصورة استثنائية كلما دعت الحاجة الى ذلك.

المادة الثامنة:

يمارس المجلس الصلاحيات التالية:

- ١- رسم السياسة العامة للوزارة وبيان اهدافها في ضوء أحكام هذا القانون وتحديد الأسس الإدارية والفنية والاقتصادية والمالية التي يرى اتباعها في الوزارة بما يخدم تحقيق أهدافها.
- ٢- مناقشة مشاريع الميزانيات المالية والاستثمارية السنوية للوزارة والدوائر التابعة لها، وإبداء الرأي فيها، وتقديم مايراه بشأنها من توصيات.
- ٣- مناقشة الخطط الأولية القصيرة والمتوسطة والبعيدة المدى التي تعدها دوائر الوزارة وإبداء الرأي فيها وتقديم مايراه بشأنها من توصيات.
- ٤- اقتراح تنظيم استثمار الفائض من رؤوس أموال الدوائر التابعة للوزارة وبيان أوجه الأستثمار وفق مقتضيات المصلحة العامة وفق القوانين المرعية والتعليمات المالية.
- ٥- رقابة تنفيذ الخطط دورياً، وإبداء مايراه في هذا الشأن من ملاحظات وتوصيات.
- ٦- دراسة مشاريع القوانين، التي تنوي الوزارة اقتراحها.
- ٧- مناقشة المقترحات والتوصيات المقدمة، بصدد تعديل أو توسيع الدوائر التابعة للوزارة، أو استحداث دوائر جديدة فيها.
- ٨- مناقشة التقرير الدوري العام، عن أعمال الوزارة الذي تعده دائرة التخطيط والمتابعة، وبيان مايراه في هذا الشأن من ملاحظات وتوصيات.
- ٩- دراسة كل مايعرضه عليه الوزير، وبيان الرأي فيه وتقديم مايراه من مقترحات وتوصيات.

الباب الرابع

الأحكام العامة

المادة التاسعة:

للوزارة والدوائر التابعة لها تملك الاراضي والعقارات واستملاكها وفق احكام القانون.

المادة العاشرة:

للوزارة التعاون مع الشركات والمنظمات والهيئات التي تقوم باعمال لها علاقة بأهدافها.

المادة الحادية عشرة:

تخضع حسابات مركز الوزارة والدوائر التابعة لها لديوان الرقابة المالية في الاقليم.

المادة الثانية عشرة:

تحدد بنظام تقسيمات و مهام واختصاصات تشكيلات الوزارة.

المادة الثالثة عشرة:

تحل عبارة (وزارة الصحة) محل عبارة(وزارة الصحة والشؤون الاجتماعية) أينما وردت في

القانون رقم (١) لسنة ١٩٩٣ والقوانين الاخرى.

المادة الرابعة عشرة:

للووزير اصدار التعليمات لتسهيل تنفيذ أحكام هذا القانون.

المادة الخامسة عشرة:

لا يعمل بأي نص يتعارض وأحكام هذا القانون.

المادة السادسة عشرة:

على مجلس وزراء اقليم كردستان تنفيذ أحكام هذا القانون.

المادة السابعة عشرة:

ينفذ هذا القانون من تأريخ نشره في جريدة وقائع كردستان.

د.روژ نوري شاويس

رئيس المجلس الوطني لكوردستان - العراق

### الأسباب الموجبة

نظراً للتغيرات الكبيرة التي حصلت في العراق وخاصة زوال النظام الدكتاتوري البائد وتبني النظام الفدرالي بموجب قانون إدارة الدولة العراقية للمرحلة الانتقالية ولحاجة الاقليم الى تطوير العلاقات الديمقراطية في العمل والاستجابة للتغيرات الحاصلة والتي ستحصل في سوق العمل ورفع المستوى التقني والثقافي والاقتصادي للطبقة العاملة في الاقليم وكذلك لضرورة توسيع وتطوير الخدمات الاجتماعية التي تقدم للمواطنين كل حسب وضعه ولغرض شمول عوائل ضحايا الانفال والإبادة الجماعية بالرعاية اللائقة بهم وللحاجة الملحة الى التنمية الاجتماعية وتغيير الظواهر والقيم الاجتماعية التي تعيق مسيرة التطور في الاقليم فقد اصبح الحاجة ماسة الى قيام وزارة متخصصة تقوم بمسؤولياتها في جميع هذه المجالات الحيوية ولكل ما تقدم فقد شرع هذا القانون.

**بسم الله الرحمن الرحيم**  
**بأسم الشعب**  
**المجلس الوطني لكوردستان - العراق**

إستناداً لحكم الفقرة (١) من المادة (٥٦) من القانون رقم (١) لسنة ١٩٩٢ المعدل وبناءً على ما عرضه مجلس وزراء اقليم كوردستان - العراق، قرر المجلس الوطني لكوردستان - العراق بجلسته المرقمة (١٧) والمنعقدة بتاريخ ٢٠٠٧/٥/١٥ تشريع القانون الآتي:

**قانون رقم (١٢) لسنة ٢٠٠٧**  
**قانون وزارة العمل والشؤون الاجتماعية لاقليم كوردستان - العراق**

المادة الاولى: يقصد بالمصطلحات الاتية المعاني المبينة ازاءها لاغراض هذا القانون:

- أولاً- الاقليم : اقليم كوردستان - العراق.
- ثانياً- الوزارة : وزارة العمل والشؤون الاجتماعية.
- ثالثاً- الوزير : وزير العمل والشؤون الاجتماعية.
- رابعاً- وكيل الوزارة: وكيل وزارة العمل والشؤون الاجتماعية.
- خامساً- المجلس : مجلس وزارة العمل والشؤون الاجتماعية.

**( مهام الوزارة )**

المادة الثانية: تتولى الوزارة المهام التالية:

- أولاً: تجسيد القيمة الانسانية للعمل ودعمه ورعايته باعتباره ركناً اساسياً في تحقيق النهضة التي يشهدها الاقليم في كافة الميادين.
- ثانياً: العمل على شمول جميع العمال بالضمان الاجتماعي وتأمين الرعاية الاجتماعية اللازمة لهم ولأسرهم.
- ثالثاً: توفير فرص عمل متكافئة لكل شخص قادر عليه باعتبار العمل حقاً وواجباً تستلزمه ضرورة المساهمة في بناء المجتمع وتطوره والعمل على معالجة ظاهرة البطالة.
- رابعاً: نشر الوعي المهني ، بما يكفل حماية الانسان ومحل العمل وصيانة الالة للحد من حوادث واصابات العمل، والامراض المهنية والمساهمة في اعداد الكوادر المهنية بالتنسيق مع الوزارات المختصة.

خامساً: ايلاء الاهمية القصوى لعملية الوقاية من الجنوح ورعاية الاسر التي تعاني من المشاكل الاجتماعية والاخذ بيدها بما يكفل جعلها في وضع مناسب بحيث تستطيع الاسهام في بناء المجتمع بوحي واخلاص والعمل على مكافحة ومعالجة ظاهرة التسول.

سادساً: تنمية المجتمع بما يكفل المساهمة الفعالة في عملية التحولات الديمقراطية واحترام حقوق الانسان عن طريق تغيير الظواهر الاجتماعية التي تحول دون تطور المجتمع.

سابعاً: تأهيل الاحداث وذوي الاحتياجات الخاصة تربوياً ومهنياً واجتماعياً بما يضمن مساهمتهم في عملية التنمية والاعمار وازالة المؤثرات النفسية والاجتماعية التي تحول دون ذلك.

ثامناً: الاهتمام بعوائل ضحايا عمليات الانفال والقصف الكيماوي وتأمين الرعاية الاجتماعية والنفسية اللازمة لهم بما يتناسب مع ما تعرضوا له من الويلات بالتنسيق مع الجهات ذات العلاقة.

تاسعاً: تأهيل المواطنين مهنياً واجتماعياً من خلال مساعدتهم لاقامة مشاريع انتاجية اسرية.

عاشراً: العمل على توعية المجتمع ونشر المبادئ والقيم النبيلة عن طريق اقامة الدورات والزيارات الميدانية للعوائل وبمساهمة وسائل الاعلام المختلفة.

حادي عشر: تقديم المساعدات المالية اللازمة للمعوزين من غير القادرين على العمل ممن لا تتوفر لهم مصادر اخرى للعيش.

ثاني عشر: المشاركة على المستويين العراقي والدولي في النشاطات ذات العلاقة باختصاصات الوزارة.

ثالث عشر: منح التراخيص الخاصة بفتح دور الحضانة والمؤسسات الخيرية بقطاعاتها المختلفة والاشراف عليها وفق ضوابط خاصة بها.

رابع عشر: ايلاء الاهمية اللازمة بالناشئة وتسخير كامل طاقتها لخدمة وتنمية المجتمع بالتنسيق مع الجهات ذات العلاقة.

خامس عشر: التنسيق مع منظمات المجتمع المدني التي تسعى لتحقيق نفس اهداف الوزارة ومتابعة نشاطاتها وفعاليتها.

سادس عشر: الاهتمام بالنزلاء والمودعين في مؤسسات الاصلاح الاجتماعي وتأمين المستلزمات الضرورية لهم بما ينسجم مع المعايير الدولية وحقوق الانسان والعمل على تأهيلهم لاعادة اندماجهم في المجتمع بالتعاون مع المراكز ذات العلاقة.

سابع عشر: تشجيع البحوث والدراسات الخاصة بمختلف الظواهر الاجتماعية مع الجهات ذات العلاقة.

ثامن عشر: تأمين المأوى لمن فقدن الامان الاجتماعي والاسري من النساء.

تاسع عشر: تنظيم العلاقة بين العمال وارباب العمل والعمل على اقتراح التشريعات اللازمة لذلك.

عشرون: العمل على تبني مشاريع استثمارية لتنمية موارد الوزارة لايجاد مصادر ذاتية لتمويل مشاريعهم.

حادي وعشرون: التنسيق مع الجامعات ومراكز البحوث الاجتماعية بما يحقق اهداف الوزارة.

ثاني وعشرون: تنظيم سوق العمل بما يضمن حقوق العمال المحليين واقتراح التشريعات اللازمة لذلك.

## (تشكيلات الوزارة)

المادة الثالثة: تتألف الوزارة من التشكيلات التالية:

أولاً: الوزير: هو الرئيس الاعلى للوزارة والمسؤول عن اعمالها وتوجيه سياساتها والاشراف والرقابة عليها وتصدر عنه وتنفذ باشرافه جميع القرارات والاوامر والتعليمات في كل ما له علاقة بمهام الوزارة وتشكيلاتها وصلاحياتها وسائر شؤونها الفنية والمالية والادارية والتنظيمية وفق احكام القانون ويكون مسؤولاً امام مجلس الوزراء باعتباره عضواً متضامناً فيه وله تخويل بعض من صلاحياته الى وكيل الوزارة او المدراء العامين او من يراه مناسباً في الوزارة.

ثانياً: وكيل الوزارة: يساعد الوزير في توجيه الوزارة والاشراف على شؤونها ضمن الصلاحيات التي توكل اليه من قبل الوزير على ان يكون حاصلاً على شهادة جامعية اولية.

ثالثاً: مكتب الوزير: يديره موظف بدرجة مدير حاصل على شهادة جامعية اولية ويعاونه عدد من الموظفين.

رابعاً: مكتب وكيل الوزارة: يديره موظف بدرجة مدير حاصل على شهادة جامعية اولية ويعاونه عدد من الموظفين.

خامساً: المستشارون: لا يزيد عددهم عن اربعة على ان يكونوا من حملة شهادات جامعية اولية ومن ذوي الخبرة والممارسة.

سادساً: المفتش العام: يكون بدرجة مدير عام ويعاونه عدد من الموظفين من ذوي الخبرة والاختصاص ويرتبط بالوزير مباشرة ويتولى تفتيش دوائر الرعاية الاجتماعية وشبكة الحماية الاجتماعية ودور الدولة والاصلاح الاجتماعي.

سابعاً: المديرية العامة للشؤون الادارية والمالية: يديرها مدير عام حاصل على شهادة جامعية اولية ومن ذوي الخبرة والممارسة.

ثامناً: المديرية العامة للعمل والضمان الاجتماعي: يديرها مدير عام حاصل على شهادة جامعية اولية ومن ذوي الخبرة والممارسة.

تاسعاً: المديرية العامة للرعاية والتنمية الاجتماعية في محافظات الاقليم: يديرها مدير عام حاصل على شهادة جامعية اولية ومن ذوي الخبرة والممارسة.

عاشراً: المديرية العامة للاصلاح الاجتماعي: يديرها موظف بدرجة مدير عام وترتبط بها:

١- مديرية اصلاح الكبار في كل محافظة من محافظات الاقليم.

٢- مديرية اصلاح النساء والاحداث في كل محافظة من محافظات الاقليم.

## المادة الرابعة:

يؤلف في الوزارة مجلس يسمى بـ (مجلس وزارة العمل والشؤون الاجتماعية) ويتكون من :  
أولاً: الوزير / رئيساً.

ثانياً: وكيل الوزارة / عضواً ويتزأس اجتماعات المجلس عند غياب الوزير.

ثالثاً: المدراء العاميين في الوزارة / اعضاء.

رابعاً: ممثل عن كل من وزارات العدل، التعليم العالي والبحث العلمي، التربية، حقوق الانسان، الصحة، الثقافة/  
على ان تقل درجته عن مدير عام/ عضو.

خامساً: ممثل عن الاتحاد العام لنقابات العمال في الاقليم / عضو.

سادساً: ممثل عن اتحاد الغرف الصناعية والتجارية في الاقليم / عضو.

سابعاً: ممثلة عن الاتحادات النسوية في الاقليم / عضوة.

ثامناً: ممثل عن اتحادات المعوقين في الاقليم / عضو.

تاسعاً: ثلاثة من ذوي الخبرة والاختصاص من خارج او داخل الوزارة باقتراح من الوزير/ اعضاء

## المادة الخامسة:

يعقد المجلس اجتماعاً اعتيادياً كل ثلاثة اشهر على الاقل وللوزير دعوته للانعقاد بصورة استثنائية كلما دعت الحاجة الى ذلك.

## المادة السادسة:

يمارس المجلس الصلاحيات التالية:

أولاً: رسم السياسة العامة للوزارة وبيان اهدافها في ضوء احكام هذا القانون وتحديد الاسس الادارية والفنية والاقتصادية والمالية التي يرى اتباعها في الوزارة بما يخدم تحقيق اهدافها.

ثانياً: مناقشة الخطة الاولى القصيرة والمتوسطة والبعيدة المدى التي تعدها دوائر الوزارة وابداء الرأي فيها وتقديم ما يراه بشأنها من توصيات.

ثالثاً: اقتراح تنظيم استثمار الفائض من رؤوس اموال الدوائر التابعة للوزارة وبيان اوجه الاستثمار وفق مقتضيات المصلحة العامة والقوانين المرعية والتعليمات المالية.

رابعاً: رقابة تنفيذ الخطة دورياً وابداء ما يراه في هذا الشأن من ملاحظات وتوصيات.

خامساً: دراسة مشاريع القوانين التي تنوي الوزارة اقتراحها.

سادساً: مناقشة التقرير الدوري العام ، عن اعمال الوزارة الذي تعده دائرة التخطيط والمتابعة وبيان ما يراه في هذا الشأن من ملاحظات وتوصيات.

سابعاً: دراسة كل ما يعرضه عليه الوزير وبيان الرأي فيه وتقديم ما يراه من مقترحات وتوصيات.

## المادة السابعة:

أولاً: تحدد بنظام مهام واختصاصات تشكيلات الوزارة.  
ثانياً: للوزير استحداث أو دمج أو إلغاء مديريات ومراكز للدراسات والبحوث و اقسام و شعب حسب متطلبات عمل الوزارة عند الاقتضاء.  
ثالثاً: للوزير اصدار التعليمات اللازمة لتسهيل تنفيذ أحكام هذا القانون.

## المادة الثامنة:

لا يعمل بأي نص قانوني او قرار يتعارض مع احكام هذا القانون.

## المادة التاسعة:

على مجلس الوزراء والجهات ذات العلاقة تنفيذ احكام هذا القانون.

## المادة العاشرة:

يلغى قانون وزارة العمل والشؤون الاجتماعية لاقليم كردستان - العراق رقم ٣٤ لسنة ٢٠٠٤ .

## المادة الحادية عشرة:

ينفذ هذا القانون اعتباراً من تاريخ اصداره وينشر في الجريدة الرسمية (وقائع كردستان).

## عدنان المفتي

## رئيس المجلس الوطني

## لكوردستان - العراق

## الاسباب الموجبة

تحقيقاً للتطورات والتحولات الاجتماعية في كردستان العراق في ظل النظام الفدرالي ومواكبة للتطور الحاصل في هذا المضمار واستجابة للتغيرات الحاصلة في سوق العمل ورفع المستوى التقني والثقافي والاقتصادي للطبقة العاملة في الاقليم وكذلك لضرورة توسيع وتطوير الخدمات الاجتماعية وتعزيز الانشطة ذات الصلة بالسياسات الاجتماعية وترسيخ مفاهيم الديمقراطية وحقوق الانسان والحد من ظاهرة الفقر والبطالة وتنمية الموارد البشرية وتأمين حقوق ذوي الاحتياجات فقد شرع هذا القانون.

---

ملاحظة : نشر هذا القانون بعد مصادقته من قبل رئيس إقليم كردستان في العدد ( ٦٩ )

من جريدة وقائع كردستان الصادرة بتاريخ ٢٠٠٧/٧/٨

بسم الله الرحمن الرحيم  
باسم الشعب  
برلمان كوردستان - العراق

استناداً لأحكام الفقرة (١) من المادة (٥٦) من القانون رقم (١) لسنة ١٩٩٢ المعدل، وبناءً على ما عرضه مجلس الوزراء، قرر برلمان كوردستان - العراق بجلسته الاعتيادية المرقمة (22) والمنعقدة بتاريخ ٢٠١٢/6/5 تشريع القانون الاتي:

**قانون رقم (4) لسنة ٢٠١٢**

**قانون تعديل تطبيق قانون التقاعد والضمان الاجتماعي للعمال**

**رقم (٣٩) لسنة ١٩٧١ المعدل في إقليم كوردستان-العراق**

**المادة الاولى:**

يوقف نفاذ المادة الثالثة من القانون في اقليم كوردستان - العراق ويحل محلها الاتي:  
أولاً: تسري أحكام هذا القانون على كافة العمال والمستخدمين في مؤسسات وشركات القطاع الخاص العاملة داخل الإقليم بغض النظر عن عدد المنتسبين.

ثانياً: يستثنى من أحكام هذا القانون:

- ١- الموظف في احدى الدوائر أو المؤسسات الحكومية أو الخاضعة لقانون الخدمة المدنية.
- ٢- العامل لدى المنظمات الدولية والبعثات الدبلوماسية الاجنبية.
- ٣- العامل لدى جهات تشترط في العاملين لديها الخضوع لنظام اجتماعي خاص بها.
- ٤- منتسبي قوى الامن الداخلي وحرس الإقليم.

**المادة الثانية:**

يعاد العمل بالفقرة (ز) من المادة (٢٠) من القانون في إقليم كوردستان - العراق، وتقرأ كالاتي:  
ز- مساهمة الخزينة العامة في موارد صندوق ضمان وتقاعد العمال وتحدد هذه المساهمة بما ترصده وزارة المالية والاقتصاد في الموازنة السنوية للإقليم بنسبة (٣٠٪) من الاشتراكات المدفوعة للصندوق خلال السنة المالية السابقة.

### المادة الثالثة:

يوقف نفاذ الفقرة (ب/٢) من المادة (٣٨) من القانون في إقليم كردستان - العراق.

### المادة الرابعة:

تضاف فقرة بتسلسل (ز) الى المادة (٤٨) من القانون تكون نافذة في إقليم كردستان - العراق،  
وتقرأ كالاتي:

يحق للمرأة العاملة المضمونة، بعد انتهاء إجازة الوضع، طلب إجازة الأمومة لمدة لاتزيد على سنة واحدة بنصف الراتب على أن لا يقل عن مبلغ إعانة الحماية الاجتماعية، يدفع لها من قبل الخزينة العامة بشرط عدم انتهاء العقد.

### المادة الخامسة:

يوقف نفاذ الفقرة (هـ) من المادة (٥٠) من القانون في إقليم كردستان-العراق و يحل محلها  
الآتي:

هـ- يحول راتب التقاعد المرضي الكامل وراتب التقاعد الجزئي عن عجز يساوي (٧٥٪) فأكثر من العجز الكامل عند وفاة المتقاعد الى خلفه، أما راتب التقاعد المرضي الجزئي عن عجز أقل من (٧٥٪) من العجز الكامل فيقطع نهائياً عند وفاة صاحبه.

### المادة السادسة:

يوقف نفاذ الفقرتين (ب) و (ج) من المادة (٦٠) من القانون في إقليم كردستان ويحل محلهما  
الآتي:

ب- اذا توفي المتقاعد المصاب بعجز يساوي (٧٥٪) فأكثر يحول راتبه الى خلفه.

ج- اذا توفي المتقاعد المصاب بعجز جزئي يقل عن (٧٥٪) يمنح خلفه تعويضاً يساوي راتب تقاعد الإصابة الجزئي عن أربع سنوات ، في حالة عدم استحقاق الخلف لتقاعد الوفاة.

## المادة السابعة:

يوقف نفاذ المادة (٦٩) من القانون في اقليم كردستان ويحل محلها الآتي:

أ- يعتبر الحد الأعلى العام للراتب التقاعدي الكامل بالنسبة لمختلف فروع الضمان في هذا القانون، الذي لا يجوز تجاوزه في جميع الحالات عن (٨٠٪) من متوسط الاجر الشهري للسنة الاخيرة المضمونة من خدمة العمل.

ب - يعتبر الحد الادنى العام للراتب التقاعدي الكامل بالنسبة لمختلف فروع الضمان في هذا القانون الذي لا يجوز النزول عنه في جميع الحالات عن الحد الادنى للراتب التقاعدي للموظف.

ج- لا يقل راتب التقاعد الجزئي في جميع الحالات عن مستوى إعانة الحماية الاجتماعية.

## المادة الثامنة:

تطبق المادتين (الحادية عشر والثانية عشر) من هذا القانون وتعتبر نافذة في اقليم كردستان - العراق كجزء متمم للقانون رقم (٣٩) لسنة ١٩٧١ .

## المادة التاسعة:

استثناءً من أحكام المادة (٢٧) من قانون التقاعد والضمان الاجتماعي للعمال، عمال القطاع الخاص الذين ليس لهم صاحب عمل دائمي أو مستمر، في حالة اشتراكهم في صندوق الضمان، يكون لهم حق الضمان الاجتماعي بشرط أن لا يكون لهم راتب من مؤسسات الإقليم و ينظم كيفية تسجيلهم و إستيفاء الاشتراكات منهم بنظام يصدره مجلس الوزراء.

## المادة العاشرة:

يحق للعامل المضمون التمتع بضمان البطالة وفق الأسس التالية:

أولاً: أن يكون دفع ضمان البطالة لفترة لاتقل عن (سنتين).

ثانياً: يحصل المضمون خلال فترة البطالة لفترة لاتزيد على (سنة اشهر) على مبلغ يساوي اعانة الحماية الاجتماعية على ان لاتتجاوز (ثلاث) مرات.

## المادة الحادية عشر:

لا يعمل بأي نص قانوني أو قرار يتعارض وأحكام هذا القانون.

## المادة الثانية عشر:

على وزير العمل والشؤون الإجتماعية في الإقليم إصدار التعليمات اللازمة لتسهيل تنفيذ أحكام هذا القانون.

## المادة الثالثة عشر:

على مجلس الوزراء والجهات ذات العلاقة تنفيذ أحكام هذا القانون.

## المادة الرابعة عشر:

ينفذ هذا القانون إعتباراً من تأريخ نشره في الجريدة الرسمية "وقائع كردستان".

**د. ارسلان بايز اسماعيل**

**رئيس برلمان كردستان - العراق**

### " الأسباب الموجبة "

بهدف مواكبة المستجدات و المتغيرات في سوق العمل في إقليم كردستان-العراق و دعم العمال برفع مستواهم المعاشي والاجتماعي و منح المزيد من الحقوق و الامتيازات لهم في قطاعات الخاص و المختلط و التعاوني و حين تشريع قانون متكامل للضمان الإجتماعي خاص بالإقليم ، فقد شرع هذا القانون.

ملاحظة: صدر هذا القانون من قبل رئيس اقليم كردستان بقرار رقم (15) لسنة ٢٠١٢.



Published on المكتبة القانونية العراقية للحكم المحلي (<http://www.iraq-ig-law.org>)

الصفحة الرئيسية > قانون الاسلحة رقم 13 لسنة 1992 المعدل

# قانون الاسلحة رقم 13 لسنة 1992 المعدل

في اتحادي الحرية والعقاب

قانون رقم الوثيقة- الهويه التعريفية-: 13

نوع القانون: قانون

تاريخ الأصدار: May 18 1992

تاريخ النشر: May 18 1992

حاله: نافذ المفعول

خلاصه:

حيث ان قانون الاسلحة ذا الرقم (151) شرع عام 1968 ، لم يعد يواكب المرحلة الراهنة على الرغم من كثرة التعديلات التي ادخلت عليه ، ولغرض وضع القانون متكامل يستوعب تلك التطورات ووضع ضوابط جديدة ودقيقة لحيازة وحمل السلاح الناري وتأهيل المواطن فنيا لحمل السلاح ، وتنظيم ايلولة السلاح الذي تقرر المحكمة المختصة مصادره. فقد شرع هذا القانون.

## المادة 1

يقصد بالتعابير الآتية المعاني المبينة ازاءها :

اولا : السلاح الناري : المسدس والبندقية الاعتيادية غير سريعة الطلقات وبندقية الصيد، ولا يشمل المسدسات التي تستعمل في الالعب الرياضية والبنادق الهوائية .

ثانيا : السلاح الحربي : السلاح المستعمل من القوات المسلحة عدا ما هو مبين في البند اولا من هذه المادة .

ثالثا : العتاد : الاطلاقات والخرابيش المستعملة في السلاح الناري وكل جزء من اجزائها .

رابعا : العتاد الحربي : الذخيرة المستعملة في السلاح الحربي .

خامسا : السلاح الاثري او التذكاري او الرمزي : السلاح الذي يقتنى بدون عتاد للزينة او التذكار الموجودة في الاماكن المقدسة والمتاحف العامة .

سادسا : سلطة الاصدار : وزير الداخلية او من يخوله المحافظ لاصدار الاجازات المنصوص عليها في هذا القانون .

## المادة 2

تستثنى الاسلحة الاثرية والتذكارية والرمزية من احكام هذا القانون .

## المادة 3

لا يجوز استيراد او تصدير الاسلحة الحربية واجزائها وعتادها او حيازتها او احرازها او حملها او صنعها او اصلاحها او نقلها او تسليمها او تسلمها او الاتجار فيها .

## المادة 4

الغيت هذه المادة بموجب المادة (1) من قانون التعديل الاول لقانون الاسلحة 1992/13، رقمه 15 صادر بتاريخ 20/2/2000 واستبدلت بالنص الاتي:

- 1 - لا يجوز استيراد او تصدير الاسلحة النارية او اجزائها او عتادها او صنعها .
- 2 - لا يجوز حيازة وحمل الاسلحة النارية او بيعها او اصلاحها الا باجازة من سلطة الاصدار.
- 3 - ا - يجوز، باجازة من سلطة الاصدار، فتح محلات خاصة لبيع الاسلحة النارية وعتادها من مقتنيات المواطنين والموجودة محليا.
- ب - يحق للمجازر بحيازة السلاح الناري عرض سلاحه للبيع لدى المحلات المنصوص عليها في الفقرة ا من هذا البند.

#### المادة 5

اضيف البند (خامسا) من هذه المادة بموجب المادة (2) من قانون التعديل الاول لقانون الاسلحة 1992/13، رقمه 15 صادر بتاريخ 20/2/2000:

- تكون انواع الاجازات كالآتي :
- اولا : اجازة حيازة وحمل السلاح الناري وعتاده .
  - ثانيا : اجازة اصلاح السلاح الناري .
  - ثالثا : اجازة خاصة بحيازة سلاح ناري او اكثر وفق احكام البند ثانيا من المادة 10 من هذا القانون .
  - رابعا : اجازة خاصة بملكية سلاح ناري او اكثر وفقا لاحكام البند اولا من المادة 11 من هذا القانون .
  - خامسا: اجازة خاصة لفتح محل لبيع الاسلحة النارية .

#### المادة 6

الغيت الفقرة ( و - اولا) والفقرة ( ز - اولا) من البند (اولا) من هذه المادة بموجب قانون التعديل الاول لقانون الاسلحة 1992/13، رقمه 15 صادر بتاريخ 20/2/2000 واستبدلت بالنص الاتي:

- اولا : لسلطة الاصدار، بناء على طلب يقدم اليها، منح اي من الاجازات المنصوص عليها في المادة 5 من هذا القانون بعد توافر الشروط الآتية في طالبها :
- ا- ان يكون عراقيا .
  - ب- اكمل الخامسة والعشرين من عمره .
  - ج - ان يكون قويم الاخلاق وحسن السمعة والسلوك .
  - د - غير محكوم عليه بجناية غير سياسية، او جنحة مخلة بالشرف .
  - هـ - غير مصاب بعوق بدني او مرض عقلي او نفسي يمنعانه من استعمال السلاح، على ان يؤيد ذلك بتقرير من لجنة طبية .
  - و - ملغاة.
  - ز - ان يكون مؤهلا فنيا لحمل السلاح الناري او ممارسة مهنة البيع او الاصلاح بموجب اختبار تجريه الجهة التي تحددها سلطة الاصدار .
  - ثانيا : يستثنى من احكام الفقرتين ج،د من البند اولا من هذه المادة الموظفون في دوائر الدولة والقطاع الاشتراكي .

#### المادة 7

- اولا : يمنح المحافظ اجازة حيازة وحمل الاسلحة النارية وعتادها واجازة اصلاح السلاح الناري .
- ثانيا : يعين شكل الاجازات بتعليمات يصدرها وزير الداخلية .

#### المادة 8

الغيت الفقرة ( ب - اولا) من هذه المادة واضيفت البنود (ثالثا ورابعا وخامسا) بموجب المادة (4) من قانون التعديل الاول لقانون الاسلحة 1992/13، رقمه 15 صادر بتاريخ 20/2/2000 :

- اولا : تكون الاجازات المنصوص عليها في المادة 5 من هذا القانون كما يلي :
- ا- غير قابلة للاستعمال لغير من صدرت باسمه .
  - ب - نافذة لمدة 5 خمس سنوات ابتداء من اول شهر كانون الثاني من السنة التي صدرت فيها، عدا الاجازات المنصوص عليها في البندين ثانيا وخامسا من مادة 5 من القانون فتكون نافذة لمدة سنة واحدة ابتداء من اول الشهر نفسه .
  - ج - نافذة في جميع انحاء العراق وعندما يغير صاحبها محل اقامته من مدينة بغداد الى اية محافظة وبالعكس او من محافظة الى اخرى فعليه خلال ثلاثين يوما ان يسجل اجازته لدى سلطة الاصدار في بغداد او المحافظة التي انتقل اليها، لتقوم باخبار

سلطة الاصدار في المحافظة التي انتقل منها بهذا التغيير .  
 د - خاضعة للرسم المقرر في الجدول المرفق بهذا القانون في حالتي المنح والتجديد، ويستوفى هذا الرسم بالنسبة للاجازتين المشار اليها في البندين اولا ورابعا من المادة 5 على عدد السلاح الناري المبين في كل منهما .  
 ثانيا : تعين سلطة الاصدار في الاجازة كمية العتاد الجائز حيازته، على ان لا يزيد على خمسين اطلالة لكل مسدس او بندقية وممتي خرطوشة لكل بندقية صيد .  
 ثالثا: تستوفى عن منح وتجديد الاجازتين المنصوص عليهما في البندين ثانيا وخامسا من مادة 5 من القانون الرسوم السنوية المقررة في الجدول المرفق بالقانون .  
 رابعا: توزع حصيلة الرسوم المستوفاة عن منح وتجديد كل من اجازة فتح محل لبيع الاسلحة النارية واجازة فتح محل لاصلاحها المنصوص عليهما في جدول الرسوم الملحق بالقانون وفق النسب الاتية:  
 ا - 30% ثلاثون من المئة ايرادا نهائيا لخزينة الدولة .  
 ب - 40% اربعون من المئة حوافز تشجيعية للعاملين في شعب السلاح في المحافظات والاجهزة الساندة لهم .  
 ج - 30% ثلاثون من المئة حوافز تشجيعية لمنتسبي قوى الامن الداخلي والمواطنين ممن يسهمون في تقديم خدمات متميزة لحماية الامن والنظام .  
 خامسا: توزع النسب المنصوص عليها في الفقرتين ب وج من البند رابعا من هذه مادة وفق تعليمات يصدرها وزير الداخلية يحدد المشمولين بها واسس توزيعها وحالات الحرمان منها .

#### المادة 9

اولا : على صاحب الاجازة تقديم طلب لسلطة الاصدار لتجديده اجازته خلال تسعين يوما من تاريخ انتهاء مدتها .  
 ثانيا : يراعي عند تجديد اجازات الاسلحة احكام المادة 6 والبند ثانيا من المادة 8 من هذا القانون، ويجوز لسلطة الاصدار تجديد اجازة حيازة وحمل السلاح الناري وعتاده بدون التحقق من توافر شروط المادة 6 اذا كان معروفا لديها توافر هذه الشروط في صاحب الاجازة .  
 ثالثا : عند تجديد اجازة حيازة وحمل السلاح الناري وعتاده، يستوفى الرسم عن المدد التي لم تجدد فيها .

#### المادة 10

اولا : لسلطة الاصدار ان تمنح للشخص الواحد اجازة حيازة وحمل بندقية اعتيادية او بندقية صيد او مسدس او بندقية صيد ومسدس  
 ثانيا : لوزير الداخلية، في حالات خاصة، ان يمنح اجازة خاصة بحيازة قطع من الاسلحة النارية تزيد على العدد المقرر في البند اولا من هذه المادة .

#### المادة 11

اولا : لوزير الداخلية ان يمنح، عند الحاجة، اجازة خاصة بملكية سلاح ناري واحد او اكثر للشخص المعنوي، عراقيا كان ام اجنبيا او يمنح اكثر من سلاح ناري للشخص الطبيعي بغية المحافظة على المال او النفس، وعلى الشخص المعنوي ان يبين ماهيته ومن يمثله قانونا .  
 ثانيا : يعين في الاجازة الممنوحة بموجب البند اولا من هذه المادة عدد ونوع السلاح وعتاده .  
 ثالثا : على طالب الاجازة ان يبين لسلطة الاصدار اسم الشخص او الاشخاص الذين تتوافر فيهم الشروط القانونية لحيازة وحمل السلاح الناري الوارد ذكره بالاجازة الخاصة، لتمنح كلا منهم الاجازة وحيازة وحمل سلاح ناري واحد من هذه الاسلحة .

#### المادة 12

تعتبر اجازات الاسلحة بانواعها باطلة في الحالات الاتية، وعلى صاحب كل اجازة او من يقوم مقامه او ورثته بعد وفاته تسليم الاجازة الى سلطة الاصدار لتاثير ابطالها :  
 اولا : وفاة صاحب الاجازة او زوال الشخصية المعنوية عن الشخص المعنوي المسجلة باسمه الاجازة .  
 ثانيا : فقدا احد الشروط القانونية لمنحها .  
 ثالثا : صدور قرار من المحكمة المختصة بمصادرة السلاح .  
 رابعا : خروج السلاح والعتاد من ملكية المجاز الى شخص اخر منح اجازة به .  
 خامسا : عدم تقديم طلب التجديد خلال المدة المقررة، وذلك بالنسبة لجميع الاجازات المنصوص عليها في المادة 5 من هذا

القانون عدا الاجازة الواردة في البند اولا من المادة المذكورة فيكون حكمها في هذه الحالة ان تصيح غير نافذة المفعول خلال مدة عدم تجديدها، ولا يجوز لصاحبها حيازة وحمل السلاح الناري وعتاده طول المدة المذكورة .

### المادة 13

اولا : على المجاز في حالة ابطال اجازته ان يسلم السلاح فورا الى مركز الشرطة في محل اقامته لقاء وصل رسمي، وله خلال 180 يوما التصرف بهذا السلاح وعتاده بالبيع او بغيره من التصرفات القانونية، الى شخص اخر تتوافر فيه شروط منح الاجازة، وبعد انتهاء المدة المذكورة لسلطة الاصدار بيع السلاح والعتاد لحساب صاحبه وفق احكام قانون بيع وايجار اموال الدولة وتسليمها لمن منح اجازة بحيازتهما وحملهما .  
ثانيا : تطبق احكام البند اولا من هذه المادة في حالة وفاة المجاز وعلى الورثة او من يقوم مقامهم القيام بالاجراءات المذكورة فيه وترسل سلطة الاصدار بدل المبيع الى المحكمة المختصة بتحرير التركة لتوزيعه على المستحقين .

### المادة 14

اولا : يستثنى من اجازة حيازة وحمل السلاح الناري وعتاده :

- ا- رئيس الجمهورية ونوابه .
  - ب- نائب رئيس مجلس قيادة الثورة واعضاء المجلس .
  - ج - اعضاء القيادة القطرية .
  - د - رئيس واعضاء المجلس الوطني .
  - هـ - رئيس مجلس الوزراء ونوابه والوزراء ومن هم بدرجتهم .
  - و - رئيس واعضاء المجلس التشريعي لمنطقة الحكم الذاتي .
  - ز - اعضاء السلكين الدبلوماسي والقنصلي العاملين في العراق وفقا لقاعدة المقابلة بالمثل .
- ثانيا : يجوز حيازة وحمل السلاح الناري وعتاده من ضباط الجيش بوثيقة مجانية يصدرها وزير الدفاع، او مدير الاستخبارات العسكرية العام بالنسبة لضباط مديريته، او من يخوله كل منهما .
- ثالثا : يجوز لضباط الجيش حيازة الاسلحة النارية المهداة لهم التي تزيد على العدد المقرر في البند اولا من المادة 10 من هذا القانون وكذلك الاسلحة الحربية المهداة لهم بوثيقة مجانية يصدرها وزير الدفاع، او مدير الاستخبارات العسكرية العام بالنسبة لضباط مديريته او من يخوله كل منهما .

رابعا : ا - يحتفظ الضابط في الجيش بالوثيقة المجانية الصادرة له بعد احواله على التقاعد اذا كان من رتبة رائد فما فوق، وتعتبر هذه الوثيقة بمثابة اجازة دائمية لحيازة وحمل السلاح الناري ولحيازته السلاح الحربي .

ب - بعد وفاة الضابط المشار اليه في الفقرة ا من هذا البند تنتقل الوثيقة المجانية الصادرة بالسلاح الناري الى اكبر اولاده، وتعتبر بمثابة اجازة لحيازة السلاح الناري والسلاح الحربي او بمثابة اجازة لحمل السلاح الناري ان توافرت في الولد الشروط المنصوص عليها في البند اولا من المادة 6 من هذا القانون .

خامسا : لا يتجاوز عدد السلاح الحربي الجائز حيازته وفق البند رابعا من هذه المادة خمس قطع من الاسلحة غير الثقيلة .

سادسا : يؤول السلاح الحربي المنصوص عليه في البند ثالثا من هذه المادة الى مديرية العينة بوزارة الدفاع اذا صدر قرار من وزير الدفاع او مدير الاستخبارات العسكرية العام، بالغاء او سحب الوثيقة المجانية .

ا- احيل الضابط على التقاعد او حرم من حقوقه التقاعدية بموجب المادة الرابعة والثمانين من قانون الخدمة والتقاعد العسكري ذي الرقم 1 لسنة 1975 .

ج - طرد الضابط من الجيش لارتكابه احدى الجرائم المنصوص عليها في قانون العقوبات العسكري .

سابعا : ا - يجوز حيازة وحمل السلاح الناري وعتاده من ضباط ومفوضي قوى الامن الداخلي وقوات الحدود بوثيقة مجانية يصدرها وزير الداخلية، او مدير الامن العام بالنسبة لضباط ومفوضي مديريته او من يخوله كل منهما .

ب - لمدير الامن العام ان يمنح ضباط مديريته وثيقة مجانية بالاسلحة التي تزيد على العدد المقرر في البند اولا من المادة 10 من هذا القانون .

ثامنا : ا - يحتفظ الضابط في قوى الامن الداخلي وقوات الحدود بالوثيقة المجانية الصادرة له بموجب البند سابعا من هذه المادة بعد احواله على التقاعد اذا كان من رتبة رائد فما فوق، وتعتبر هذه الوثيقة بمثابة اجازة دائمة لحيازة وحمل السلاح الناري .

ب - بعد وفاة الضابط المشار اليه في الفقرة ا من هذا البند تنتقل الوثيقة المجانية الصادرة بالسلاح الناري الى اكبر اولاده، وتعتبر بمثابة اجازة حيازة وحمل السلاح الناري اذا توافرت في الولد الشروط المنصوص عليها في البند اولا من المادة 6 من هذا القانون .

تاسعا : يجوز للشخص، بعد موافقة وزارة الداخلية، حيازة السلاح الناري المهدي له، على ان لا يتجاوز قطعتين من السلاح .

## المادة 15

اولا : لرؤساء الادارية والقضاة واعضاء الادعاء العام والموظفين من الدرجة الثانية فما فوق من درجات قانون الخدمة المدنية او ما يعادلها من قوانين الخدمة الاخرى حيازة وحمل السلاح الناري وعتاده بوثيقة مجانية غير خاضعة للتجديد تصدر من وزير الداخلية او من يخوله، وتسجل لدى الشرطة المحلية وفي حالة زوال صفة الوظيفة عنهم يبطل حكم هذه الوثيقة، وعليهم تسليمها الى سلطة الاصدار خلال تسعين يوما من تاريخ زوال الصفة عنهم، ويجوز منحهم الاجازة المطلوبة بالسلاح الذي لديهم وفق احكام هذا القانون .

ثانيا : لسلطة الادار ان تمنح اجازة حيازة وحمل السلاح الناري وعتاده بدون رسم الى موظفي الدولة من غير الاشخاص المنصوص عليهم في البند اولا من هذه المادة الذين تستلزم واجبات ووظائفهم ذلك بتأييد من دوائهم، وفي حالة زوال الاصدار بذلك، ويعتبر حكم هذه الاجازة باطلا، وعليهم تسليمها مع السلاح الى سلطة الاصدار خلال مدة لا تتجاوز سبعة ايام من تاريخ زوال تلك الصفة عنهم، ويجوز منحهم الاجازة بذلك السلاح وفق احكام هذا القانون .

ثالثا : يجوز اعارة الاسلحة النارية الحكومية وعتادها الى موظفي الدولة في الحالة المبينة في البند ثانيا من هذه المادة وتخصص لهم الاسلحة من الجهة المختصة بطلب من دوائهم ولا تسلم لهم الاسلحة وعتادها الا بعد استحصالهم على اجازة بحيازتها او حملها، تمنح لهم من سلطة الاصدار بدون رسم، وعلى الدوائر المذكورة اعادة السلاح الناري والعتاد غير المستهلك لغرض رسمي الى الجهة التي خصصته عند زوال صفة الوظيفة عنهم، وارسال الاجازة الى سلطة الاصدار لابطالها .

رابعا : لوزير الداخلية اعارة الاسلحة الحكومية الى غير الموظفين عند تحقق الضرورة والمصلحة العامة، وتسترجع منهم عند زوال الاسباب المبررة لذلك .

خامسا : يضمن من يفقد السلاح الناري او عتاده المعارين بموجب البندين ثالثا ورابعا من هذه المادة خمسة اضعاف قيمته المقدرة وقت الفقدان اذا كان ذلك بتقصير منه وثلاثة اضعاف قيمته في الاحوال الاخرى، اضافة الى العقوبات الانضباطية التي تفرض بحقها .

## المادة 16

اولا : اذا ادعى المجاز بحيازة وحمل السلاح الناري فقدان اجازته او تلفها او فقدان السلاح الذي منحت به الاجازة، فعلى سلطة الاصدار ان تطلب من الشرطة اجراء التحقيق بذلك .

ثانيا : اذا ثبت فقدان الاجازة او تلفها يمنح صاحبها اجازة جديدة كبديل ضائع، تحمل نفس رقم الاجازة السابقة، وتتضمن المعلومات الواردة فيها لقاء رسم مضاعف للرسم المقرر للاجازة المفقودة .

ثالثا : اذا ثبت فقدان السلاح او تلفه فعلى صاحبه تسليم الاجازة الى سلطة الاصدار لابطالها، وعندئذ يجوز منحه اجازة جديدة عن سلاح اخر .

رابعا : اذا تبين عدم صحة الادعاء بفقدان الاجازة او تلفها او فقدان السلاح فعلى سلطة الاصدار احالة صاحبها الى قاضي التحقيق لاتخاذ ما يلزم لاحالته الى المحكمة المختصة وعند ثبوت ذلك معاقبته وفق احكام القانون وابطال الاجازة واشعار جهة الاصدار بذلك .

خامسا : عند ثبوت فقدان او تلف الوثيقة المجانية التي تمنح لاحد ضباط الجيش فلوزير الدفاع او مدير الاستخبارات العسكرية العام بالنسبة لضباط مديريته او من يخوله كل منهما تزويده بوثيقة مجانية بدلها .

سادسا : عند ثبوت فقدان او تلف الوثيقة المجانية التي تمنح لاحد الضباط او المفوضين في قوى الامن الداخلي وقوات الحدود فلوزير الداخلية او مدير الامن العام بالنسبة لضباط ومفوضي مديريته او من يخوله كل منهما، تزويده بوثيقة مجانية بدلها .

## المادة 17

لوزير الداخلية ان يقرر ايقاف منح اجازات حيازة وحمل السلاح الناري في جميع انحاء العراق او في جزء منه، للمدة التي يعينها في القرار، عند حصول ما يدعو لاتخاذ هذا الاجراء .

## المادة 18

للمحافظ منع بعض المجازين من حمل السلاح الناري، عند الضرورة وللمدة التي يحددها، على ان تؤثر هذه المدة في نفس الاجازة .

## المادة 19

للمحافظ اصدار بيان، يعلن باحدى وسائل الاعلام بالامور الاتية :

اولا : منع المجازين من حمل السلاح الناري في جميع انحاء المحافظة او في جزء منها للمدة التي يحددها، وله ان يستثني من ذلك بعض المجازين لاسباب مقبولة .

ثانيا : منع دخول السكان القاطنين خارج حدود البلديات الى داخل الحدود المذكورة وهم مسلحون لمدة مؤقتة .

ثالثا : منع اطلاق العتاد او حمل السلاح الناري في الافراح والماتم او غيرها من المناسبات .

رابعا : تسليم الاسلحة النارية من اصحابها سواء اكانوا مجازين بها ام غير مجازين خلال المدة التي يعينها لقاء وصل بذلك ويقرر اعادتها اليهم عند زوال السبب مع مراعاة احكام المادة 6 من هذا القانون بالنسبة لغير المجازين .

#### المادة 20

الغيت هذه المادة بموجب المادة (5) من قانون التعديل الاول لقانون الاسلحة 13/1992، رقمه 15 صادر بتاريخ 20/2/2000 واستبدلت بالنص الاتي:

- 1 - على سلطة الاصدار وعلى المجاز بيع السلاح الناري والمجاز باصلاحه مسك سجلات سنوية بالشكل الذي يعينه وزير الداخلية .
- 2 - على المجاز بيع السلاح الناري او المجاز باصلاحه ان يعرض سجلاته لتدقيق سلطة الاصدار المختصة او من تنتدبه لهذا الغرض

#### المادة 21

لوزير الداخلية استثناء مجموعة من الاشخاص الذين تتطلب حياتهم اليومية التنقل خارج حدود المدن من احكام هذا القانون او جزء منه بالشروط والمدة التي يعينها.

#### المادة 22

اولا : يجوز للاجنبي حمل السلاح الناري وعتاده في العراق وفق قاعدة المقابلة بالمثل، مع مراعاة احكام هذا القانون .

ثانيا : على الاجنبي عند دخوله العراق تسليم سلاحه الناري وعتاده الى اقرب مركز شرطة لقاء وصل، وعلى مركز الشرطة اخبار سلطة الاصدار المختصة بذلك، ولصاحبه استحصال الاجازة المتعلقة بهذا السلاح والا فيعاد اليه سلاحه مع عتاده عند مغادرته العراق، فاذا خالف ذلك بسوء نية يصادر سلاحه وعتاده بامر من سلطة الاصدار، اضافة الى العقوبات التي تفرض عليه بموجب هذا القانون .

ثالثا : يستوفى رسم من الاجنبي الذي منح الاجازة وفق البند ثانيا من هذه المادة بمقدار ما تستوفيه دولته من العراقي وفقا لقاعدة المقابلة بالمثل، وفي حالة عدم توافر المعلومات عن هذه القاعدة يستوفى من الاجنبي الرسم المقرر بالجدول الملحق بهذا القانون حتى معرفة الرسم الذي تستوفيه دولته من العراقي، وعندئذ يحدد مبلغ الرسم وفق ذلك .

#### المادة 23

سلطة الاصدار السماح للباحثين العلميين الذين ياتون الى العراق بقصد الصيد لاغراض البحث العلمي او الاشتراك بمباريات الرماية التي تقام في العراق بادخال وحمل واستعمال اسلحة الصيد والتصويب مع ما لا يزيد على خمسمئة اطلاق لكل واحد منهم، على ان يخبروا بذلك اقرب مركز شرطة ويسجلوا فيه ما لديهم من اسلحة وعتاد ويشترط اخراج هذه الاسلحة عند مغادرتهم العراق .

#### المادة 24

لوزير الداخلية ان ياذن لمن استصحب معه سلاحا من خارج العراق بان يخرج من دائرة الكمرک ما لا يزيد على مسدس وبندقية صيد وعتادهما، بعد تاييد سلطة الاصدار وتوافر الشروط القانونية في صاحبها بحيازة وحمل هذا السلاح، على ان تستوفى منه الرسوم الكمركية المقتضاة ويكون الاذن الممنوح لهذا الشخص لمرة واحدة فقط .

#### المادة 25

كل من اخبر عن حيازته سلاحا بدون اجازة يعفى من العقوبة، ولسلطة الاصدار منحه الاجازة وفق احكام هذا القانون، وفي حالة عدم الموافقة تطبق احكام المادة 13 من هذا القانون بحقه .

#### المادة 26

اولا : على سلطة الاصدار نشر بيان في احدى وسائل الاعلام تطلب فيه الى اصحاب الاسلحة المسلمة الى السلطات الحكومية بموجب البيانات الصادرة منها مراجعتهم هذه السلطات خلال مدة ستين يوما من تاريخ النشر، لغرض تسليم هذه الاسلحة الى اصحابها المجازين، ومنح الاجازة لغير المجازين اذا توافرت فيهم الشروط القانونية، وعند عدم مراجعة هؤلاء بانتهاء المدة المذكورة تقرر سلطة الاصدار مصادرة هذه الاسلحة وايداعها الى مستودعات الشرطة .

ثانيا : في حالة عدم منح سلطة الاصدار الاجازة لمن راجع من غير المجازين خلال المدة المبينة في البند اولا من هذه المادة يسلم السلاح الى السلطة المذكورة، لتقوم ببيعه لحساب صاحبه على وفق احكام المادة 13 من هذا القانون .

## المادة 27

الغي البند (ثانيا - ا ) والبند (ثالثا) من هذه المادة بموجب المادة (6) من قانون التعديل الاول لقانون الاسلحة 1992/13، رقمه 15 صادر بتاريخ 20/2/2000 واستبدلت بالنص الاتي:

- اولا : ا - يعاقب بالسجن كل من هرب اسلحة او اجزاها او عتادها او حازها او حملها او نقلها او اتجر بها او اصلحها او صنعها .
- ب - وتكون العقوبة الاعدام او السجن المؤبد لكل من قام بتهريب الاسلحة الحربية او اجزائها او عتادها بقصد اشاعة الارهاب او الاخلال بالامن العام او دعم اي تمرد ضد الحكومة .
- ثانيا : ا - يعاقب بالسجن كل من هرب اسلحة نارية او اجزائها او عتادها او قام بصنعها .
- ب - وتكون العقوبة الاعدام او السجن المؤبد لكل من قام بتهريب الاسلحة النارية او اجزاها او عتادها بقصد اشاعة الارهاب او الاخلال بالامن العام او دعم اي تمرد ضد الحكومة .
- ثالثا: يعاقب بالسجن مدة لا تزيد على 7 سبع سنوات او بالحبس مدة لا تقل سنة وبغرامة لا تقل عن 50000 خمسين الف دينار ولا تزيد على 100000 مئة الف دينار كل من حاز او حمل او باع او اصلح اسلحة نارية او عتادها بدون اجازة من سلطة الاصدار
- رابعا : ا - يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على خمس سنوات ولا تقل عن سنة واحدة وبغرامة لا تزيد على خمسمئة دينار ولا تقل عن مائة دينار او باحدى هاتين العقوبتين كل من كان مجازا بحمل سلاح ناري فحمله اثناء اشتراكه في مظاهرات او تجمعات ضد الحكومة
- ب - وتكون العقوبة السجن المؤقت لكل من حمل بدون اجازة سلاحا ناريا اثناء اشتراكه في مظاهرات او تجمعات ضد الحكومة .
- خامسا : فيما عدا ما هو منصوص عليه في البنود السابقة من هذه المادة يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على ثلاث سنوات وبغرامة لا تزيد على مئتي دينار ولا تقل عن عشرة دنانير او باحدى هاتين العقوبتين كل من خالف احكام هذا القانون او التعليمات او البيانات الصادرة بموجبه .

## المادة 28

- اولا : تحكم المحكمة بالعقوبات الواردة في المادة 27 من هذا القانون اضافة الى ما تفرضه الدوائر الكمركية من غرامات وفق قانون الكمارك .
- ثانيا : اذا اصدرت المحكمة حكما بعقوبة من العقوبات الواردة في البندين اولا و ثانيا من المادة 27 من هذا القانون فعليها ان تحكم بمصادر السلاح واجزائه وعتاده ووسائل النقل التي استخدمت في ارتكاب الجريمة، مع مراعاة حالة صاحب السيارة حسن النية، وذلك فيما عدا القضايا الكمركية التي تختص دوائر الكمارك فيها بفرض عقوبة المصادرة .
- ثالثا : ا - اذا قررت السلطة الكمركية المختصة مصادرة الاسلحة الحربية المهربة او اجزائها او عتادها او البنادق الاعتيادية المهربة او اجزائها او عتادها واكتسب القرار درجة البتات فتؤول الاسلحة المذكورة و اجزاؤها وعتادها الى مديرية الدفاع، ولوزير المالية، بناء على اقتراح الهيئة العامة للكمارك، منح اكرامية الى المخبرين والمصادر الذين كانوا اليد العاملة في اكتشاف الجريمة وذلك وفقا للقواعد المقررة بشأن منح الاكراميات بموجب قانون الكمارك .
- ب - اذا قررت المحكمة المختصة مصادرة الاسلحة الحربية غير المهربة او اجزائها او عتادها واكتسب القرار درجة البتات فتؤول الاسلحة المذكورة و اجزاؤها وعتادها الى مديرية العينة بوزارة الدفاع .
- ج - اذا قررت المحكمة المختصة مصادرة الاسلحة النارية غير المهربة او اجزائها او عتادها واكتسب القرار درجة البتات فتودع الاسلحة المذكورة و اجزاؤها وعتادها الى وزارة الداخلية .
- د - تقرر سلطة الاصدار اعطاء الاسلحة وفق الفقرة ج من البند ثالثا من هذه المادة الى احدى دوائر الدولة التي هي بحاجة اليها وعند عدم وقوع طلب من الدوائر المذكورة، تقوم وزارة الداخلية ببيعها على وفق احكام قانون بيع وايجار اموال الدولة .
- رابعا : تودع الاسلحة الحربية و اجزاؤها وعتادها والبنادق الاعتيادية المهربة والمسدسات المهربة و اجزاؤها وعتادها الى

اقرب جهة عسكرية لادامتها وذلك عند العثور عليها، وتقوم الجهة العسكرية المذكورة باحضار هذه الاسلحة امام الجهة المختصة بالنظر في القضية كلما دعت الحاجة، اما الاسلحة النارية غير المهربة واجزاؤها وعتادها فتودع عند العثور عليها، الى اقرب مركز شرطة في المنطقة التي عثر على الاسلحة فيها لادامتها، على ان يحضر مركز الشرطة هذه الاسلحة امام المحكمة او السلطة الكمركية المختصة بالنظر في القضية كلما دعت الحاجة .

#### المادة 29

اولا : يعاقب بغرامة لا تقل عن خمسة وعشرين دينارا ولا تزيد على خمسين دينارا حائز اجازة السلاح الناري الذي لم يحدد اجازته خلال تسعين يوما من تاريخ انتهاء المدة المنصوص عليها في البند اولا من المادة 9 من هذا القانون .  
ثانيا : يخول المحافظون صلاحية قاضي جنح لفرض الغرامة المنصوص عليها في البند اولا من هذه المادة .

#### المادة 30

لا تسري احكام هذا القانون على السلاح بمختلف انواعه المستعمل من قبل القوات المسلحة وقوى الامن الداخلي والاجهزة الامنية .

#### المادة 31

اولا : يصدر وزير الداخلية تعليمات بشأن حيازة وحمل الاسلحة الجارحة والاسلحة الرضاة او نقلها او صنعها او اصلاحها او استيرادها او المتاجرة بها .  
ثانيا : لوزير الداخلية اصدار تعليمات لتسهيل تنفيذ احكام هذا القانون .

#### المادة 32

اولا : يلغى قانون الاسلحة ذو الرقم 151 لسنة 1968 وتبقى التعليمات الصادرة بموجبه نافذة بما لا يتعارض واحكام هذا القانون .  
ثانيا : تبقى اجازات الاسلحة الصادرة بموجب قانون الاسلحة ذي الرقم 151 لسنة 1968 الملغى نافذة حتى انتهاء مدتها او استبدالها .

#### المادة 33

ينفذ هذا القانون من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية .  
كتب ببغداد في اليوم الخامس من شهر ذي القعدة لسنة 1412 هجرية  
المصادف لليوم السابع من شهر ايار لسنة 1992 ميلادية .

صدام حسين

رئيس الجمهورية

#### جدول الرسوم

- 1- رسم اجازة حيازة وحمل السلاح الناري وعتاده (-/5) خمسة دنانير.
- 2- رسم تجديد اجازة حيازة وحمل السلاح الناري وعتاده (-/5) خمسة دنانير.
- 3- رسم اجازة اصلاح الاسلحة النارية وتجديدها (-/25) خمسة وعشرون دينارا

#### الاسباب الموجبة

حيث ان قانون الاسلحة ذا الرقم (151) شرع عام 1968 ، لم يعد يواكب المرحلة الراهنة على الرغم من كثرة التعديلات التي ادخلت عليه ، ولغرض وضع القانون متكامل يستوعب تلك التطورات ووضع ضوابط جديدة ودقيقة لحيازة وحمل السلاح الناري وتأهيل المواطن فنيا لحمل السلاح ، وتنظيم ايلولة السلاح الذي تقرر المحكمة المختصة مصادره. فقد شرع هذا القانون.

صورة التشريع الاصلي:  [قانون الاسلحة رقم 13 لسنة 1992](#)

هذه الوثيقة مشار إليها كتعديل في الوثائق التالية:

<u>Last update</u>	<u>المؤلف</u>	<u>العنوان</u>
2011 يونيو 2 - 12:50 مساء	Anonymous	<a href="#">قرار مجلس قيادة الثورة (المنحل) رقم 60 لسنة 2000 حول احور هويات اصدار الهويات</a>
2011 يونيو 2 - 12:19 مساء	Anonymous	<a href="#">قرار مجلس قيادة الثورة (المنحل) رقم 182 لسنة 1998 استنفاء الرسوم عن احازات الاسلحة</a>

ماده قانونيه ذات العلاقة:

<u>Last update</u>	<u>المؤلف</u>	<u>العنوان</u>
2013 يناير 19 - 10:34 مساء	zaid	<a href="#">قرار مجلس شوري الدولة رقم 107/2012 بخصوص تضمن قانون الاسلحة</a>

مراجع للنصوص القانونية في صورة التشريع الاصلي:

<u>Last update</u>	<u>المؤلف</u>	<u>العنوان</u>
2015 يناير 12:57 - 19 مساء	zaid	<a href="#">تعليمات رقم (4) لسنة 2014 حيازة السلاح الناري</a>
2014 يناير 11:54 - 16 مساء	zaid	<a href="#">تعليمات رقم (1) لسنة 2013 تسهيل تنفيذ مذكرة سلطة الائتلاف المؤقتة (المنحلة) رقم ( 17 ) لسنة 2004</a>
2011 يونيو 12:44 - 2 مساء	zaid	<a href="#">قرار مجلس قيادة الثورة (المنحل) رقم 60 لسنة 2000 حول احور هويات اصدار الهويات</a>
2011 يونيو 11:56 - 2 صباحا	zaid	<a href="#">قرار مجلس قيادة الثورة (المنحل) رقم 160 لسنة 1983 حول استخدام الاسلحة</a>

2011 أبريل 3 - 9:46 صباحا	zaid	<u>تعليمات توزيع الحوافز التشجيعية على العاملين في شعب السلاح والاحزمة الساندة لهم ومنتسبي قوى الامن الداخلي والمواطنين رقم (9) لسنة 2000</u>
2011 مارس 31 - 3:47 مساء	zaid	<u>تعليمات (2) توزيع الحوافز الانتاحية في مديرية الهويات في وزارة الداخلية وشعب السلاح في مديريات الشرطة</u>
2011 مارس 31 - 1:39 صباحا	zaid	<u>توزيع الحوافز على منتسبي مديرية الهويات في وزارة الداخلية وشعب السلاح في مديريات الشرطة ومنتسبي مركز وزارة الداخلية</u>
2011 مارس 30 - 2:15 مساء	ban	<u>مذكرة سلطة الائتلاف رقم 5 تنفيذ الامر 3 المعني بالسيطرة على الاسلحة</u>
2011 مارس 30 - 2:10 مساء	ban	<u>الامر رقم 3 (النص المنقح والمعدل) الصادر عن سلطة الائتلاف - السيطرة على السلاح</u>
2011 مارس 30 - 2:06 مساء	ban	<u>تعليمات رقم 8 لسنة 2000 تنظم محلات بيع أو تصليح الاسلحة النارية وعتادها والاسلحة الحارحة</u>

1 2 [التالية](#) [الأخيرة](#)

[more](#)

[اتحادي](#) [الحريمة والعقاب](#)

Source URL (retrieved on 2016 أكتوبر 10 - 9:48 صباحا): <http://www.iraq-lg-law.org/ar/content/%D9%82%D8%A7%D9%86%D9%88%D9%86-%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%B3%D9%84%D8%AD%D8%A9-%D8%B1%D9%82%D9%85-13-%D9%84%D8%B3%D9%86%D8%A9-1992-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B9%D8%AF%D9%84>

# المكتبة القانونية العراقية للحكم المحلي

[أضفنا للمفضلة لديك](#) [Fan Page](#) [الصفحة الرئيسية](#) [دليل المستخدم](#) [اتصل بنا](#)  
 البحث في المكتبة:    
[الصفحة الرئيسية](#)

## قانون الحماية الاجتماعية رقم (11) لسنة 2014

في [اتحادي](#) [الشؤون الاجتماعية](#)

نوع القانون: قانون

تاريخ الأصدار: Mar 19 2014

تاريخ النشر: Mar 24 2014

حاله: نافذ المفعول

خلاصه:

----

بأسم الشعب  
 رئاسة الجمهورية  
 بناءً على ما اقره مجلس النواب وصادق عليه رئيس الجمهورية واستناداً الى احكام البند (اولاً) من المادة (61) والبند (ثالثاً) من المادة (73) من الدستور  
 صدر القانون الآتي :

رقم (11) لسنة 2014  
 قانون الحماية الاجتماعية

الفصل الأول  
 السريان والتعاريف والأهداف

المادة -1- أولاً : تسري أحكام هذا القانون على الفئات التالية من الأسر والأفراد ممن هم دون خط الفقر من العراقيين، ورعايا الدول الأخرى المقيمين في جمهورية العراق بصورة دائمة ومستمرة وقانونية فيما يتعلق بمساعدات الحماية الاجتماعية في تلك الدول. وعلى النحو الآتي:

- ذو الإعاقة والإحتياج الخاصة
- الأرملة، المطلقة، زوجة المفقود، المهجورة، الفتاة البالغة غير المتزوجة، العزباء .
- العاجز
- اليتيم
- أسرة النزول او المودع إذا زادت مدة محكوميته عن سنة واحدة واكتسب قرار الحكم الدرجة القطعية .
- المستفيدين في دور الدولة الإيوائية .
- الأحداث المحكومين ممن تزيد مدة محكوميتهم عن سنة واحدة واكتسب قرار الحكم الدرجة القطعية .
- الطالب المتزوج ولغاية الدراسة الإعدادية .
- الأسر معدومة الدخل أو التي يكون دخلها دون مستوى خط الفقر .

ثانياً: لمجلس الوزراء بناء على اقتراح الوزير شمول فئات أخرى من غير الفئات المذكورة في القانون .

المادة -2- يقصد بالتعابير التالية المعاني المبينة ازاءها:

- أولاً: الهيئة : هيئة الحماية الاجتماعية .
- ثانياً: الحماية الاجتماعية: الإعانات والخدمات التي تقدمها الهيئة لغرض الحد من الفقر .

ثالثاً: الأسرة : الزوج أو الزوجة أو كلاهما والأولاد، أو الأولاد لوحدهم أو الفرد ويكون أفراد الأسرة في حالة تعدد الزوجات أسرة واحدة: 0) وعند وفاة الزوج تشكل كل أرملة أسرة مستقلة بذاتها .  
 رابعاً: الأبناء القصر: الأبناء المعالون والبنات المعالات الذين لا تتجاوز أعمارهم 18 سنة .  
 خامساً: اليتيم: كل طفل توفي والداه أو توفي والده وتزوجت أمه .  
 سادساً: المطلقة: كل امرأة يقل سنها عن 63 سنة طلقت ولم تتزوج مره ثانية .  
 سابعاً: الأرملة: كل امرأة يقل عمرها عن 63 سنة وتوفي زوجها ولم تتزوج بعد وفاته .  
 ثامناً: المهجورة : المرأة التي هجرها زوجها.  
 تاسعاً: العاجز: كل شخص غير قادر على العمل بصورة دائمية لتأمين معيشتة بسبب المرض أو الشيخوخة ويعد بحكم العاجز من بلغ 60 سنة من العمر بالنسبة للرجال و55 سنة بالنسبة للنساء .  
 عاشراً: العزباء: المرأة غير المتزوجة التي بلغت الخامسة والثلاثين من العمر.

حادي عشر: الفتاة البالغة غير المتزوجة: من بلغت الثامنة عشر من العمر وكانت فاقدة الأبوين وليس لها معيل شرعي .  
 ثاني عشر: خط الفقر: مقدار دخل الفرد أو الأسرة الذي تحدده وزارة التخطيط  
 ثالث عشر: ذو الإعاقة والاحتياج الخاص هو من يتم تحديده : وفقاً لأحكام قانون رعاية ذوي الإعاقة والاحتياجات الخاصة رقم 38 لسنة 2013 بغض النظر عن عمر المستفيد .  
 المادة -3- يهدف هذا القانون الى :  
 أولاً: تحقيق الحياة الكريمة لأبناء المجتمع .  
 ثانياً: المساهمة في تعزيز قيم التكافل الاجتماعي.  
 ثالثاً: ضمان وصول مظلة الحماية الاجتماعية إلى كافة الفئات المشمولة بأحكامه.  
 رابعاً: توفير استقرار نفسي ومادي للأفراد وأسرها أو خلفهم، وضمان الدخل للأفراد وأسرها في حالات العجز والإعاقة والشيخوخة والوفاة وفقدان القدرة على العمل بشكل يؤمن الحياة الكريمة .

## الفصل الثاني

### هيئة الحماية الاجتماعية

المادة-4- أولاً: تؤسس هيئة تسمى (هيئة الحماية الاجتماعية) تتمتع بالشخصية المعنوية والاستقلال المالي والإداري ويمثلها رئيس الهيئة أو من يخوله وترتبط بوزارة العمل والشؤون الاجتماعية .  
 ثانياً: يكون مقر الهيئة في بغداد وعليها فتح أقسام وشعب للحماية الاجتماعية في المحافظات غير المنتظمة في إقليم .  
 ثالثاً: يرأس الهيئة موظف بدرجة خاصة ويعين وفقاً للقانون .  
 رابعاً: يكون مدير عام دائرة الحماية الاجتماعية نائباً أول لرئيس الهيئة، ومدير عام دائرة الحماية الاجتماعية للمرأة نائباً ثانياً .  
 خامساً: تحدد مهام الهيئة بنظام يصدره مجلس الوزراء .  
 المادة-5- أولاً: تتكون الهيئة من التشكيلات الآتية:

#### أ. دائرة الحماية الاجتماعية

ب. دائرة الحماية الاجتماعية للمرأة

ج. الدائرة القانونية والإدارية والمالية

د. صندوق الحماية الاجتماعية

هـ. مركز تكنولوجيا المعلومات

و. قسم التدقيق والرقابة الداخلية

ز. مكتب رئيس الهيئة

ح. قسم شؤون المواطنين .

ثانياً: يدير التشكيلات المنصوص عليها في الفقرات (أ/ب/ج/د/هـ) من البند (اولاً) من هذه المادة موظف بعنوان مدير عام حاصل على شهادة جامعية أولية في الأقل ومن ذوي الخبرة والاختصاص وله خدمة فعلية في مجال عمله مدة لا تقل عن (15) خمس عشرة سنة .  
 ثالثاً: يدير الاقسام المنصوص عليهما في الفقرات (و/ز/ح) من البند (اولاً) من هذه المادة موظف بعنوان مدير حاصل على شهادة جامعية أولية في الأقل ومن ذوي الخبرة والاختصاص وله خدمة فعلية في مجال عمله مدة لا تقل عن (10) عشرة سنوات .  
 رابعاً: تحدد مهام وتقسيمات التشكيلات المشار إليها في البند (اولاً) من هذه المادة بنظام داخلي يصدره رئيس الهيئة .

## الفصل الثالث

### الإعانات النقدية والخدمات الاجتماعية

#### المادة -6-

أولاً: لكل فرد أو أسرة ممن هم دون خط الفقر الحق في الحصول على الإعانات النقدية والخدمات الاجتماعية وفقاً لأحكام هذا القانون.  
 ثانياً: يتم تحديد المشمولين بأحكام هذا القانون من خلال الاستهداف الديموغرافي باعتماد بيانات الفقر والبحث الاجتماعي سنوياً باستخدام استمارة خاصة تعدها الهيئة بالتنسيق مع وزارة التخطيط .  
 ثالثاً: يشترط في الحصول على الإعانات النقدية ان لا يتقاضى المتقدم راتباً من الدولة وليس لديه مورد خاص يكفيه، ويستثنى من ذلك من يتقاضى اجر يومي .

رابعاً: على الهيئة بهدف أداء مهامها في تحديد المشمولين بأحكام هذا القانون تعيين العدد الكافي من الباحثين الاجتماعيين من ذوي الاختصاص في جميع أقسام الهيئة وعلى وزارة المالية توفير الدرجات الوظيفية اللازمة لذلك.

المادة 7- تمنح الفئات المنصوص عليها في البند أولاً من المادة ( 1 ) مبلغ الإعانة النقدية المحددة في الجدول الملحق بهذا القانون إذا لم يكن لها دخل فان كان لها دخل ثابت فتمنح الفرق بين دخلها ومستوى الدخل الوارد في الجدول إذا توفرت فيها شروط الاستحقاق وحسب عدد أفراد الأسرة .

المادة 8- أولاً: تتولى الهيئة تقديم الإعانات النقدية التي تمنح وفقاً لعدد أفراد الأسرة وبموجب سلم الإعانات المنصوص عليه في الجدول الملحق بهذا القانون أو تقديم الخدمات الاجتماعية للمشمولين بأحكام هذا القانون .

ثانياً: تقدم إعانة نقدية مشروطة إلى الأفراد أو الأسر المشمولة بأحكام هذا القانون لضمان حصولهم على الخدمات الاجتماعية في التربية والتعليم والصحة والسكن والمجالات الأخرى بالتنسيق مع الجهات ذات العلاقة .

ثالثاً: تحدد بتعليمات يصدرها رئيس الهيئة مقدار الحدين الأدنى والأعلى للإعانة المذكورة في البند (ثانياً) من هذه المادة وشروط صرفها للمستحقين .

المادة 9- تتولى الهيئة التنسيق مع الوزارات والجهات ذات العلاقة تقديم الخدمات الاجتماعية أدناه إلى الفرد أو الأسرة المشمولة بأحكام هذا القانون:

أولاً: المساعدة في الدخول الى سوق العمل من خلال:

أ. التدريب والتعليم المهني وبناء القدرات .

ب. المساعدة في الحصول على فرص العمل أو على قرض أو منحة لإقامة المشاريع الصغيرة المدرة للدخل .

ثانياً : في مجال التعليم والصحة والسكن .

ثالثاً : تقديم برامج توعوية في بناء الأسرة والسلوك الاجتماعي.

رابعاً: في مجال رعاية الطفولة والصغار والأحداث وتهيئة الأجواء البيئية السليمة لهم .

خامساً: تدريب القادرين على العمل من المشمولين بأحكام هذا القانون في الوزارات والجهات غير المرتبطة بوزارة لغرض اكتساب الخبرة والمهارة وترسيخ ثقافة العمل .

سادساً- دراسة أوضاع أفراد الأسرة وتشخيص القادرين على العمل، ولو جزئياً ، وزجهم في العمل لزيادة موارد الأسرة، وتوظيف قدراتهم في بناء المجتمع وإدماجهم في سوق العمل .

المادة 10- أولاً: يتولى مدير قسم الحماية الاجتماعية في المحافظة البت في طلب منح الإعانة بقرار مسبب خلال (30) ثلاثون يوماً من تاريخ تسجيله في مكتبه وعليه تبليغ صاحب الطلب تحريراً بالقرار في حالة الموافقة أو الرفض وفي حالة عدم المراجعة يتم تبليغه برسالة مسجلة مرجعه أو على البريد الإلكتروني إن وجد .

ثانياً: لصاحب الطلب الاعتراض على القرار الصادر من مدير قسم الحماية الاجتماعية خلال (30) ثلاثين يوماً من تاريخ التبليغ به لدى اللجنة العليا للحماية الاجتماعية في المحافظة .

المادة 11-

تشكل بقرار من رئيس الهيئة في مركز كل محافظة غير منتظمة في اقليم لجنة عليا تسمى اللجنة العليا للحماية الاجتماعية تتكون من:

أولاً : قاضي متفرغ يرشحه مجلس القضاء الاعلى رئيساً

ثانياً: مدير مديرية العمل والشؤون الاجتماعية في المحافظة نائباً للرئيس

ثالثاً : مدير احصاء المحافظة عضوا

رابعاً: ممثل عن مكتب مفوضية حقوق الإنسان عضوا

خامساً : موظف بعنوان باحث اجتماعي من قسم الحماية الاجتماعية في المحافظة عضوا

المادة 12- تتولى اللجنة العليا ما يأتي :

أولاً: مراقبة العمل في أقسام الحماية الاجتماعية والإشراف والمتابعة وتقديم المقترحات لتسهيل اجراءات الشمول بالحماية الاجتماعية .

ثانياً: البت في الاعتراض على قرارات مدير قسم الحماية الاجتماعية في المحافظة بقرار مسبب خلال (15) خمسة عشر يوماً من تاريخ وروده إليها وعليها تبليغ المعارض تحريراً بالقرار عند مراجعته وإشعاره إلى حقه في الاعتراض وفي حالة عدم المراجعة يتم التبليغ على العنوان المسجل.

ثالثاً: توزيع العدد المقرر لكل محافظة والاقضية والنواحي التابعة لها وفقاً لنسبة السكان والفقر في تلك المحافظة .

المادة 13-

أولاً: تشكل بقرار من رئيس الهيئة وبالتنسيق مع المحافظة لجان فرعية في الوحدات الإدارية التابعة لها تتكون من :

أ. موظف عن قسم الحماية الاجتماعية في المحافظة . رئيساً

ب. باحث اجتماعي من قسم الحماية الاجتماعية عضو

ج. ممثل عن الوحدة الادارية/موظف عضو

ثانياً : تتولى اللجنة ما يأتي :

أ . تسلم طلبات الشمول بالحماية الاجتماعية.( ورقياً أو إلكترونياً)

ب . التأكد من وجود المستندات المطلوبة وفقاً للتعليمات .

ج . إرسال الطلبات المستوفية للشروط إلى قسم الحماية الاجتماعية في المحافظة بموجب كشوفات موقعة .

د. استكمال المستمسكات والمعلومات الناقصة والتحقق من عدم وجود المعيل الشرعي للأسرة على ان يقترن ذلك بتأييد المجلس المحلي ضمن منطقة السكن .  
ثالثاً: على المحافظات والوحدات الادارية التابعة لها توفير المكان المناسب والمستلزمات الضرورية للجنة الفرعية المذكورة في البند (اولا) من هذه المادة لتأدية مهامها.

المادة -14- - أولاً: إذا كان طالب الإعانة قاصراً أو مصاباً بمرض عقلي أو عاجز عن العمل كلياً أو مصاباً بمرض يمنعه من تقديم الطلب أو تعقيبه أو الاعتراض على القرارات الصادرة في شأنه، فلرئيس اللجنة العليا للحماية الاجتماعية في حالة عدم وجود احد من أقاربه حتى الدرجة الرابعة إن يطلب تعيين قيمياً أو وصياً بقرار من المحكمة المختصة .  
ثانياً: لا تقبل المراجعة في شأن الإعانة الاجتماعية من غير المنصوص عليهم في البند (أولاً) من هذه المادة إلا بموجب الوكالة المصدقة من الكاتب العدل .  
المادة - 15 -

أولاً: على المشمول بأحكام هذا القانون أن يقدم بعد مرور سنة من تاريخ استحقاقه إلى اللجنة الفرعية في المحافظة أو قسم الحماية الاجتماعية في المحافظة بياناً سنوياً عن حالته الأسرية والمالية وفقاً للنموذج الذي تصدره الهيئة وإذا لم يقدم البيان السنوي خلال المدة المذكورة يوقف صرف الإعانة إليه احترازياً، ويبلغ بذلك من الموظف المختص وإذا تخلف عن المراجعة مدة تزيد على سنة من تاريخ الإيقاف بدون عذر مشروع تقطع عنه الإعانة نهائياً واعتباراً من تاريخ إيقافها وبقرار يصدره مدير القسم .  
ثانياً: على المشمول بالإعانة الاجتماعية أو احد افراد أسرته ان يبلغ اللجنة أو قسم الحماية الاجتماعية في المحافظة خلال (30) ثلاثين يوماً من تاريخ حصول التغيير في اي مما يأتي :  
أ. تبديل في محل اقامة الأسرة بصورة دائمة.  
ب. وفاة اي من أفراد الأسرة.  
ج. أي تغيير في حاله الأسرية والمالية من شأنه ان يؤثر في استحقاقه الإعانة كلياً او جزئياً .  
ثالثاً: تعدل الإعانة اعتباراً من أول الشهر التالي للتاريخ الذي حصل فيه التغيير.

المادة - 16 - يوقف صرف الإعانة بقرار من مدير قسم الحماية الاجتماعية في المحافظة في إحدى الحالات الآتية:  
أولاً: مغادرة المستفيد للعراق لمدة تزيد على (6) ستة أشهر دون عذر مشروع.  
ثانياً: بلوغ اليتيم القاصر وعدم استمراره بالدراسة .  
ثالثاً: عدم استمرار احد أبناء المشمول على الدراسة عدا الدراسة الجامعية.  
رابعاً: في حالة الوفاة وتنتقل الإعانة إلى أرملة المشمول.  
خامساً: عند زوال أسباب الشمول كالشفاء التام للمريض او البلوغ لليتيم القاصر أو الزواج .  
سادساً: حصول الأسرة على دخل أو مورد مالي يزيد عن مبلغ الإعانة الممنوحة  
سابعاً: رفض الالتحاق بأحد المعاهد أو المؤسسات المعنية بالتدريب والتأهيل .  
ثامناً: رفض الالتحاق بالعمل المقدم له من برامج الحماية لثلاث مرات بدون عذر مشروع.

المادة -17- - تقطع الإعانة نهائياً بقرار من مدير قسم الحماية الاجتماعية في المحافظة في إحدى الحالات الآتية:  
أولاً: إذا فقدت احد شروط الاستحقاق المنصوص عليها في هذا القانون .  
ثانياً: إذا قدمت وثائق أو مستندات أو معلومات ثبت تزويرها لغرض الشمول بأحكام هذا القانون أو قدمت معلومات غير صحيحة باستمارة البيان السنوي بهدف استمرار شموله بالحماية الاجتماعية.

## الفصل الرابع صندوق الحماية الاجتماعية

المادة - 18 -

أولاً : يؤسس صندوق يسمى (صندوق الحماية الاجتماعية) يرتبط بالهيئة ويرأسه موظف بعنوان مدير عام حاصل على شهادة جامعية أولية في الأقل ومن ذوي الخبرة والاختصاص وله خدمة فعلية في مجال عمله مدة لا تقل عن (15) خمس عشرة سنة .

ثانياً: يدير الصندوق مجلس إدارة يتكون من :

- أ- رئيس الهيئة رئيساً
- ب- مدير عام دائرة التخطيط والمتابعة في هيئة رعاية ذوي الإعاقة والاحتياجات الخاصة نائباً للرئيس .
- ج. مدير عام دائرة الحماية الاجتماعية عضواً
- د. مدير عام دائرة الحماية الاجتماعية للمرأة عضواً
- هـ. مدير عام صندوق الحماية الاجتماعية عضواً ومقرراً
- و- ممثل عن الوزارات والجهات التالية بدرجة مدير عام أعضاء
- 1- وزارة المالية.
- 2- وزارة التربية.

3- وزارة الصحة.

4- وزارة التخطيط.

5- وزارة العدل.

6- وزارة الداخلية.

ثالثاً: لرئيس الهيئة بناءً على اقتراح مجلس الإدارة الموافقة على تمثيل الجهات الأخرى في مجلس الإدارة .  
رابعاً: تحدد مهام وصلاحيات مجلس الإدارة وإجراءات سير العمل فيه وكيفية اتخاذه القرارات بنظام داخلي يصدره رئيس الهيئة بناءً على اقتراح من مجلس الإدارة .

المادة -19-

أولاً: تتكون إيرادات الصندوق مما يأتي:

أ. التخصيصات المالية من الموازنة العامة الاتحادية للدولة .

ب. الإعانات والمنح والهبات وفقاً للقانون

ج. نصف شركة من لا وارث له .

د. 1% من أرباح الشركات الحكومية .

هـ. 0.0025 تستقطع من رواتب موظفي الدولة والمكلفين بالخدمة العامة .

و. عائدات استثمار أموال الصندوق .

ز. 1% من عائدات السياحة .

ثانياً: يتولى الصندوق دفع مبالغ الإعانة الاجتماعية للمشمولين بأحكام هذا القانون.

ثالثاً: لمجلس الوزراء بناءً على اقتراح الوزير تخصيص نسبة معينة من إيرادات الرسوم والغرامات كإيراد لصالح الصندوق .

الفصل الخامس

مركز تكنولوجيا المعلومات

المادة -20- يؤسس في الهيئة مركز تكنولوجيا المعلومات تسجل فيه البيانات الخاصة بالأفراد والأسر وما يحصلون عليه من مساعدات الحماية الاجتماعية بجميع أنواعها، ويتم تحديث بيانات هذا المركز من خلال ربطه بقواعد البيانات الخاصة بالجهاز المركزي للإحصاء وبيانات البطاقة التموينية ومديريات الأحوال المدنية وغيرها من الجهات المعنية، ويكون مسؤولاً عن مكنة أعمال الهيئة .

المادة -21- تعتمد هيئة الحماية الاجتماعية في وضع سياستها وإجراءاتها على ما يوفره مركز تكنولوجيا المعلومات من بيانات او مؤشرات بصورة دورية.

المادة -22- تلتزم الجهات الحكومية وغير الحكومية بتزويد مركز تكنولوجيا المعلومات في الهيئة بما يتوفر لديها من معلومات وبيانات تتعلق بما صرفته أو تصرفه نقداً أو عينياً لأي فرد أو أسرة .

1

الفصل السادس

أحكام عامة وختامية

المادة -23- يستحق الفرد أو الأسرة الإعانات النقدية والخدمات الاجتماعية من تاريخ موافقة مدير قسم الحماية الاجتماعية على الطلب المستوفي للشروط .

المادة -24- لمجلس الوزراء إعادة النظر سنوياً في الفئات المستفيدة من الحماية الاجتماعية، وعدد أفراد الأسرة والمبالغ المخصصة لكل فرد، بهدف شمول فئات أخرى من غير الفئات المذكورة في القانون، وزيادة عدد الأفراد المستفيدين ومبلغ الإعانة ومستوى الدخل المنصوص عليه في الجدول الملحق بهذا القانون بما يتناسب مع التغيير الحاصل في الوضع الاقتصادي والمعيشي .

المادة -25-

أولاً: لطالب الإعانة التظلم أمام اللجنة العليا من قرارها خلال (30) ثلاثين يوماً من تاريخ تبليغه بالقرار المتظلم منه أو اعتباره مبلغاً، وله حق الطعن به أمام محكمة القضاء الإداري خلال ( 60 ) ستين يوماً من تاريخ رفض التظلم حقيقةً أو حكماً، ويكون قرار محكمة القضاء الإداري قابلاً للتمييز أمام المحكمة الإدارية العليا خلال ( 30 ) ثلاثين يوماً من تاريخ التبليغ به أو اعتباره مبلغاً .

ثانياً : تعفى المعاملات التي يقدمها المشمولون بأحكام هذا القانون من الرسوم كافة ومنها الرسوم القضائية.

المادة – 26- تسترجع مبالغ إعانة شبكة الحماية الاجتماعية المصروفة خلافاً لأحكام هذا القانون وفق قانون تحصيل الديون الحكومية رقم (56) لسنة 1977.

المادة -27- لا يجوز التنازل عن الإعانة أو الحجز عليها .

المادة -28- أولاً – يعامل الفلسطيني المقيم في العراق منذ عام 1948 معاملة العراقي بالنسبة لتطبيق هذا القانون .  
ثانياً – تسري أحكام هذا القانون على المرأة العراقية المتزوجة من أجنبي وأولادها وكذلك المرأة الأجنبية المتزوجة من عراقي وأولادها في حالة استقرارهم للعيش في العراق من لفئات المذكورة في البند ( أولاً ) من المادة (1) من هذا القانون .

المادة -29- تحل تسمية دائرة الحماية الاجتماعية بدلاً عن تسمية دائرة الرعاية الاجتماعية وتسمية دائرة الحماية الاجتماعية للمرأة بدلاً عن تسمية دائرة الرعاية الاجتماعية للمرأة الوارد في قانون وزارة العمل والشؤون الاجتماعية رقم ( 8 ) لسنة 2006 المعدل .  
المادة -30- أولاً: يلغى الباب الثاني و المواد (4) و(5) و(99) و(101) من قانون الرعاية الاجتماعية رقم (126) لسنة 1980 .

ثانياً : يلغى قرار مجلس قيادة الثورة (المنحل) رقم (98) لسنة 2000 .

المادة-31- لا يعمل بأي نص يتعارض وأحكام هذا القانون .

المادة – 32- تحدد آليات عمل اللجان وكيفية انعقادها وإجراءات سير العمل فيها بتعليمات يصدرها رئيس الهيئة .

المادة -33- لرئيس الهيئة إصدار التعليمات اللازمة لتسهيل تنفيذ أحكام هذا القانون .

المادة -34- ينفذ هذا القانون من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية .

الأسباب الموجبة

تماشياً مع النظم الدولية في الحماية الاجتماعية ومن أجل الارتقاء بالمجتمع العراقي الى مصاف المجتمعات المتقدمة التي توفر لها حكوماتها مستلزمات ووسائل الحياة الكريمة ، وبغية رفع المستوى المعاشي للأفراد والاسر دون خط الفقر ولإيجاد نظام تكافل اجتماعي والتأسيس لنظام الضمان الاجتماعي لغير العاملين في المستقبل ، ولتقديم الخدمات الاجتماعية في مجالات التربية والصحة والسكن والتعليم والتنسيق مع الوزارات والجهات ذات العلاقة بشأن توفيرها لهم قدر تعلق الامر بها ، وإعداد القادرين على العمل من المستفيدين من خلال برامج التدريب والتأهيل التي تمكنهم من الاندماج في سوق العمل وانسجاماً مع أحكام الدستور.  
شرع هذا القانون

الملحق

جدول سقف الإعانة الاجتماعية

حجم الأسرة 1 2 3 4 فما فوق  
مبلغ الاعانة الشهرية (105000) مائة وخمسة الاف دينار (210000) مائتان وعشرة الاف دينار (315000) ثلاثمائة وخمسة عشر الف دينار (420000) اربعمائة وعشرون الف دينار

[الطباعة](#)

[Save as Word Document](#)

[PDF Version](#)



صورة التشريع الاصلي:

[قانون الحماية الاجتماعية رقم \(11\) لسنة 2014](#)

هذه الوثيقة مشار إليها كتعديل في الوثائق التالية:

▼ [Last update](#)

[المؤلف](#)

[العنوان](#)

[قانون الرعاية الاجتماعية رقم 126 لسنة 1980 \(المعدل\) Anonymous 2014 مايو 3 - 12:43 صباحا](#)

## Subscriptions

Posts of type الوثائق القانونية

حَدِّثْ

عنوان البريد الإلكتروني:

## اللغات

- [العربية](#)
- [English](#)

اسم المستخدم

لج

التصفح الرئيسي

- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 

[البحث عن طريق سمة](#)

[بحث نص الوثيقة](#)

[القوانين](#)

[الإنظمة والتعليمات](#)

[الأوامر](#)

[فقه القانون](#)

[وصلات لمواقع ذات الصلة](#)

Published on المكتبة القانونية العراقية للحكم المحلي (<http://www.iraq-lg-law.org>)

الصفحة الرئيسية > قانون الدفاع المدني رقم (44) لسنة 2013

# قانون الدفاع المدني رقم (44) لسنة 2013

في اتحادي القوات المسلحة

نوع القانون: قانون

تاريخ الأصدار: Oct 27 2013

تاريخ النشر: Nov 11 2013

حاله: نافذ المفعول

خلاصه:

-----

-----

باسم الشعب  
مجلس الرئاسة

بناء على ما اقره مجلس النواب وصادق عليه رئيس الجمهورية واستناداً الى احكام البند (أولاً) من المادة (61) والبند ( ثالثاً) من المادة (73) من الدستور

صدر القانون الاتي :

رقم (44) لسنة 2013  
قانون الدفاع المدني

الفصل الاول التعاريف

المادة - 1 - يقصد بالتعابير والمصطلحات التالية لاغراض هذا القانون المعاني المبينة ازؤها:

اولاً- الرئيس الاعلى للدفاع المدني

وزير الداخلية

ثانياً- رئيس الدفاع المدني في المحافظة

المحافظ

ثالثاً - الدفاع المدني : جميع الإجراءات والتدابير التي تتخذها الأجهزة الرسمية والشعبية عدا القوات المسلحة لغرض تأمين الحماية للسكان والممتلكات العامة والخاصة وتقليل الخسائر الى ادنى حد ممكن وإدامة العمل والإنتاج في ظروف السلم والحرب والكوارث المختلفة0

رابعاً- السلامة الصناعية : الإجراءات والتدابير التي تتخذ لتأمين الحماية اللازمة للطاقات والموارد البشرية

والمادية والتقليل من حجم الخسائر بالأرواح والممتلكات وإدامة العمل في جميع القطاعات في الحرب والكوارث وفي أوقات السلم.

خامساً- الكارثة :الحدث الذي يهدد الموارد البشرية والمادية للمجتمع والذي تخرج امكانية السيطرة عليه ومعالجة اثاره

عن الموارد المتاحة في المحافظة او البلد.

سادساً- الاخلاء : الانتقال المنظم او الطوعي للسكان وممتلكاتهم بصورة كلية او جزئية من المدن او المناطق المعرضة للفعاليات العسكرية المعادية او الكوارث المختلفة الى مناطق اكثر اماناً.  
سابعاً- الاسكان : استقبال السكان الذين تقرر اخلاؤهم من المدن والمناطق المعرضة للخطر وتوفير وسائل العيش والاقامة لهم.  
ثامناً- الانذار المبكر : اشعار السكان بالوسائل المتاحة بالمخاطر المحتملة بغية إعطائهم الفرصة اللازمة لحماية أنفسهم وممتلكاتهم.

تاسعاً- فرق الدفاع المدني : تشكيلات الخدمات الرئيسية المعنية باعمال الدفاع المدني وفرق الاطفاء والانقاذ والحماية الذاتية في المنشآت والمشاريع وفرق المتطوعين في المناطق السكنية التي تقوم بتنفيذ اعمال الدفاع المدني.  
عاشراً- التدابير الوقائية : الاجراءات الاحترازية التي تنفذها الجهات المعنية باعمال الدفاع المدني بهدف تأمين الحماية اللازمة للسكان والممتلكات الخاصة والعامّة تجاه التهديدات المتوقعة تحت مختلف الظروف.  
حادي عشر- اعمال مكافحة الحرائق التي تنفذها اجهزة الدفاع المدني والتي تحصل في جميع الاماكن.  
ثاني عشر- الانقاذ الخفيف : الاعمال الميدانية التي ينفذها رجال الدفاع المدني باستخدام الاجهزة والمعدات الخفيفة لغرض انقاذ الاشخاص والممتلكات من تحت الانقاض بسبب الحوادث المختلفة.  
ثالث عشر - الانقاذ الثقيل : الاعمال الميدانية التي تنفذها الاجهزة المعنية باعمال الدفاع المدني والتي تتطلب استخدام الاجهزة والمعدات الثقيلة لغرض انقاذ الاشخاص والممتلكات من تحت الانقاض ممن لايمكن انقاذهم باستخدام معدات الانقاذ الخفيف.  
رابع عشر- اغاثة المنكوبين: الاجراءات المتخذة من جمعية الهلال الاحمر والجهات المعنية الاخرى لغرض توفير مستلزمات اسكان واعاشة الاشخاص الذين يتم اخلاؤهم بسبب الكوارث اوالمخاطر الاخرى والمتضررين منهم في موقع اقامتهم.  
خامس عشر- معالجة القنابل غير المنفلة : الاعمال التي ينفذها رجال الدفاع المدني لمعالجة ورفع واتلاف القنابل غير المنفلة والصواريخ والحاويات والذخائر الحربية في المناطق المدنية.

## الفصل الثاني الاهداف والوسائل

المادة - 2 - يهدف هذا القانون الى ما يأتي :  
اولا - تحديد اجراءات الدفاع المدني في جمهورية العراق.  
ثانيا- تحديد واجبات مديرية الدفاع المدني واجهزة الدولة الاخرى التي تتولى تنفيذ اجراءات الدفاع المدني .  
ثالثا- تأمين الحماية اللازمة للطاقت والموارد البشرية والمادية والتقليل من حجم الخسائر في الارواح والممتلكات العامة والخاصة .  
رابعا- رفع الروح المعنوية للسكان في ظروف السلم والحرب والكوارث المختلفة.

المادة 3- تشمل اعمال الدفاع المدني ما يلي:  
اولا- تأمين وتنظيم وسائل الانذار المبكر وتنبية المواطنين الى المخاطر المحتمل وقوعها.  
ثانياً- تدريب وتوعية المواطنين للحماية من اضرار الحرب والكوارث .  
ثالثاً- إعداد وتهيئة فرق الدفاع المدني والاشراف على توفير مستلزماتها.  
رابعاً- تحديد المنشآت اللازمة للدفاع المدني ومتابعة اقامتها وادامتها .  
خامساً- إعداد وتنفيذ التدابير الوقائية لتأمين الحماية للسكان والمنشآت الحيوية اثناء الحرب والكوارث.  
سادساً- اعداد خطط اخلاء المدن من السكان وتنفيذها بالتنسيق مع الجهات ذات العلاقة .  
سابعاً- اعداد الخطط اللازمة للسيطرة على توزيع الطاقة الكهربائية في الحالات الطارئة.  
ثامناً- اعداد وتهيئة الخطط المعتمدة لمواجهة حالات الطوارئ وتأمين مستلزماتها وتنفيذ الممارسات اللازمة لفحص كفاءتها.  
تاسعاً- اعداد وتنفيذ الخطط لتهيئة المستشفيات والمراكز الصحية لغرض معالجة المواطنين عند حدوث الكوارث المحتملة.  
عاشراً- كشف القنابل غير المنفلة ومعالجتها بالتنسيق مع الجهات ذات العلاقة.  
حادي عشر- اعداد وتنفيذ الخطط لاغاثة المنكوبين.  
ثاني عشر- مكافحة الحرائق والانقاذ الخفيف والثقيل.

ثالث عشر- اجراء الكشوفات على المنشآت والمشاريع والمصانع ومتابعة تنفيذ شروط الوقاية والسلامة فيها لاغراض الدفاع المدني.

رابع عشر- تطهير المناطق من عوامل التلوث المختلفة بالتنسيق مع الجهات ذات العلاقة .

### الفصل الثالث اللجنة العليا لادارة اعمال الدفاع المدني

المادة - 4 - اولاً- تشكل لجنة عليا تسمى ( اللجنة العليا لادارة اعمال الدفاع المدني) يكون مقرها في غرفة العمليات الرئيسية في مديرية الدفاع المدني العامة ولها مقر بديل في بغداد تحدده مديريةية الدفاع المدني العامة بالتنسيق مع رئيس اللجنة العليا. ثانياً- تتالف اللجنة العليا من :

- أ- وزير الداخلية  
ب - وكيل وزارة الداخلية المختص  
ج - وكيل وزارة الداخلية لشؤون الشرطة  
د - وكيل الوزارة المختص في كل من الجهات الاتية: اعضاء

(1) الصحة

(2) النقل

(3) الزراعة

(4) البلديات والاشغال العامة

(5) البيئة

(6) الاعمار والاسكان

(7) التجارة

(8) الموارد المائية

(9) امانة بغداد

هـ - ممثل عن الامانة العامة لمجلس الوزراء بوظيفة مدير عام

و- ممثل عن وزارات كل من الصناعة والمعادن والاتصالات والكهرباء والعلوم والتكنولوجيا لا تقل وظيفة اي منهم عن مدير عام اعضاء

ز- مدير عام الحركات في وزارة الدفاع

ح - مدير الدفاع المدني العام

ط - مدير عام شبكة الاعلام العراقي

ي - رئيس جمعية الهلال الاحمر العراقية

ك - رئيس اتحاد الصناعات العراقي

ل - رئيس اتحاد الغرف التجارية

م- رئيس الهيئة العراقية للسيطرة على المصادر المشعة.

ثالثاً- يكون مدير العمليات في مديريةية الدفاع المدني العامة مقرا للجنة ويتولى تنظيم اعمالها.

رابعاً- لرئيس اللجنة دعوة اي من ذوي الخبرة والاختصاص للاستئناس بارائهم.

خامساً- تعقد اللجنة اجتماعات دورية كل(6) ستة اشهر في ظروف السلم وكلما اقتضت الضرورة ذلك في الظروف الطارئة بدعوة من رئيسها اونائبه.

المادة - 5 - يتولى الرئيس الاعلى للدفاع المدني المهام الاتية :

اولاً- اصدار القرارات في الامور الاتية:-

أ- اقرار الخطط والمشروعات المتعلقة باعمال الدفاع المدني.

ب - تحديد اعمال الدفاع المدني ومستلزمات السلامة الصناعية الواجب تنفيذها من دوائر ومنشآت القطاعات العام والخاص والمختلط .

ج - تنفيذ وسائل ومستلزمات الدفاع المدني عند انشاء المدن واقامة المشاريع والمنشآت المختلفة.

د - تحديد المدن والمناطق التي تطبق فيها كل او بعض التدابير الوقائية او اجراءات الدفاع المدني المنصوص عليها في هذا القانون .

هـ - تنفيذ خطط الدفاع المدني عند اعلان حالة الطوارئ او حدوث الكوارث.

ثانياً- تشكيل اللجان من ممثلي الوزارات ومنشآت القطاعات العام والخاص والمختلط لوضع الخطط والقيام باعمال الدفاع المدني.

ثالثاً- تشكيل اللجان التحقيقية في حوادث الحريق او الانفجارات او تسرب الغازات السامة وغيرها من الحوادث التي تحصل في الدوائر والمنشآت والمشاريع ولمختلف القطاعات والتي ينتج عنها خسائر في الارواح والممتلكات باقتراح من مدير الدفاع المدني العام على ان يكون مدير الدفاع المدني في المحافظة المعنية عضواً في اللجنة.

رابعاً- منع تشييد او اشغال المنشآت التي لا تتوافر فيها مستلزمات وشروط السلامة او المخالفة لبيان انشاء الملاجئ رقم (1) لسنة 1992 استناداً الى تقارير مديرية الدفاع المدني العامة .

خامساً- ممارسة الصلاحيات الانضباطية للوزير المختص ورئيس الجهة غير المرتبطة بوزارة المنصوص عليها في القوانين والانظمة في الظروف الطارئة او الحرب او الممارسات الخاصة باعمال الدفاع المدني التي تناط بمنتسبي الوزارات ومؤسسات القطاعات العام والخاص والمختلط وله تحويل هذه الصلاحية وفقاً للقانون .

سادساً- حجز المؤقت على الاموال المنقولة والعقارات التي يراها ضرورية لتنفيذ اعمال الدفاع المدني وقت الحرب وفي حالة الكوارث على ان يعرض المالك عما يصيب ماله من نقص في القيمة او المنفعة وله ان يعترض على مبلغ التعويض لدى المحاكم المختصة خلال (30) ثلاثين يوماً من تاريخ تبليغه بقرار التعويض 0

سابعاً- منح المكافآت للعاملين في مجال الدفاع المدني او من يقوم بمساعدتهم عند تقديم خدمة متميزة لمكافحة الحرائق والانفجارات والحوادث الاخرى وله منحها الى العاملين في فرق وتشكيلات الدفاع المدني وخريجي دورات الدفاع المدني الاوائل .

ثامناً- شراء الاجهزة والمعدات والمواد والمستلزمات الخاصة باعمال الدفاع المدني في حالات الطوارئ والكوارث.

المادة - 6 - للرئيس الاعلى للدفاع المدني تحويل وكيل وزارة الداخلية لشؤون القوى الساندة او مدير الدفاع المدني العام صلاحية اصدار الاوامر والتوجيهات المتعلقة بتنفيذ اعمال الدفاع المدني .

المادة - 7 - تتولى اللجنة العليا المهام الاتية :-

اولاً- وضع السياسة العامة للدفاع المدني لمواجهة حالات الطوارئ والكوارث وماينجم عنها.

ثانياً- اعداد الخطة العامة واتخاذ الاجراءات اللازمة لمواجهة الحالات الطارئة والكوارث وتحديد واجبات الجهات ذات العلاقة بتنفيذ اعمال الدفاع المدني.

ثالثاً- الاشراف على قيادة وادارة اعمال الدفاع المدني في العراق.

رابعاً- الاشراف على تنفيذ خطط الخدمات الرئيسية.

خامساً- الاشراف على تحريك فرق تشكيلات الخدمات الرئيسية بين المحافظات لتحقيق الاسناد المتبادل لمعالجة الحوادث المختلفة.

سادساً- مناقشة التقارير الخاصة باعمال لجان الدفاع المدني في المحافظات التي ترفع اليها من خلال مديرية الدفاع المدني العامة .

سابعاً- مناقشة اية امور اخرى تعرض على اللجنة من مديرية الدفاع المدني العامة بعد موافقة رئيس اللجنة .

## الفصل الرابع لجان المحافظات

المادة - 8 - اولاً- تشكل في مركز كل محافظة لجنة لإدارة أعمال الدفاع المدني برئاسة المحافظ وعضوية ممثلين عن الوزارات والجهات ذات العلاقة في المحافظة المنصوص عليها في المادة (4) من هذا القانون يكون مقرها غرفة العمليات في مديرية الدفاع المدني في المحافظة ولها مقر بديل فيها يحدده مدير الدفاع المدني في المحافظة بالتنسيق مع رئيس اللجنة.

ثانياً- تعد اللجان المنصوص عليها في البند (اولاً) من هذه المادة التنفيذية في المحافظات وتتولى وضع الخطط التفصيلية لتنفيذ مهام وواجبات الدفاع المدني فيها او اية دراسة تكلف بها من اللجنة العليا.

المادة - 9 - اولاً- لرئيس اللجنة في المحافظة تشكيل لجنة لادارة أعمال الدفاع المدني في القضاء برئاسة القائم مقام وعضوية

ممثلين عن الجهات ذات العلاقة فيه اذا اقتضت الضرورة ذلك ترتبط باللجنة المنصوص عليها في البند (اولا) من المادة (8) من هذا القانون وتخضع قراراتها وتوصياتها الى مصادقة رئيس اللجنة في المحافظة.  
ثانياً- تحدد مهام اللجان المنصوص عليها في البند (اولا) من المادة (8) والبند (اولا) من هذه المادة ومواعيد اجتماعاتها بتعليمات يصدرها رئيس اللجنة العليا.

المادة - 10 - اولاً- يتولى رئيس لجنة ادارة اعمال الدفاع المدني في المحافظة المهام الآتية :

أ- تكليف المعنيين باعداد الدراسات ووضع الخطط لحماية المواطنين من اثار الكوارث والحوادث المحتمل وقوعها في المحافظة.

ب - الاشراف على اعداد خطط عمل لجنة ادارة اعمال الدفاع المدني في المحافظة والوحدات الادارية التابعة لها لتأمين السيطرة اللازمة والتنسيق وادارة وانتظام سير العمل فيها في ظروف الحرب وعند حصول الكوارث.

ج - القيادة والاشراف الميداني على تنفيذ اعمال الدفاع المدني ومدى تأمين المستلزمات التي تقوم بها الجهات والاجهزة المعنية في المحافظة في ظروف السلم وحالات الحرب والكوارث.

د - تشكيل اللجان في المحافظة للاغراض المتعلقة في شؤون الدفاع المدني وفقاً للقرارات التي يصدرها الرئيس الاعلى للدفاع المدني .

هـ - اصدار الاوامر لتحريك فرق الدفاع المدني وفرق تشكيلات الخدمات الرئيسية الاخرى لمعالجة الحوادث المختلفة في المحافظة ولتقديم الاسناد المتبادل مع المحافظات المجاورة .

ثانياً- يخول رئيس الدفاع المدني في المحافظة ماياتي:-

أ- الصلاحيات المنصوص عليها في البند (خامسا) من المادة(5) من هذا القانون.

ب - غلق المنشآت او المعامل او الشركات في جميع القطاعات في حالة عدم تنفيذها للتعليمات او عدم توفيرها

مستلزمات الدفاع المدني مدة لاتزيد على (15) خمسة عشر يوماً استناداً الى تقارير وكشوفات مديرية الدفاع المدني في المحافظة.

#### الفصل الخامس مهام مديرية الدفاع المدني العامة

المادة - 11 - تتولى مديرية الدفاع المدني العامة المهام الآتية:-

اولاً- اعداد الخطط والدراسات والتعليمات والسياسات الخاصة باعمال الدفاع المدني .

ثانياً- توفير وسائل ومستلزمات الانذار المبكر عن الكوارث المختلفة في المناطق السكنية والاشراف عليها وادامتها.

ثالثاً- القيام بعمليات اطفاء الحرائق والانقاذ الخفيف وحالات الاسعاف الناتجة عنها وتهيئة وتأهيل الافراد لهذه العمليات

وتأمين العجلات والمعدات والاجهزة ووسائل الاتصالات اللازمة وادامتها.

رابعاً- معالجة الصواريخ والقنابل والقذائف الحربية المتساقطة داخل المناطق المدنية واتلافها.

خامساً- التطهير الكلي للمناطق المدنية الملوثة والاستعانة بامكانيات الجهات المختصة لهذا الغرض.

سادساً- اجراء الكشوفات الموقعية على الوزارات والمنشآت لمختلف القطاعات وتحديد مستلزمات الوقاية ومعالجة الحرائق والمخاطر الاخرى ومتابعة تنفيذها.

سابعاً- مراقبة تنفيذ تشييد الملاجئ في الابنية بموجب بيان يصدره وزير الداخلية بالتنسيق مع امانة بغداد ودوائر البلدية في المحافظة.

ثامناً- متابعة اخلاء وتهيئة ملاجئ الابنية في الحالات الطارئة.

تاسعاً- تهيئة الملاجئ العامة.

عاشرأ- وضع مواصفات فنية للعجلات والاجهزة والمعدات الخاصة بمكافحة الحرائق واعمال الدفاع المدني الاخرى وابلاغها الى الوزارات والجهات غير المرتبطة بوزارة .

حادي عشر- التدريب على اعمال الدفاع المدني.

ثاني عشر- توعية المواطنين بالتدابير الوقائية للدفاع المدني من خلال وسائل الاعلام.

ثالث عشر- تمثيل جمهورية العراق في المنظمات والمؤتمرات المحلية والإقليمية والدولية الخاصة بالدفاع المدني.

#### الفصل السادس مهام المدير العام

المادة - 12 - اولاً- يمارس المدير العام المهام الآتية :-

- أ - الاشراف العام على اعمال الدفاع المدني في العراق.
- ب - اقتراح الدراسات ووضع الخطط والمناهج لانجاز اعمال الدفاع المدني والاشراف على تنفيذها.
- ج - تنفيذ القرارات الصادرة من الرئيس الاعلى للدفاع المدني والقرارات الاخرى المتعلقة بها.
- د - تقديم المقترحات الى الرئيس الاعلى للدفاع المدني لاقرارها.
- هـ - الاشراف على فرق الدفاع المدني للمناطق السكنية في جميع انحاء العراق من ناحية التدريب وتأمين الطعام والمأوى لهذه الفرق وغيرهم ممن تتم دعوتهم للعمل في الدفاع المدني بموجب احكام هذا القانون.
- و - وضع الخطط لتنظيم وتدريب فرق الدفاع المدني.
- ز - تحديد اوقات الممارسات والتمارين على اعمال الدفاع المدني للتأكد من استعداد الفرق وكفاية وكفاءة الوسائل الخاصة بها بالتنسيق مع وزارة الدفاع.
- ح - الاشراف على تدريب العاملين في القطاعات العام والخاص والمختلط على اعمال الدفاع المدني في مراكز تدريب الدفاع المدني في المحافظات.
- ط - دعوة طلاب المدارس والمعاهد والكلية للعمل في مجال الدفاع المدني عند الضروره بالتنسيق مع الجهات المعنية.
- ي - دعوة المواطنين من غير المنصوص عليهم في الفقرتين (ح) و(ط) من هذا البند للتدريب على اعمال الدفاع المدني.
- ثانياً- تكون الخدمات التي تقدمها عناصر الفرق المنصوص عليها في الفقرة (هـ) من البند (اولاً) من هذه المادة بدون اجر 0

- المادة - 13 - للرئيس الاعلى للدفاع المدني تخويل المدير العام المهام الاتية:-
- اولاً- تشكيل اللجان المنصوص عليها في البند (ثانياً) من المادة (5) من هذا القانون.
- ثانياً- اصدار التوصيات والتوجيهات المتعلقة باعمال الدفاع المدني التي يراها مناسبة لتأمين الحماية والتقليل من حجم الخسائر وادامة العمل في الدوائر والمنشآت والمشاريع ولمختلف القطاعات .
- ثالثاً- اصدار اصحاب المنشآت والمشاريع المخالفة لتعليمات الدفاع المدني بضرورة ازالة المخالفة خلال(15) خمسة عشر يوماً من تاريخ التبليغ.
- رابعاً- الطلب من الاجهزة الامنية والعسكرية المساهمة في مهام الدفاع المدني وفق الخطط المعتمدة .
- خامساً- تحريك امكانيات الدوائر والمنشآت لمختلف القطاعات ذات العلاقة بمهام الدفاع المدني من عجلات ومعدات واجهزة وافراد وفق الخطط المعتمدة .
- سادساً- شراء وتاجير الاجهزة والمعدات والمستلزمات ذات العلاقة باعمال الدفاع المدني في حالات الطوارئ والكوارث بذات الصلاحية الممنوحة لوزير الداخلية في الظروف الاعتيادية.
- سابعاً- منح المكافآت المنصوص عليها في البند (سابعاً) من المادة (5) من هذا القانون .
- ثامناً- ممارسة الصلاحيات الانضباطية وفقاً للقانون .

#### الفصل السابع الخدمات الساندة لتنفيذ اعمال الدفاع المدني

- المادة - 14 - تشكل لجنة في مركز كل محافظة تضم ممثلين عن الجهات ذات العلاقة تتولى تقديم الخدمات الاتية:-
- اولاً- الطبية
- ثانياً- حفظ الامن والنظام.
- ثالثاً- الاتصالات السلكية واللاسلكية.
- رابعاً- النقل.
- خامساً- الاطفاء.
- سادساً- الانقاذ والتعمير.
- سابعاً- السيطرة على الطاقة الكهربائية.
- ثامناً- الاستطلاع والكشف والتطهير من عوامل التلوث.
- تاسعاً- السلامة الصناعية.
- عاشراً- الاخلاء والاسكان.
- حادي عشر- حماية الثروة الزراعية والحيوانية.
- ثاني عشر- حماية البيئة
- ثالث عشر - منشآت الدفاع المدني.
- رابع عشر- اغاثة المنكوبين.

خامس عشر- توعية المواطنين.  
سادس عشر- التدابير الوقائية لحماية المواطنين.  
سابع عشر- معالجة القنابل غير المنفلة.  
ثامن عشر- اية خدمة اخرى يرى الرئيس الاعلى للدفاع المدني ضرورة تقديمها.

المادة - 15 - تقع مسؤولية تنفيذ اعمال الدفاع المدني على الاشخاص التالي ذكرهم باعتبارهم رؤساء الدفاع المدني في مواقع عملهم.

اولاً- الوزراء ورؤساء الجهات غير المرتبطة بوزارة .  
ثانياً- المحافظون ورؤساء الوحدات الادارية.  
ثالثاً- المديرون العامون.  
رابعاً- مديرو منشآت ودوائر القطاعات العام والخاص والمختلط.

#### الفصل الثامن حقوق العاملين في الدفاع المدني

المادة -16- يستحق المتطوع او اي من العاملين في الاجهزة الساندة عند اصابته نتيجة تعرضه لحادث اثناء تنفيذه اعمال الدفاع المدني الامتيازات وفقاً للقانون .

المادة -17- يعد اي من العاملين في الدفاع المدني والاجهزة الساندة والمتطوعين عند وفاته جراء قيامه باعمال الدفاع المدني شهيداً و يستحق الحقوق التقاعدية المقررة للشهيد وفقاً للقانون .

المادة - 18 - يمنح من يطلب منه القيام باعمال الدفاع المدني من القطاع الخاص من غير المتطوعين اجراً عن المدة التي قضاها في عمله على ان لا يزيد مبلغ الاجر على ما يتقاضاه العاملين في الدفاع المدني من راتب ومخصصات عن المدة ذاتها.

المادة - 19 - تصدر وزارة الداخلية نظاماً داخلياً لنوط الدفاع المدني يحدد فيه نوع النوط وأوصافه وكيفية وأوقات منحه وحمله.

#### الفصل التاسع العقوبات

المادة - 20 - يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على (1) سنة واحدة او بغرامة لا تقل عن (250000) مئتين وخمسين الف دينار ولا تزيد على (1000000) مليون دينار كل من خالف احكام هذا القانون والتعليمات والقرارات الصادرة بموجبه .  
المادة - 21 - يعاقب المخالف لاحكام البند (رابعاً) من المادة(5) من هذا القانون بالحبس مدة لا تقل عن (6) ستة اشهر ولا تزيد على(3) ثلاث سنوات او بغرامة لا تقل عن (5000000) خمسة ملايين دينار ولا تزيد على (15000000) خمسة عشر مليون دينار

#### الفصل العاشر احكام عامة وختامية

المادة - 22 - تقوم الوحدات الادارية بواجبات الدفاع المدني في حالة عدم وجود تشكيلات الدفاع المدني في الاقضية والنواحي ويكلف بها اقدم ضابط شرطة فيها 0

المادة - 23 - اولاً- يخول مدير عام الدفاع المدني صلاحية فرض الغرامة في الدعاوي الناشئة عن الجرائم المنصوص عليها في المادتين (20) و(21) من هذا القانون.  
ثانياً - يمارس مدير عام الدفاع المدني الاختصاص المنصوص عليه في البند (اولاً) من هذه المادة وفقاً للاجراءات المقررة في قانون المرافعات المدنية رقم (83) لسنة 1969 وقانون اصول المحاكمات الجزائية رقم (23) لسنة 1971 0  
ثالثاً- يجوز الطعن في القرارات الصادرة استناداً الى حكم البند (اولاً) من هذه المادة امام لجنة استئنافية دائمة تشكل في وزارة الداخلية بقرار من الوزير خلال (30) ثلاثين يوماً من تاريخ التبليغ بالقرار او اعتباره مبلغاً وتكون قراراتها قطعية 0

- المادة - 24 - يخول رئيس مجلس القضاء الاعلى رئيس الوحدة الادارية سلطة قاضي جنح عند اعلان حالة الطوارئ او الحرب او عند حدوث الكوارث لاغراض تطبيق هذا القانون.
- المادة - 25 - يتولى وزير الدفاع ممارسة مهام الرئيس الاعلى للدفاع المدني المنصوص عليها في المادة (5) من هذا القانون في المناطق العسكرية .
- المادة -26- تخصص الوزارات والجهات غير المرتبطة بوزارة اعتماداً في ميزانيتها بعنوان الدفاع المدني بما يؤمن تنفيذ الاعمال والمشاريع الخاصة بالدفاع المدني .
- المادة - 27 - تتولى الوزارات والجهات غير المرتبطة بوزارة ما يأتي :  
اولاً- استحصال موافقة مديرية الدفاع المدني العامة عند منح رخص انشاء او فتح اي نشاط تجاري او صناعي وبضمنها مواقع خزن ونقل وتداول وبيع وتجهيز المواد الخطرة لتأمين التدابير الوقائية ومستلزمات الدفاع المدني والسلامة الصناعية فيها .  
ثانياً- تأمين المستلزمات من افراد وعجلات واجهزة ومعدات وغيرها لتنفيذ اعمال الدفاع المدني .  
ثالثاً - طلب الاستشارة الفنية من مديرية الدفاع المدني العامة قبل ان تقوم بشراء العجلات والمستلزمات المتعلقة بأعمال الدفاع المدني .  
رابعاً - تطوير امكانية الدوائر البحثية ذات العلاقة بالتنبؤ بوقوع الكوارث في تلك الوزارات.
- المادة - 28 - اولاً- يستحدث تشكيل للدفاع المدني والسلامة الصناعية في الوزارات والجهات غير المرتبطة بوزارة يرتبط بالوزير او رئيس الجهة غير المرتبطة بوزارة باعتباره رئيساً للدفاع المدني في دائرته لتأمين وادامة متطلبات الدفاع المدني والسلامة والتواصل مع دوائر الدفاع المدني.  
ثانياً- يكون التشكيل المنصوص عليه في البند (اولاً) من هذه المادة مرتبطاً من النواحي الفنية والتنظيمية والتدريبية بدوائر الدفاع المدني.
- المادة -29- تلتزم ادارات المنشآت والمشاريع الحيوية بانشاء مراكز او مفارز لاطفاء الحرائق مجهزة بعجلات ومعدات الاطفاء والانقاذ وفقاً للمواصفات التي تحددها مديرية الدفاع المدني العامة.
- المادة -30- تلتزم الدوائر والمنشآت في مختلف القطاعات بخفارات الدفاع المدني وفقاً للتعليمات التي تصدرها مديرية الدفاع المدني العامة.
- المادة - 31 - ترسل الوزارات والجهات غير المرتبطة بوزارة تقارير دورية نصف سنوية الى مديرية الدفاع المدني العامة عن مراحل تنفيذ اعمال الدفاع المدني الخاصة بها  
وبدوائرها ومنشآتها المختلفة وعلى مديرية الدفاع المدني العامة تنسيق هذه التقارير ورفعها الى وزارة الداخلية بما فيها تقارير مشاريع ومنشآت القطاعين الخاص و المختلط
- المادة - 32 - تتولى وزارة التخطيط تحديد نوعية المنشآت التي تشيد فيها الملاجئ العامة واسلوب توزيعها على المحافظات بالتنسيق مع مديرية الدفاع المدني العامة.
- المادة -33- تقوم امانة بغداد ودوائر البلدية في المحافظات بما يأتي:-  
اولاً- احالة مخططات الابنية لجميع القطاعات ذات الاستخدامات التجارية والصناعية والسياحية والخدمية والسكنية متعددة الطوابق الى مديرية الدفاع المدني العامة لدراستها وتحديد تدابير الوقاية والانذار من الحريق ووسائل الاطفاء وغيرها وفقاً للتعليمات والمواصفات المعتمدة .  
ثانياً- احالة جميع معاملات انشاء الابنية المشمولة بتشبيد الملاجئ مع تصميم الملجأ الخاص بكل منها الى مديرية الدفاع المدني في المحافظة المعنية.



%D8%B1%D9%82%D9%85-44-%D9%84%D8%B3%D9%86%D8%A9-2013

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نسخة المشروع بعد المراجعة من قبل  
مجلس شوري إقليم كردستان - العراق

قرار رقم ( ) لسنة ٢٠١٣

## قانون حقوق وامتيازات منتسبي شؤون الألغام في إقليم كردستان - العراق

### الفصل الأول

#### التعريف

المادة الأولى:

يقصد بالتعابير و المصطلحات الآتية المعاني المبينة أزاء كل منها لاغراض هذا القانون :

١-الإقليم: إقليم كردستان العراق.

٢-مجلس الوزراء: مجلس وزراء الإقليم.

٣-المؤسسة: المؤسسة العامة لشؤون الالغام في الإقليم.

٤-رئيس المؤسسة: رئيس المؤسسة العامة لشؤون الالغام في الإقليم.

٥- شؤون الالغام : الفعاليات التي تهدف الى تقليل التاثير الاقتصادي و البيئي و الاجتماعي

للالغام و المخلفات الحربية و التي تشمل الانشطة المتعلقة بازالة الالغام و التوعية

بمخاطرها و مساعدة الضحايا الناجمة اصابتهم عن الالغام و تدمير المخزون الاحتياطي

للذخائر غير المنفجرة و الدعوة الى حظر استخدام الالغام المضادة للافراد دوليا.

٦- منتسب شؤون الألغام: هو كل شخص منتسب إلى المؤسسة متعينا فيها أو متعاقداً معها أو

يشغل اية صفة اخرى فيها، و يشمل ذلك كل من يعمل مع أية جهة حكومية أو منظمة

(محلية أو دولية) في مجال شؤون الالغام في الإقليم.

٧- اللجنة: اللجنة الطبية المختصة في وزارة الصحة.

## الفصل الثاني

### الأهداف والسريان

المادة الثانية:

يهدف القانون الى ضمان حقوق و امتيازات منتسبي شؤون الالغام في الإقليم وتكريمهم ورعايتهم بما يتناسب مع خطورة وأهمية العمل الذي يؤديه في سبيل تخليص الإقليم من مخاطر الألغام و المخلفات الحربية.

المادة الثالثة:

تسري احكام هذا القانون على مواطني الإقليم و العراقيين المقيمين بصفة دائمية في الإقليم من منتسبي شؤون الألغام .

## الفصل الثالث

### الحقوق و الامتيازات

المادة الرابعة:

أولاً: يحتسب كل شخص من منتسبي شؤون الألغام فقد أو يفقد حياته جراء ادائه للواجب الرسمي أو بسببه (شهيداً لشؤون الألغام)، مع تمتعه بكافة الحقوق والامتيازات المنوحة لـ(شهيد خندق النضال).

ثانياً: أستثناءً من أحكام المادة الثالثة من هذا القانون، تسري احكام الفقرة (أولاً) من هذه المادة على العاملين في الشركات الخاصة و المختلطة العاملة في مجال شؤون الالغام.

المادة الخامسة:

يمنح منتسبو شؤون الألغام الحقوق و الامتيازات الآتية :-

أولاً : تتحمل حكومة الإقليم نفقات العلاج والسفر داخل وخارج الإقليم للذين يتعرضون للأصابة جراء الواجب أو بسببه من منتسبي شؤون الالغام بعد ابراز تقرير طبي صادر و مصدق عليه من قبل اللجنة.

ثانياً : يمنح كل من الذين تعرضوا أو يتعرضون للعوق أو الاصابة بمرض جراء الواجب أو بسببه وتكون مانعاً للأستمرار بمزاولة عمله في هذا المجال و بعد مصادقة اللجنة مكافأة لا تقل عن ١٠٠٪ من مجموع الراتب و المخصصات الشهرية لمدة (١٨٠) مائة وثمانون يوماً و

يشمل ذلك استثناءً من أحكام المادة الثالثة من هذا القانون منتسبي الشركات العاملة في مجال شؤون الألغام.

ثالثاً : أحتساب كامل الخدمة في المنظمات التابعة للأمم المتحدة والمنظمات غير الحكومية (المحلية و الاجنبية) العاملة في مجال شؤون الألغام الى الخدمة الوظيفية لموظفي الإقليم من منتسبي شؤون الألغام ولجميع أغراض الترفيع و العلاوة والتقاعد.

رابعاً : استثناءً من أحكام المادة الثالثة من هذا القانون، تسرى احكام الفقرة (ثالثاً) من هذه المادة على الخدمة في الشركات العاملة في مجال شؤون الالغام على ان تكون مدة احتساب الخدمة فيها لغاية نفاذ هذا القانون.

خامساً : منح قطعة أرض سكنية لمن أكمل عشر سنوات من الخدمة في مجال شؤون الالغام ومن غير المستفيدين سابقاً في منطقة سكناه.

سادساً : على الحكومة تخصيص مخصصات خطورة لمنتسبي شؤون الألغام في المؤسسة من العاملين ضمن الملاك الدائم وفق مايلي:

١- مخصصات خطورة بنسبة ٢٠٠ ٪ في المائة من الراتب الاسمي للذين يعملون بشكل مباشر و دائمي في حقول الألغام والمخلفات الحربية.

٢-مخصصات خطورة بنسبة ١٥٠٪ في المائة من الراتب الاسمي للذين يكلفون بالواجب الرسمي بشكل متناوب ضمن المناطق المتأثرة بالألغام والمخلفات الحربية.

٣- مخصصات خطورة بنسبة ١٢٠٪ في المائة من الراتب الاسمي للذين يكلفون بالواجب الرسمي ضمن عمل التوعية بمخاطر الالغام و عمليات المسح في المناطق المتأثرة بالألغام والمخلفات الحربية.

٤- مخصصات خطورة بنسبة ٥٠٪ في المائة من الراتب الاسمي من غير المشمولين بالفقرات اعلاه.

٥- تستثنى المخصصات الواردة في الفقرة (سادساً) من هذه المادة من الحد الأعلى للمخصصات الواردة في أي قانون.

سابعاً : تخصيص مخصصات خاصة لجميع منتسبي المؤسسة بما لا يقل عن ٥٠٪ من الراتب الاسمي.

ثامناً : منح سلفة الزواج بمقدار (٥) خمسة ملايين دينار و تعتبر منحة غير قابلة للاسترداد و لمرة واحدة.

تاسعاً : على حكومة الإقليم توفير المستلزمات و الإمكانيات الضرورية للذين يتعرضون للعوق من جراء الواجب أو بسببه من منتسبي شؤون الألغام و ذلك عن طريق :

- تهيئة المناخ المناسب لإعادة تأهيلهم.

- توفير فرص العمل.

عاشراً : تتحمل الحكومة نفقات الدراسة لمنتسبي شؤون الالغام في التخصصات التي لها صلة بعمل المؤسسة في الجامعات الحكومية و الأهلية داخل و خارج الإقليم.

حادي عشر : في حالة فقدان منتسب شؤون الألغام لعمله بعذر مشروع ممن له خدمة فعلية لا تقل عن (5) خمس سنوات مستمرة في مجال شؤون الألغام، يمنح مكافأة لمدة ستة اشهر و مرة واحدة فقط و قدرها ٧٥٪ من راتب و مخصصات أقرانه أو من هم بدرجته من منتسبي المؤسسة على أن لا تسري أحكام هذه الفقرة بأثر رجعي.

المادة السادسة:

أولاً : على حكومة الإقليم التأمين على حياة منتسبي شؤون الالغام من منتسبي المؤسسة، من الحوادث الناجمة نتيجة ادائهم للواجب الرسمي في مجال شؤون الالغام أو بسببه.

ثانياً : تتحمل حكومة الإقليم دفع أقساط التأمين و نفقات العقد.

المادة السابعة:

أولاً : يحال منتسبو شؤون الألغام و العاملين في الشركات الخاصة و المختلطة العاملة في مجال الألغام على التقاعد وفق ما يأتي:

١- اذا أتم خدمة فعلية لمدة (١٥) خمسة عشر سنة أو أكثر في مجال شؤون الألغام، و طلب إحالته على التقاعد.

٢- اذا تعرض للعوق أو الإصابة أو مرض عضال من جراء الواجب أو بسببه و قررت اللجنة عدم صلاحيته للعمل.

٣- اذا فقد حياته من جراء عمله في مجال شؤون الألغام أو بسببه.

ثانياً : يحتسب الراتب التقاعدي على أساس ٨٠٪ من مجموع اخر راتب و مخصصات يتقاضاه أقرانه من منتسبي المؤسسة أو من هم بدرجته.

ثالثاً : تستقطع نسبة التوقيفات التقاعدية من راتب العاملين في مجال شؤون الألغام عن سنوات الخدمة، وفق القوانين النافذة.

رابعاً: اذا توفي منتسب شؤون الالغام فلورثته المستحقين قانوناً، طلب الراتب التقاعدي وفق احكام القوانين النافذة.

## الفصل الرابع

### الأحكام العامة

المادة الثامنة:

على حكومة الإقليم تحديد يوم الرابع من نيسان وفقاً للتقويم الميلادي من كل سنة ليكون مناسبة رسمية للتوعية بمخاطر الالغام و المخلفات الحربية و دعم شؤون الالغام في الإقليم.

المادة التاسعة:

لرئيس المؤسسة حق أبرام العقود مع الافراد للعمل في مجال شؤون الالغام و براتب شهري يتلائم مع خطورة العمل الذي يؤديه.

المادة العاشرة:

يتم تعيين منتسب شؤون الالغام بناء على طلب المؤسسة ، و تمنح الاولوية في ذلك للمتعاقدين مع المؤسسة ممن لهم خدمة فعلية لا تقل عن (٣) ثلاث سنوات في مجال شؤون الالغام على أن تراعى شهادات التأهيل ،في هذا المجال، الممنوحة و المصادق عليها من قبل المؤسسة عند التعيين.

المادة الحادية عشر:

أولاً : يؤسس بموجب هذا القانون صندوق من قبل المؤسسة و ذلك لمساعدة و رعاية أسر شهداء شؤون الالغام و المعوقين و منتسبي شؤون الالغام لتنمية و تطوير برنامج شؤون الالغام.

ثانياً : يمول الصندوق من قبل حكومة الإقليم.

ثالثاً : يتم ادارة الصندوق بموجب تعليمات تصدر من قبل رئيس المؤسسة.

المادة الثانية عشر:

أولاً: تتحمل الجهات المنفذة للمشاريع الأستثمارية نفقات تطهير المشروع ومقترباته من الالغام و المخلفات الحربية وتسجل المبالغ المتحصلة من جراء ذلك ايرادا للصندوق ، على إن تدخل في الحسابات الختامية السنوية للمؤسسة.

ثانياً: تخصص نسبة ٢٠٪ من إيرادات المؤسسة، المتحققة من جراء الخدمات ذات الطابع التجاري التي تقدمها لأشخاص القطاع الخاص أو الحكومي، لمنتسبي شؤون الألغام من منتسبي المؤسسة.

المادة الثالثة عشر:

لرئيس المؤسسة اصدار التعليمات اللازمة لتسهيل تنفيذ احكام هذا القانون.

المادة الرابعة عشر:

لا يعمل بأي نص يتعارض و احكام هذا القانون.

المادة الخامسة عشر:

على مجلس الوزراء والجهات ذات العلاقة تنفيذ احكام هذا القانون.

المادة السادسة عشر:

ينفذ هذا القانون من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية (وقائع كردستان).

### - الاسباب الموجبة -

نظراً للمخاطر و الصعوبات التي يتحملها منتسبو شؤون الألغام في مجال مكافحة الالغام والمخلفات الحربية من جراء خطر الموت أو الاصابة التي تحدث بهم و ما يستتبع ذلك من قلق و أثر نفسي بالغ ، و لأحتمال اصابتهم فعلا من جراء عملهم باصابات مميتة أو تفضي إلى العوق نتيجة انفجار و انفلاق الالغام والمخلفات الحربية وما ينجم عن ذلك من خسائر واضرار مادية ومعنوية فادحة لهم و لأسرهم، و للدور السامي و إلهام الذي يضطلع به هؤلاء في مكافحة الالغام والمخلفات الحربية التي تشكل تهديداً مستمراً لأرواح ابناء شعبنا الكوردي و تأثيرات هذه المواد على جميع نواحي الحياة الاجتماعية و الاقتصادية في الإقليم و علاقته المباشرة بحياة المواطنين و البنية التحتية للإقليم و بغية التقليل من تأثير مخاطر الألغام و المخلفات الحربية على الإقليم و تجنب المواطنين من أخطارها مما يفسح المجال امام عملية التنمية و تطوير البنية التحتية.

ومن اجل الايفاء بجزء مما قدمه و تقدمه العاملون في مجال مكافحة الألغام في سبيل الوطن و المواطنين، فقد شرع هذا القانون.

# المكتبة القانونية العراقية للحكم المحلي

[أضفنا للمفضلة لديك](#) [Fan Page](#) [الصفحة الرئيسية](#) [دليل المستخدم](#) [اتصل بنا](#)

ابحث  البحث في المكتبة:

[الصفحة الرئيسية](#)

## قانون رعاية ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة رقم (38) لسنة 2013

في [اتحادي](#) [الشؤون الاجتماعية](#)

نوع القانون: قانون

تاريخ الأصدار: Sep 5 2013

تاريخ النشر: Oct 28 2013

حاله: نافذ المفعول

خلاصه:

----

باسم الشعب

رئيس الجمهورية

بناءً على ما اقره مجلس النواب وصادق عليه رئيس الجمهورية واستنادا الى احكام البند ( اولا ) من المادة ( 61 ) والبند ( ثالثا ) من المادة ( 73 ) من الدستور صدر القانون الاتي:

رقم (38) لسنة 2013

قانون رعاية ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة

الفصل الاول

التعاريف

المادة -1- يقصد بالمصطلحات الآتية لأغراض هذا القانون المعاني المبينة إزائها :

أولاً- الاعاقة : أي تقييد أو انعدام قدرة الشخص بسبب عجز أو خلل بصورة مباشرة على أداء التفاعلات مع محيطه في حدود المدى الذي يعد فيه الانسان طبيعياً .

ثانياً- ذو الاعاقة : كل من فقد القدرة كلياً أو جزئياً على المشاركة في حياة المجتمع أسوة بالآخرين نتيجة اصابته بعاهة بدنية أو ذهنية أو حسية أدى الى قصور في أدائه الوظيفي .

ثالثاً- الرعاية : هي الخدمات الشاملة التي تقدم لذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة بهدف ضمان حقوقهم.

رابعاً- التأهيل: عملية منسقة لتوظيف الخدمات الطبية والاجتماعية والنفسية والتربوية والمهنية لمساعدة ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة في تحقيق أقصى درجة ممكنة من الفاعلية الوظيفية لتمكينهم من التوافق مع متطلبات بيئتهم الطبيعية والاجتماعية وتنمية قدراتهم للاعتماد على أنفسهم وجعلهم أعضاء منتجين في المجتمع ما أمكن ذلك .

خامساً- الدمج: التدابير والبرامج والخطط والسياسات التي تهدف الى تحقيق المشاركة الكاملة لذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة في شتى مجالات الحياة داخل المجتمع دون أي شكل من أشكال التمييز.

سادساً- التمييز : أية تفرقة أو استبعاد أو تقييد بسبب الاعاقة أو الاحتياجات الخاصة يترتب عليها الإضرار أو إلغاء الاعتراف بأي من الحقوق المقررة بموجب التشريعات أو التمتع بها أو ممارستها على قدم المساواة مع الآخرين .

سابعاً- ذو الاحتياج الخاص : الشخص الذي لديه قصور في القيام بدوره ومهامه بالنسبة لنظرائه في السن والبيئة الاجتماعية والاقتصادية والطبية كالتعليم أو الرياضة أو التكوين المهني أو العلاقات العائلية وغيرها، ويعتبر قصار القامة من ذوي الاحتياجات الخاصة.

## الفصل الثاني

### الاهداف والوسائل

المادة-2- يهدف هذا القانون الى تحقيق ما يأتي:

أولاً- رعاية ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة والقضاء على التمييز بسبب الاعاقة أو الاحتياج الخاص.

ثانياً- تهيئة مستلزمات دمج ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة في المجتمع.

ثالثاً- تأمين الحياة الكريمة لذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة.

رابعاً- احترام العوق وقبول العجز كجزء من التنوع البشري والطبيعة الانسانية.

خامساً- ايجاد فرص عمل لذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة في دوائر الدولة والقطاع العام والمختلط والخاص .

المادة -3- تتحقق اهداف هذا القانون بالوسائل الآتية:

أولاً- وضع الخطط والبرامج الخاصة لضمان حقوق ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة وفق احكام القانون والاتفاقيات والمواثيق الدولية التي تكون جمهورية العراق طرفاً فيها .

ثانياً- الانضمام الى الاتفاقيات والمواثيق الدولية الخاصة برعاية ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة.

ثالثاً- وضع البرامج والخطط للوقاية من مسببات الاعاقة وجعلها متاحة لنشر التوعية بها .

رابعاً- تأمين المتطلبات العلاجية والخدمات الاجتماعية والتأهيل النفسي والمهني لذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة بالتعاون والتنسيق مع الجهات ذوات العلاقة داخل العراق وخارجه .

خامساً- توفير فرص التعليم العام والخاص والتعليم المهني والعالي لذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة للقادرين عليه.

سادساً- تطوير الملاكات العاملة في حقل رعاية ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة وانشاء قاعدة بيانات لهم وتحديثها .

سابعاً- الاستعانة بذوي الخبرة والاختصاص ومواكبة التطورات العلمية في كل ما يتعلق بالاعاقة والاحتياج الخاص والاتصال بالجهات المختصة داخل العراق وخارجه لرفع كفاءة الاداء في هذا المجال .

ثامناً- إقامة المؤتمرات والندوات واللقاءات العلمية والدورات التدريبية والتأهيلية داخل العراق وخارجه .

تاسعاً- منح ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة هويات خاصة .

عاشراً- تشجيع تصنيع الاجهزة والمعدات التي يحتاجها ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة.

## الفصل الثالث

### هيئة رعاية ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة

#### المادة -4-

اولاً - تؤسس هيئة تسمى (هيئة رعاية ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة) تتمتع بالشخصية المعنوية والاستقلال المالي والاداري

ويمثلها رئيس هيئة رعاية ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة.

ثانياً- ترتبط الهيئة بوزارة العمل والشؤون الاجتماعية .

ثالثاً- يكون مقر الهيئة في مدينة بغداد ولها فتح أقسام في مراكز المحافظات غير المنتظمة في إقليم.

#### المادة -5-

أولاً- يرأس الهيئة موظف بدرجة خاصة يعين وفقاً للقانون .

ثانياً- لرئيس الهيئة نائبان أحدهما للشؤون الفنية والآخر للشؤون الادارية ويكون كل منهما بدرجة مدير عام حاصل على الشهادة

الجامعية الاولى في الاقل ومن ذوي الخبرة والاختصاص وله خدمة لا تقل عن (15) خمس عشرة سنة وعلى ان يكون احدهما من

ذوي الاعاقة.

المادة -6- يدير الهيئة مجلس إدارة يتكون من :

أولاً- رئيس الهيئة

ثانياً- نائبي رئيس الهيئة

ثالثاً- ممثل عن الامانة العامة لمجلس الوزراء لا يقل عنون وظيفته عن مدير عام

رابعاً- ممثل عن الوزارات والجهات الآتية بدرجة مدير عام

أ-وزارة المالية

ب- وزارة الدفاع

ج- وزارة التجارة

د- وزارة العدل

هـ- وزارة الداخلية

و- وزارة العمل والشؤون الاجتماعية

ز- وزارة التربية

ح- وزارة الصحة

ط- وزارة الاسكان والاعمار

ي- وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

عضواً

أعضاء

- ك- وزارة التخطيط  
ل- وزارة الشباب والرياضة  
م- مفوضية حقوق الانسان  
ن- ممثل عن حكومة اقليم كردستان  
خامساً-
- أ-(7) سبعة أعضاء من ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة.  
ب-(2) عضوين من الاشخاص المهتمين في شؤون ذوي الاعاقة.  
ج-(2) عضوين من الاطباء المختصين في شؤون العوق.  
سادساً- للمجلس الاستعانة بذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة في تنفيذ مهامه.  
سابعاً- يسمي رئيس هيئة ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة الاعضاء المنصوص عليهم في البند(خامساً) من هذه المادة، على ان يراعى تنوع العوق ومن ذوي الخبرة والكفاءة.  
المادة-7- يحدد رئيس الهيئة مكافآت أعضاء مجلس الادارة من غير الموظفين وفقاً للقانون .  
المادة-8-  
أولاً - مدة العضوية في مجلس الادارة (4) أربع سنوات.  
ثانياً- تنظم اجتماعات المجلس ونصاب أنعقاده وسير العمل فيه وكيفية اتخاذ القرارات والتوصيات بنظام داخلي يصدره رئيس الهيئة بعد مصادقة مجلس الادارة عليه.  
المادة-9-  
أولاً- يتولى مجلس إدارة الهيئة المهام الآتية:  
أ- رسم وإقرار السياسة العامة لعمل الهيئة في رعاية ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة وتأهيلهم ومتابعة إجراءات تنفيذها .  
ب- إقتراح مشروع الموازنة السنوية وملاك الهيئة .  
ج- إقرار الحسابات الختامية ورفعها الى الجهات المختصة وفقاً للقانون .  
د- إقتراح مشاريع القوانين والانظمة والتعليمات الداخلية .  
هـ- الاشراف والمتابعة على تأمين المتطلبات الخاصة بذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة في جميع المجالات بالتنسيق مع الجهات المختصة ذوات العلاقة .  
و- إقتراح سياسة التوظيف لذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة من خلال اعداد برامج ووصف للوظائف التي من الممكن إشغالها من قبلهم .  
ز- تشكيل اللجان وتسميتها وتحديد اختصاصاتها .  
ح- وضع الخطط لما يأتي:  
1- التدريب واعداد البحوث .  
2- التوعية الوطنية الشاملة للوقاية من حدوث العوق وتخفيف حدته ومنع تفاقمه .  
ط- الموافقة على فتح أقسام للهيئة في المحافظات غير المنتظمة في إقليم .  
ي- الموافقة على ضوابط وإجراءات منح الهويات الخاصة بالمشمولين بأحكام هذا القانون .  
ك- رفع تقارير نصف سنوية الى مجلس الوزراء عن نشاط الهيئة .  
ل- مراقبة ومتابعة تنفيذ قرارات مجلس الادارة .  
م- الاشراف على إعداد الموازنة العامة للهيئة وعرضها على مجلس الادارة .  
ن- دعوة واستضافة الخبراء والمختصين وحسب حاجة الهيئة لحضور اجتماعات مجلس الادارة دون التصويت .  
ثانياً- للمجلس تحويل مهامه الى رئيس الهيئة .

## الفصل الرابع الهيكل الاداري

- المادة -10- تتكون الهيئة من التشكيلات الآتية :  
أولاً- الدائرة الادارية والمالية والقانونية .  
ثانياً- دائرة التخطيط والمتابعة .  
ثالثاً- دائرة التأهيل الطبي والمجتمعي والتربوي والمهني.  
رابعاً- قسم الاعلام .  
خامساً- قسم شؤون الاقاليم والمحافظات .  
سادساً- قسم التدقيق والرقابة الداخلية .  
سابعاً - مكتب رئيس الهيئة .  
المادة -11-  
أولاً- يدير الدوائر المنصوص عليها في المادة (10) من هذا القانون موظف بعنوان مدير عام حاصل على شهادة جامعية أولية في الاقل ومن ذوي الخبرة والاختصاص ولديه خدمة لا تقل عن (15) خمس عشرة سنة .  
ثانياً- يدير الاقسام ومكتب رئيس الهيئة المنصوص عليها في المادة (10) وفروع الهيئة المنصوص عليها في المادة (9/ اولاً / ط) من هذا القانون موظف بعنوان مدير حاصل على الشهادة الجامعية الاولى في الاقل ولديه خدمة لا تقل عن (8) ثماني سنوات ويربط

## الفصل الخامس

## ميزانية الهيئة

المادة-12- تتكون إيرادات الهيئة مما يأتي :

أولاً- ما يخص للهيئة من الموازنة العامة الاتحادية .

ثانياً- المنح والهبات والتبرعات من داخل العراق بموافقة الجهة المختصة.

المادة -13- لا يجوز للهيئة أن تحصل على الأموال والمنح والهبات والتبرعات من شخص أجنبي أو جهة أجنبية إلا بموافقة مجلس الوزراء.

المادة-14- تخضع حسابات الهيئة الى تدقيق ورقابة ديوان الرقابة المالية.

المادة-15- تتولى الوزارات والجهات غير المرتبطة بوزارة المدرجة المهام الآتية :

أولاً- وزارة الصحة وتتولى ما يأتي :

أ-تقديم الخدمات الوقائية والعلاجية بما فيها الارشاد الوراثي الوقائي واجراء الفحوصات والتحليلات المخبرية المختلفة للكشف المبكر عن الامراض واتخاذ التحصينات اللازمة .

ب-وضع وتنفيذ البرامج الوقائية والتثقيف الصحي بما فيها إجراء المسوحات المخبرية والميدانية للكشف المبكر عن الاعاقات .

ج- تقديم خدمات التأهيل الطبي والنفسي والخدمات العلاجية بمستوياتها المختلفة .

د- تقديم الرعاية الصحية الأولية للمرأة المعاقة أو التي تحتاج الى رعاية خاصة خلال فترة الحمل والولادة وما بعدها .

هـ- منح التأمين الصحي مجاناً لذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة .

و- تسجيل الاطفال الذين يولدون وهم أكثر عرضة للاصابة بالاعاقة ومتابعة حالاتهم .

ز- التنسيق مع الجهات ذوات العلاقة لتوفير المتطلبات الحياتية والاجتماعية التي تسهل زج المعوق بالمجتمع بصورة طبيعية وفاعلة .

ح- التأهيل المجتمعي لذوي الاعاقة من خلال توصيف المشاريع الفردية والمشاركة بما يتلاءم وحالتهم الصحية وتقديم المشورة الفنية للجهات المعنية بتقديم واعداد السكن لهم .

ط- السعي الى تأمين تكاليف العلاج داخل العراق وخارجه بما فيها اجراء العمليات الجراحية وأية متطلبات أخرى.

ل- تحديد نسبة العجز من قبل لجنة طبية مختصة حسب التعليمات الصادرة من قبل وزارة الصحة والخاصة بتحديد درجة العجز في

16/11/1998 ويحدد على ضوئها فئات ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة المشمولين بأحكام هذا القانون.

ثانياً- وزارة التربية وتتولى ما يأتي :

أ-تأمين التعليم الابتدائي والثانوي بأنواعه لذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة حسب قدراتهم وبرامج التربية الخاصة والدمج التربوي الشامل والتعليم الموازي .

ب- الاشراف على المؤسسات التعليمية التي تعنى بتربية وتعليم ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة .

ج- إعداد المناهج التربوية والتعليمية التي تتناسب واستعداد لذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة.

د- تحديد وتوفير التجهيزات الأساسية التي تساعد ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة على التعليم والتدريب مجاناً .

هـ- توفير الملاكات التعليمية والفنية المؤهلة للتعامل مع التلاميذ والطلبة ومنحها المخصصات المهنية المطلوبة ومن مرحلة الطفولة المبكرة .

ثالثاً- وزارة التعليم العالي والبحث العلمي وتتولى ما يأتي :

أ-توفير فرص التعليم لذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة حسب قدراتهم وامكانياتهم .

ب- اعداد ملاكات تعليمية متخصصة فنية مؤهلة للعمل مع مختلف فئات ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة .

ج- تخصيص مقعد دراسي واحد في كل اختصاص للقبول في الدراسات العليا لذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة.

رابعاً- وزارة العمل والشؤون الاجتماعية وتتولى ما يأتي :

أ-التدريب المهني المناسب لذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة وتطوير قدراتهم وفقاً لحاجات سوق العمل وتدريب المدرسين العاملين في هذا المجال.

ب-توفير فرص متكافئة في مجال العمل والتوظيف وفق مؤهلات ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة .

ج- الزام دوائر الدولة والقطاع العام والمختلط وتشجيع القطاع الخاص بتشغيل ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة وفق نسب معينة مع مراعاة نوع الاعاقة والعمل .

د- توفير أنواع معينة من الاعمال تتناسب مع نوع ودرجة العوق للموظف الذي يصاب بالعوق أثناء الخدمة أو من جرائها إذا كان قادراً على الاستمرار بالخدمة بعد الاصابة وتأهيله للقيام بهذه الاعمال الجديدة.

هـ- تقديم معونات شهرية لذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة من غير القادرين على العمل وفقاً للقانون.

و- تدريب أسر ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة على كيفية التعامل السليم معهم والعناية بهم ورعايتهم بصورة لاتمس كرامتهم وانسانياتهم .

ز- دمج الطفل ذو الاعاقة ورعايته التأهيلية داخل أسرته، وفي حالة تعذر ذلك تقدم له الرعاية البديلة .

ح- الاشراف على جميع المؤسسات والمراكز التي تعنى بتأهيل ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة ورعايتهم وإعانتهم ومنح التراخيص لها .

ط- اصدار التعليمات والضوابط اللازمة لتلبية المتطلبات ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة في تصاميم الابنية والمرافق العامة وتكون ملزمة لدوائر الدولة كافة والقطاع العام والمختلط والتعاوني والخاص والجهات ذوات العلاقة.

خامساً- وزارة الشباب والرياضة وتتولى ما يأتي :

- أ- إنشاء المراكز والأندية الرياضية ودعمها بهدف فتح المجال لذوي الإعاقة والاحتياجات الخاصة لممارسة أنشطتهم المختلفة بما يلبي حاجاتهم ويطور قدراتهم .
- ب- دعم مشاركة المتميزين رياضياً من ذوي الإعاقة والاحتياجات الخاصة في الأنشطة والمؤتمرات الوطنية والدولية .
- ج- إدخال البرامج والأنشطة الرياضية والترويحية ضمن برامج المؤسسات والمراكز والمدارس العاملة في مجال الإعاقة وتوفير الملاكات المتخصصة والتجهيزات المناسبة .
- سادساً- مجلس القضاء الأعلى ووزارة العدل ويقومان بما يأتي :
- أ- مراعاة الظروف الصحية لذوي الإعاقة والاحتياج الخاص في أماكن التوقيف والحجز والسجون إذا اقتضت طبيعة القضية وظروفها إتخاذ هذه الاجراءات .
- ب- توفير التقنيات المساعدة لذوي الإعاقة والاحتياجات الخاصة بما في ذلك ترجمة لغة الإشارة وأية تقنيات أخرى تساعدهم في الدفاع عن حقوقهم أو التمتع بمركز مساوٍ للطرف الآخر في الدعوى .
- سابعاً- وزارة النقل وتتولى ما يأتي :
- أ-تهيئة وسائل النقل العام لتحقيق تنقل ذوي الإعاقة والاحتياجات الخاصة ومرافقيهم بأمن وسلامة مجاناً.
- ب-إلزام الشركات السياحية بتأمين واسطة نقل واحدة في الأقل بمواصفات خاصة تكفل لذوي الإعاقة والاحتياجات الخاصة استخدامهما والانتقال بها ببسر وسهولة.
- ج- تخفيض أسعار تذاكر السفر الجوي لذوي الإعاقة والاحتياجات الخاصة بمقدار (50%) خمسين من المئة ولمرتتين في السنة الواحدة ثامناً- وزارة الاعمار والاسكان وتتولى ما يأتي :-
- أ-تأمين السكن الملائم لذوي الإعاقة والاحتياجات الخاصة وفق خطة الحكومة للاسكان.
- ب-تطبيق متطلبات الابنية المؤسسية الرسمية الخاصة بذوي الإعاقة والاحتياجات الخاصة الصادرة عن الجهة ذات العلاقة على الابنية القائمة من خلال إعادة تأهيلها .
- تاسعاً- وزارة التخطيط وتتولى ما يأتي :
- أ-توفير قاعدة بيانات عن ذوي الإعاقة والاحتياجات الخاصة في جمهورية العراق حسب العمر ونوع العوق من خلال المسوحات الاسرية والقطاعات ذات العلاقة برعايتهم .
- ب-التخطيط لبرامج ومشاريع رعاية ذوي الإعاقة والاحتياجات الخاصة في المجالات كافة ضمن الخطط السنوية والاستراتيجيات التي تعتمدها الدولة .

## الفصل السادس

### الامتيازات والاعفاءات

#### المادة-16-

- أولاً- تخصص الوزارات والجهات غير المرتبطة بوزارة وشركات القطاع العام ووظائف ذوي الإعاقة والاحتياجات الخاصة لا تقل عن (5%) خمس من المئة من ملاكها .
- ثانياً- يلتزم صاحب العمل في القطاع المختلط باستخدام عامل واحد من ذوي الإعاقة والاحتياجات الخاصة ممن تتوافر فيهم الحد الأدنى من المؤهلات المطلوبة إذا كان يستخدم عدداً من العمال لا يقل عن (30) ثلاثين ولا يزيد على (60) ستين عاملاً و(3%) ثلاثة من المائة في الأقل من مجموع العمال إذا كان يستخدم أكثر من (60) ستين عاملاً.
- المادة-17- يمنح ذوي الإعاقة والاحتياجات الخاصة ما يأتي :
- أولاً- إعفاء نسبة (10%) عشرة من المئة من مدخولاته من ضريبة الدخل.
- ثانياً- قروض ميسرة وفقاً للقانون .
- ثالثاً- إعانة نقدية شهرية تتناسب مع نسبة العجز المقدر من لجنة طبية ووفقاً لقانون شبكة الحماية الاجتماعية.
- المادة-18- تعفى من الضرائب والرسوم وسائل النقل الفردية والجماعية الخاصة بذوي الإعاقة والاحتياجات الخاصة إذا كانت مستوردة منهم مباشرة أو من الهيئة ويجدد الاعفاء بعد مرور (5) خمس سنوات قبل شراء سيارة أخرى، وتستوفي الرسوم والضرائب عند انتقال الملكية لشخص غير ذي إعاقة واحتياج خاص قبل إنتهاء المدة .
- المادة -19- لذوي الإعاقة ممن درجة عجزهم تحول دون تلبية متطلبات حياتهم العادية ويحتاجون لمن يلازمونهم لقضاء حاجاتهم بشكل مستمر، والتي تحدد من قبل لجنة طبية مختصة وحسب التعليمات الصادرة من قبل وزارة الصحة في 16/11/1998 والخاصة بتقدير درجة العجز، لهم حق المعين المتفرغ وعلى نفقة الحكومة ويستحق المعين المتفرغ الحقوق الآتية:
- 1-إذا كان المعين المتفرغ موظفاً وبتقاضى راتباً من الدولة يمنح اجازة براتب تام مع المخصصات الثابتة وبقيه الامتيازات اسوة باقرانه في الوظيفة ويجدد التفرغ سنوياً.
- 2-إذا كان المعين المتفرغ ليس من موظفي دوائر الدولة يمنح راتباً شهرياً يعادل راتب الحد الأدنى في سلم رواتب الموظفين.
- 3-تحجب عن المعين المتفرغ الذي يعود الى عمله السابق او الذي ينصرف الى الدراسة داخل او خارج العراق الامتيازات التي منحت له في هذا القانون.

## الفصل السابع

### العقوبات

المادة -20- يعاقب صاحب العمل بغرامة مقدارها (500000) خمسمئة ألف دينار عند مخالفته أحكام البند (ثانياً) من المادة (16) من هذا القانون .

المادة -21- يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على (6) ستة أشهر أو بغرامة لا تقل عن (500000) خمسمئة الف دينار أو بالعقوبتين معاً كل من ادعى خلافاً للحقيقة انه من ذوي الاعاقة او يحتاج الى رعاية خاصة ويحصل على اعفاء او تسهيل او امتياز او منحة مما نص عليه في هذا القانون ، على ان تسترجع المبالغ والامتيازات كافة والتي منحت له.

المادة -22- يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على (6) ستة اشهر او بغرامة لا تقل عن (500000) خمسمئة الف دينار ولا تزيد على (1000000) مليون دينار كل ذي اعاقة أو احتياج خاص أستغل عاهته أو عوقه كوسيلة للتسول.

#### الفصل الثامن

#### أحكام عامة

المادة -23- يلغى قرار مجلس قيادة الثورة المنحل رقم (944) لسنة 1985

المادة -24- أولاً : يلغى قانون هيئة رعاية مقاتلي القادسية وأم المعارك الخالدة رقم (63) لسنة 2000

ثانياً:- تنتقل كافة موجودات وعقارات وحقوق الهيئة المذكورة في الفقرة (أولاً) إلى الهيئة المشكلة بموجب المادة (4) من هذا القانون .

المادة-25- يصدر رئيس الهيئة تعليمات لتسهيل تنفيذ أحكام هذا القانون .

المادة-26- ينفذ هذا القانون من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية .

#### الاسباب الموجبة

لرعاية ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة وتأهيلهم لدمجهم في المجتمع، ولنشر التوعية بالعوق والوقاية منه وللمساهمة في توفير أسباب الحياة الكريمة للمشمولين بأحكام هذا القانون، ولغرض تنسيق العمل والمهام بين الوزارات ذوات العلاقة بما يحقق ذلك. شرع هذا القانون .

#### الطباعة

[Save as Word Document](#)

[PDF Version](#)



صورة التشريع الاصيلي:

[قانون رعاية ذوي الاعاقة والاحتياجات الخاصة رقم \(38\) لسنة 2013](#)

## Subscriptions

Posts of type الوثائق القانونية

حَدَّث

عنوان البريد الإلكتروني:

## اللغات

- العربية
- [English](#)

اسم المستخدم

لج

التصفح الرئيسي

- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 

[البحث عن طريق سمة](#)

[بحث نص الوثيقة](#)

[القوانين](#)

[الانظمة والتعليمات](#)

[الاوامر](#)

[فقه القانون](#)

[وصلات لمواقع ذات الصلة](#)

3.5 ألف

أعجبنى

أولاً- لوزير البيئة إصدار التعليمات بالتعويض المادي للضحايا الوارد ذكرهم في المادة (٢١) من القانون بعد ثلاث سنوات إذا اقتضت المصلحة العامة ذلك نتيجة الظروف الاقتصادية أو أمور أخرى خارج الإرادة .

ثانياً- تنظم استثمارات من قبل دائرة شؤون الألغام لمساعدة الضحايا لغرض ملئها .

المادة ٢٥ :

أولاً : لوزير البيئة إصدار التعليمات لتسهيل تنفيذ أحكام هذا القانون .

ثانياً : يعتبر هذا القانون نافذاً من تاريخ نشره الجريدة الرسمية ويسري على الحالات السابقة بصدوره من تاريخ ١٩٨٠/٩/٢٢ .

### الاسباب الموجبة

ان الظروف الصعبة التي مر بها العراق منذ فترات طويلة والتي نتجت عنها دخول حروب طاحنة خلال السنين الماضية وكنتيجة حتمية لهذه المواجهات كانت الألغام والمخلفات الحربية وبمختلف أنواعها واحدة من الأساليب المدمرة والمؤذية للمواطنين كافة مما أثر سلبياً على كافة الجوانب الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والبنى التحتية والمشاريع النفطية الهامة .

وللارادة الجادة لتخليص العراق من مخاطر وتأثيرات الألغام والمخلفات الحربية وكذلك لعدم وجود تشريع عراقي يعالج آلية التعامل مع الألغام والمخلفات الحربية فقد شرع هذا القانون .

المادة ٢٤: يمنح الضحية راتبا تقاعديا مساويا لمجموع اخر راتب والمخصصات التي يتقاضاها في الحالات الاتية :-

أولا- خلف المتوفي من موظفي الدولة.

ثانيا- اذا احيل على التقاعد من قبل لجنة طبية مختصة بسبب العجز.

ثالثا اذا احيل الموظف على التقاعد بناء على طلبه.

المادة ٢٢ :

يمنح المشمولون من غير موظفي الدولة راتبا شهريا وكالاتي .

اولا ذوي المتوفي ما يعادل الحد الادنى بقانون التقاعد يضاف لها ٥٠٪ على الراتب .

ثانيا- العجز الكلي او الجزئي عن العمل على ان لا تقل نسبة العجز ٥٠٪ راتبا تقاعديا وبما يناسب درجة العجز .

ثالثا- يعين على الملاك الدائم لمن نسبة العجز اقل من ٥٠٪ في دوائر الدولة بما يتناسب مع درجة عجزه واختصاصه وفي حالة تجاوزه سن التقاعد يتم احالته وفق ما ورد في (ثانيا) اعلاه وعلى اساس الحد الادنى من الخدمة الفعلية.

## الباب الخامس

### احكام عامة

المادة ٢٣ :

اولا يشمل باحكام هذا القانون كل من تعرض الى الوفاة او الاصابة من تاريخ ١٩٨٠/٩/٢٢ .

ثانيا- يستثنى من احكام هذا القانون كافة العاملين في نشاط الالغام ضمن الشركات الخاصة والمنظمات غير الحكومية حيث يتم التعويض وفق احكام عقد العمل او بموجب وثائق التأمين .

المادة ٢٤ :

بـ لمن اصابه العجز من (٨١-١٠٠٪) مبلغ مقداره (٤,٠٠٠,٠٠٠) اربعة ملايين دينار.

جـ لمن اصابه العجز من (٥٠-٨٠٪) لا يقل عن (٢,٠٠٠,٠٠٠) مليوني دينار ولا يزيد عن (٣,٢٠٠,٠٠٠) ثلاثة ملايين ومائتا الف دينار.

دـ لمن اصابه العجز اقل من (٥٠٪) مليون وخمسمائة الف دينار.

ثانيا - غير المذكورين في (اولا) اعلاه :-

أـ لذوي المتوفي مبلغ مقداره (٢,٥٠٠,٠٠٠) ثلاثة ملايين وخمسمائة الف دينار.

بـ لمن اصابه العجز من (٨١-١٠٠٪) مبلغ مقداره (٣,٥٠٠,٠٠٠) ثلاثة ملايين وخمسمائة الف دينار.

جـ لمن اصابه العجز من (٥٠-٨٠٪) لا يقل عن (١,٥٠٠,٠٠٠) مليون وخمسمائة الف دينار ولا يزيد على (٢,٧٥٠,٠٠٠) مليونان وسبعمائة وخمسون الف دينار

دـ لمن اصابه العجز اقل من (٥٠٪) مليون دينار.

ثالثا - تلتزم الدائرة بالتنسيق مع وزارة الصحة لتوفير الاطراف الصناعية اللازمة للضحية.

المادة ٢١ :

اولا المقصود بذوي المتوفي هم الاقرباء من الدرجة الاولى وفي حالة عدم وجودهم تمنح الى الدرجة الثانية.

ثانيا يوزع الراتب التقاعدي وفق احكام قانون التقاعد الموحد رقم ٢٧ لسنة ٢٠٠٦.

ثالثا توزع المنح حسب احكام قانون الاحوال الشخصية النافذ.

رابعا يتم التصرف بحصة ذوي المتوفي من القاصرين حسب احكام قانون رعاية القاصرين.

سابعا - ممثل دائرة شؤون الألغام .

المادة ١٩ : لتسهيل عمل اللجنة تقوم بما يأتي :-

اولا - الاستعانة بذوي الخبرة والاختصاص من الوزارات او المنظمات غير الحكومية مقابل مكافآت وفق صلاحية الوزير .

ثانيا - تشكيل سكرتارية لاستلام طلبات المتضررين او ذويهم وتدقيقها بغية اكمال النواقص في حالة وجودها في قسم مساعدة الضحايا / دائرة شؤون الألغام وتكون بمستوى شعبية .

ثالثا - حصر الاضرار وتحديد الجسامة وفق التقارير الطبية .

رابعا - رفع التوصيات الى الوزير لغرض المصادقة .

خامسا - اصدار قرارات التعويض في الحالات المشمولة بهذا القانون .

سادسا - ابلاغ المتضررين او ذويهم خلال (٦٠) يوم بقرارات التعويض او رد الطلب

سابعا - تصدر القرارات بالاغلبية البسيطة في حالة تساوي الاصوات يرجح الجانب الذي صوت معه رئيس اللجنة .

ثامنا - للمتضررين او ذويهم الاعتراض على قرار اللجنة خلال (٣٠) يوم من التبليغ تبداً من اليوم التالي لدى محاكم البداية .

### الفصل الثالث

#### أحكام التعويض

المادة ٢٠ : يشمل بأحكام هذا القانون :-

اولا - العاملون من الموظفين ومنتسبي القوات المسلحة والامن الداخلي والاجهزة الامنية في نشاط ازالة الألغام من هم على الملاك الدائم او المؤقت .

أ - لذوي المتوفي مبلغ مقداره ( ٤,٠٠٠,٠٠٠ ) أربعة ملايين دينار .

رابعاً: يعاقب بالحبس لمدة لاتقل عن سنة كل من خالف أحكام المادة (١٢) من أحكام هذا القانون .

## الباب الرابع

مساعدة ضحايا الالغام وتوعيتهم وادماجهم في المجتمع

### الفصل الاول

#### المشمولين بالتعويض

المادة ١٧ : يشمل التعويض للحالات الاتيه :-

الوفاة :- جراء الانفجار بالالغام او المقذوفات الحربية .

العجز الكلي او الجزئي : بناء على تقرير لجنة طبية مختصة .

الاصابات والحالات غير المذكوره في اعلاه: التي تتطلب علاجاً مؤقتاً على ان يتم التأييد من مستشفى عام .

### الفصل الثاني

#### اللجنة المركزية ومهامها

المادة ١٨ : تؤسس لجنة مركزية تسمى اللجنة المركزية لمساعدة الضحايا وادماجهم في المجتمع ويكون مقرها دائرة شؤون الالغام وترتبط بوزير البيئة وتتألف اللجنة من :-

اولا - رئيس اللجنة / موظف بدرجة لاتقل عن مشاور قانوني اقدم ويكون حاصل على الشهادة الجامعية الاولى في القانون على الاقل .

ثانيا - ممثل وزارة الصحة / حاصل على شهادة البكلوريوس في الطب على الاقل .

ثالثا - ممثل وزارة الدفاع / لاتقل رتبته عن مقدم .

رابعا - ممثل وزارة العمل والشؤون الاجتماعية / لاتقل درجته عن مدير .

خامسا - ممثل وزارة الداخلية / لاتقل رتبته عن مقدم .

سادسا - ممثل الامن الوطني / موظف لاتقل درجته عن الدرجة الثالثه .

ثالثا - يحظر التوسط في أي من الأفعال المبينة في الفقرتين (أولا) و (ثانيا) من هذه المادة بصورة مباشرة أو غير مباشرة .

المادة ١٥ :

أولا - يستثنى من الحظر الوارد في المادة (١٢) من هذا القانون وزارة الدفاع أو أي جهة أخرى يحددها القائد العام للقوات المسلحة بأمر رسمي بناء على تنسيب الدائرة .

ثانيا - يكون للوزارة المشار إليها في الفقرة (أ) من هذه المادة القيام بما يلي :-

- أ - الاحتفاظ بالعدد اللازم من الألغام المضادة للأفراد لأغراض استحداث تقنيات الكشف عنها أو أزلتها أو تدميرها أو التدريب عليها كلما اقتضت الضرورة .
- ب - نقل الألغام المضادة للأفراد بقصد تدميرها .

## الفصل الثاني

### الاحكام العقابية

المادة ١٦ :

أولا: للوزير أو من يخوله أنذار أي نشاط مخالف للتعليمات الخاصة بالألغام على إزالة المخالفة خلال (١٤) يوما من تاريخ التبليغ بالانذار وفي حالة عدم الامتثال لذلك الانذار للوزير أيقاف العمل لمدة ثلاثين يوما قابلة للتمديد حتى إزالة المخالفة .

ثانيا : مع مراعاة الاحكام المنصوص عليها في البند "أولا" من هذه المادة للوزير أو من يخوله ممن لا تقل وظيفته عن مدير عام فرض غرامة مالية شهريا لا تقل عن "١٠,٠٠٠,٠٠٠" ملايين دينار ولا تزيد عن (٥٠,٠٠٠,٠٠٠) خمسين مليون دينار تكرر شهريا لحين إزالة المخالفة .

ثالثا: في حالة عدم إزالة المخالفة أو الامتثال الى الانذار لمدة ثلاثة أشهر فللوزير سحب التفويض العملياتي ومنع الشركة من العمل ضمن نشاط الألغام مدة لا تتجاوز سنتين .

ثانيا - تحديد المجموع الكلي لمخزون الالغام المضادة للأفراد التي تملكها أو تحوزها وزارة الدفاع أو أي جهة أخرى **في حال وجوده** تكون خاضعة لولايتها أو سيطرتها لأغراض تدميرها.

## الفصل الرابع

### ايرادات الدائرة

المادة ١٣ : تتكون ايرادات الدائرة من :

اولا- المبالغ المرصدة لها من قبل الحكومة الاتحادية ضمن الميزانية العامة .

ثانيا - ما يخصص للدائرة من المنح والتبرعات المقدمة من الدول كافة والمنظمات التابعة للأمم المتحدة والمنظمات الدولية وغير الحكومية .

ثالثا- الهبات والمساعدات المحلية والاجنبية على أن تكون الاخيرة بموافقة المجلس .

## الباب الثالث

### الفصل الاول

#### الحظر

المادة ١٤ :

أولا - يحظر استعمال الالغام المضادة للأفراد وزراعتها داخل أراضي جمهورية العراق .

ثانيا - يحظر استيراد الالغام المضادة للأفراد أو تصديرها أو ادخالها الى جمهورية العراق أو نقلها أو الاتجار بها أو أنتاجها أو صنعها أو تطويرها أو تملكها أو حيازتها أو أحرازها أو بيعها أو شراؤها أو تسليمها أو تسليمها أو التنازل عنها بأي صفة كانت ومصادرتها حال العثور عليها لدى الاشخاص واحالتهم الى القضاء .

## الفصل الثالث

### مهام الدائرة

المادة ١١ :

أولاً : اعداد السياسات والستراتيجيات والخطط السنوية لتنفيذ برامج شؤون الالغام وفق القدرات التنفيذية.

ثانياً : منع الجهات ذات النشاطات الخاصة بشؤون الالغام من ممارسة العمل دون أستحصال التفويض العملياتي الصادرة من هذه الدائرة .

ثالثاً : تصدر **الدائرة** شهادة تفويض عملياتي تخول الشركات والمنظمات العمل في المجالات المشار اليها بالشهادة المذكورة وتكون الشهادة نافذة لمدة لاتتجاوز سنتين اعتباراً من تاريخ صدورهما وقت تعليمات يصدرها الوزير.

رابعاً . التعاقد مع اي شخص طبيعي او معنوي من ذوي الخبرة والاختصاص في مجال الالغام ليتولى مهمة الكشف عن الالغام المضادة للافراد وتدميرها

خامساً . طلب المساعدة من أي جهة دولية حكومية أو غير حكومية للكشف عن الالغام المزروعة وتدميرها وتوفير المعدات والمواد والمعلومات العلمية والتكنولوجية ذات العلاقة لأغراض التدريب عليها أو أزلتها وابرار مذكرات التفاهم مع الجهات المحلية والاجنبية بهذا الصدد .

سادساً . اعداد التقرير المنصوص عليه في الفقرة (٧) من اتفاقيات أوتاوا - **أوسلو - CCW** والاتفاقيات التي ربما ينظم لها العراق لاحقاً .

سابعاً - اعداد وأقرار المعايير الوطنية الواجب اتباعها في عمل شؤون الالغام بالاستناد على المعايير الدولية.

المادة ١٢ :

تقوم الدائرة ومن خلال الجهات التنفيذية بالاعمال التالية :

اولاً . تحديد المناطق التي يعرف أو يشتبه بأنها مزروعة بالالغام والمخلفات الحربية في أراضي جمهورية العراق لأغراض تطهيرها وتدميرها .

خامسا : قسم الشؤون القانونية .

سادسا : قسم التخطيط .

سابعا : قسم الشؤون الادارية .

ثامنا : قسم الشؤون المالية .

تاسعا : قسم مساعدة الضحايا .

عاشرًا : قسم العلاقات العامة والاعلام .

المادة ١٠ : يمارس المدير العام الصلاحيات الآتية :

اولا- إدارة شؤون الدائرة .

ثانيا- المصادقة على أجازة عمل المنظمات والشركات ( المحلية والاجنبية )

العاملة في مجال شؤون الالغام .

ثالثا- أبرام العقود مع الاشخاص الطبيعيّة والمعنويّة (المحليّة والاجنبية) في

مجال شؤون الالغام .

رابعا- العمل على تبادل الخبرات والمعلومات مع الدول والمنظمات ذات العلاقة في

مجال شؤون الالغام .

خامسا- اقتراح تعيين الموظفين في الدائرة وتحديد ملاكها وميزانياتها .

سادسا- تنفيذ إجراءات المصادقة على التعويضات لمنتسبي الدائرة اللذين

يتعرضون للأصابة أو الوفاة من جراء الواجب أو بسببه **من خلال وضع آلية**

**للتعويضات.**

سابعا- تخصيص مخصصات خطورة لموظفي الدائرة نسبة ٧٥-١٠٠٪ من الراتب

الاسمي وفق طبيعته عمل كل منهم ومدى تأثيره المباشر وغير المباشر وتصدر

بتعليمات من الوزير بالتنسيق مع وزارة المالية .

ثامنا- تأمين منتسبي الدائرة ضد مخاطر حوادث الالغام .

تاسعا- للمدير العام تخويل كلا او جزء من صلاحياته الى معاونه او مدراء

الاقسام .

تاسعا - أعداد وأقرار المعايير الوطنية الواجب اتباعها في عمل شؤون الالغام

بالاستناد على المعايير الدولية .

خامسا- حل الخلافات بين الوزارات العاملة في نشاط الالغام ويكون قرارها ملزما لجميع الاطراف .

## الباب الثاني

### الدائرة وتشكيلاتها والمهام والايرادات

#### الفصل الاول

#### إدارة الدائرة

المادة ٨ :

اولا: الدائرة : هي الجهة الوحيدة المسؤولة عن كافة الاعمال المتعلقة بشؤون الالغام .

ثانيا : المدير العام : هو الرئيس الاداري للدائرة ويشترط أن يكون حاصل على شهادة جامعية أولية على الاقل وله خبرة في هذا المجال .

ثالثا : للدائرة معاون مدير عام او اكثر يعاون المدير العام في ادارة شؤونها ويمنح الصلاحيات وفق مقتضىات مصلحة العمل

رابعا : يشكل في الدائرة مركزان لشؤون الالغام بمستوى اقسام ويرأس كل منهما مدير حاصل على شهادة جامعية أولية ومن ذوي الخبرة .

## الفصل الثاني

### تشكيلات الدائرة

المادة ٩ : تتكون الدائرة من التشكيلات الآتية :

اولا : قسم العمليات .

ثانيا : قسم السيطرة النوعية .

ثالثا : قسم ادارة المعلومات .

رابعا : قسم التوعية .

ط. وزير الاتصالات .

ي. وزير النقل .

ك. وزير التربية .

ل. مدير عام دائرة شؤون الالغام مقررا **وسكرتير المجلس**.

**ثانيا:** للمجلس استضافة أي من المختصين أو ممثلين من القطاع العام أو الخاص للأستئناس برأيهم عن شؤون الالغام المتعلقة بالجهة التي يمثلها ويكون مراقبا وليس له حق التصويت .

**ثالثا:** يعقد المجلس جلسة اعتيادية مرة كل أربعة أشهر بدعوة من رئيسه أو من يخوله باستثناء الحالات الطارئة التي تستوجب عقد إجتماع ويعود تقدير ذلك الى رئيس المجلس .

**رابعا:** يكتمل نصاب الانعقاد بحضور الاغلبية البسيطة لعدد أعضائه .

## الفصل الثاني

### مهام المجلس

المادة ٧ مهام المجلس الاعلى لشؤون الالغام : تحدد مسؤوليات المجلس وفق الاتي :

اولا - التنفيذ الشامل للتشريعات التي تقنن الاعمال المتعلقة بالالغام .

ثانيا - تبني سياسة واستراتيجية وتحديد أولويات ومخططات عمل المجلس سنوية على الصعيد المحلي من أجل الحد من آثار الالغام والذخائر غير المنفجرة .

ثالثا - توزيع اعمال المسح والازالة والسيطرة النوعية او اية امور اخرى على الوزارات المختصة في مجال الالغام وبموجب تعليمات يصدرها المجلس .

رابعا - عرض تقارير عن التقدم الحاصل في الاعمال المتعلقة بالالغام الى البرلمان ورئاسة الجمهورية والوزراء ونشرها على المانحين وعلى الامم المتحدة وغيرها من الجهات ذات الصلة .

ثانيا - توعية المجتمع بمخاطر الألغام والمخلفات الحربية للمحاولة من تقليل التأثير السلبي الناجم من هذا الخطر.

ثالثا - مساعدة الضحايا وتعويضهم وتأهيلهم وإعادة إدماجهم في المجتمع .

رابعا - تقديم المخزون الاحتياطي والحالي من الألغام والمخلفات الحربية المتروكة.

خامسا - الاعداد والمشاركة في الاتفاقيات والمؤتمرات والندوات الدولية والمحلية المعنية بشؤون الألغام والسعي الى حظر استخدام الألغام والقنابل العنقودية دوليا.

## الفصل الرابع

### المجلس الاعلى لشؤون الألغام في العراق

#### التأسيس

المادة 5: يؤسس بموجب هذا القانون مجلس يرتبط بـ (دولة رئيس الوزراء القائد العام للقوات المسلحة) على أن تكون رئاسة وأدارة المجلس من قبله شخصيا وينوب عنه وزير البيئة وسكرتير المجلس يكون مدير عام دائرة شؤون الألغام.

المادة 6 :

أولا: يتألف المجلس من :

أ- رئيس الوزراء القائد العام للقوات المسلحة رئيس المجلس وعضوية كلا من السادة :-

ب- وزير البيئة .

ج- وزير الدفاع .

د- وزير الداخلية .

هـ- وزير النفط .

و- وزير العمل والشؤون الاجتماعية .

ز- وزير الصحة .

ح- وزير الموارد المائية .

وتهدف الى تحسين السلامة والكفاءة في مجال شؤون الالغام عن طريق الارشاد ووضع المبادئ مع المبادئ.

تاسعا : المعايير الوطنية لشؤون الالغام / **NMAS** : وهي الوثائق الخاصة بشؤون الالغام في العراق والتي تعد من قبل الدائرة في ضوء المعايير الدولية لشؤون الالغام تتضمن التعليمات والإرشادات والشروط الخاصة بشؤون الالغام بما يتناسب مع الخصوصية الوطنية والجغرافية والاجتماعية والاقتصادية لجمهورية العراق.

## الفصل الثاني

### التأسيس

المادة ٢ : تؤسس بموجب هذا القانون دائرة تسمى ( دائرة شؤون الالغام ) مقرها في مدينة بغداد وله ان تفتح مراكز في داخل العراق.

المادة ٣ : للدائرة شخصية معنوية .

## الفصل الثالث

### الاهداف

المادة ٤ : تهدف الدائرة الى تحقيق مضامين انسانية وتعمل بفعالية نابغة من حرص وطني بشأن كيفية التعامل مع الالغام **والمخلفات** الحربية والحد من تأثيرها الاجتماعي والاقتصادي والبيئي ومحاولة جادة لتخليص العراق من خطرها وتمكين المواطنين من العيش بسلام وتحقيق النمو الاقتصادي والاجتماعي والصحي بعيدا عن المعوقات التي يفرضها التلوث بالالغام والمخلفات الحربية .

ويتحقق هذا الهدف من خلال الأنشطة التالية :

أولا - ازالة الالغام (مسح حقول الالغام ومواقع المخلفات الحربية ورسم الخرائط لها مع وضع علامات لتحديد مواقعها وازالتها **وأعمال** اجراءات السيطرة النوعية) والسعي الى حظر استخدام الالغام المضادة للافراد **والقنابل العنقودية** .

## مشروع قانون إدارة شؤون الألغام

### الباب الأول

### التعريف والتأسيس والاهداف

### الفصل الأول

### التعريف

#### المادة ١

يقصد بالتعابير الآتية المعاني المبينة أزاءها .

أولاً: الوزارة : وزارة البيئة .

ثانياً: الدائرة : دائرة شؤون الألغام .

ثالثاً: المجلس : المجلس الأعلى لشؤون الألغام .

رابعاً: المركز : المركز الاقليمي لشؤون الألغام .

خامساً: الضحايا : تعني كل شخص طبيعي أصابه الضرر جراء انفجار لغم او مقذوف حربي وتحديد الضرر الذي أصابه وجسامته ووضع الأسس لمساعدتهم واعادة دمجهم للمجتمع .

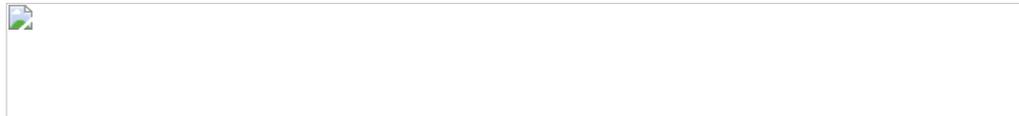
سادساً: الألغام : مواد متفجرة تنشط بوجود الضحية وتهدف الى قتل الاشخاص أو أصابتهم أو تدمير المركبات والممتلكات الأخرى ويتم تفجيرها بواسطة الشخص المسـتهدف أو العجلـة المسـتهدفتـة .

سابعاً: شؤون الألغام : الفعاليات التي تهدف الى تقليل التأثير الاقتصادي والبيئي والاجتماعي للألغام والمخلفات الحربية والتي تشمل الأنشطة المتعلقة بإزالة الألغام والمخلفات الحربية والتوعية بمخاطرها ومساعدة الضحايا الناجمة أصابتهم عن الألغام والمخلفات الحربية وتدمير المخزون الاحتياطي للألغام ضد الافراد والدعوة الى حظر استخدامها .

ثامناً: المعايير الدولية لشؤون الألغام / **IMAS** : هي وثائق أعدت من مركز جنيف الدولي **GICHD** وبالتنسيق مع الامم المتحدة نيابة عن المجتمع الدولي



> منظمة الحماية من الاسلحة و آثارها > الحملة الدولية لحظر الألغام الارضية > أنشطة المنظمة > البريد الالكتروني > للاتصال بنا > خريطة الموقع > الصفحة الرئيسية



### شرح اتفاقية الذخائر العنقودية

إن اتفاقية الذخائر العنقودية التي تمت مناقشتها وتبنيها من قبل 107 دولة خلال مؤتمر دبلن الدبلوماسي في 30 أيار/ مايو 2008، هي معاهدة دولية ملزمة تحظر استعمال وإنتاج وتخزين ونقل الذخائر العنقودية وهي تتوافق مع القانون الدولي لحقوق الإنسان والقانون الدولي الإنساني. وسيتم فتح المجال للتوقيع على الاتفاقية في أوصلو يوم 3 كانون الأول/ ديسمبر 2008، وستدخل حيز النفاذ بعد ستة أشهر من إيداع الدولة الثلاثين لملف التصديق لدى الأمين العام للأمم المتحدة الذي سيكون وديعاً لهذه الاتفاقية. ولقد تم الانتهاء من كتابة نص الاتفاقية الآن ولم يعد هناك مجال للقيام بأي تغيير.

وتعتبر الاتفاقية الجديدة حول الذخائر العنقودية إنجازاً تاريخياً، حيث تعتمد قوة الاتفاقية بشكل كبير على اعتماد حظر الذخائر العنقودية بصفتها نوعاً كاملاً من الأسلحة. وقد رفض المفاوضون اقتراحات بشأن استثناءات كبيرة من الحظر العام، وبشأن فترة انتقالية يبقى استعمال الذخائر العنقودية خلالها مسموحاً. وتتطلب الاتفاقية أن تدمر الدول الأطراف ما لديها من مخزون خلال ثمانية أعوام وأن تطهر الأراضي الملوثة بالقنابل العنقودية خلال عشرة أعوام. وتعتبر الالتزامات المتعلقة بمساعدة الضحايا علامة فارقة، فهي تتعلق بالاعتراف الكامل بحقوق الأفراد المتأثرين بالذخائر العنقودية وتطالب الدول بتطبيق تدابير فعالة لمساعدة الضحايا.

ورغم عدم دخول الاتفاقية حيز النفاذ بعد، فقد ساهمت ومنذ الآن في زيادة وصمة العار العالمية ضد الذخائر العنقودية. ونحن نأمل ونتوقع أن تمتنع أي دولة أو مجموعة مسلحة من غير الدول نهائياً عن استعمال الذخائر العنقودية من جديد ومن ضمنها الدول غير المشاركة في عملية أوصلو.

### ملخّص للالتزامات الأساسية للدول

#### الالتزامات العامة والمدى (المادة 1)

يحظر إنتاج وتخزين واستعمال ونقل كافة الذخائر العنقودية تحت أي طرف بما فيها النزاعات الدولية وغير الدولية. كما يحظر مساعدة أو تشجيع أو حتّى أيّا كان على المشاركة في أي نشاط محظور بموجب هذه الاتفاقية.

#### تعريفات (المادة 2)

تُعرف هذه الاتفاقية الذخيرة العنقودية بأنها " ذخيرة تقليدية صممت لتنتشر أو تطلق دُخيرات متفجرة تزن كل منها أقل من 20 كلجم وهي تحوي الدُخيرات المتفجرة". ويعطي التعريف بعض الإيضاحات حول الأسلحة ذات الذخيرات والتي لا تعد ذخائر عنقودية، مثل الأسلحة ذات الدُخيرات المصممة لإطلاق الدخان والضوء والمؤثرات الإلكترونية المضادة. بالإضافة إلى ذلك، يخرج من التعريف الأسلحة ذات الدُخيرات التي ليس لها تأثير عشوائي على المناطق المستهدفة أو لها مخاطر الذخائر العنقودية غير المنفجرة. و يجب أن تفي مثل هذه الذخائر بكل بند في سلسلة من خمسة خصائص تقنية تحددها هذه الاتفاقية (انظروا أدناه لمزيد من التفاصيل).

#### تدمير المخزون (المادة 3)

يجب على جميع الدول الأطراف تدمير كامل مخزون الذخائر العنقودية الواقع تحت ولايتها أو سيطرتها، في أقرب وقت ممكن، على ألا يتعدّى ذلك ثماني سنوات من بدء نفاذ الاتفاقية بالنسبة إلى الدولة الطرف. وإذا احتاجت الدول الأطراف إلى وقت إضافي لتدمير مخزون الذخائر العنقودية يجب عليها تقديم طلب ويمكن السماح بتمديدات لفترة لا تتعدى الأربع سنوات.

كما تسمح هذه المادة بالاحتفاظ "بأدنى عدد ممكن" من الذخائر العنقودية والدُخيرات لغرض التدريب و تطوير تقنيات الإزالة والتدابير الوقائية. ويتطلب ذلك كتابة تقارير سنوية مفصّلة حول الذخائر المحتفظ بها (انظروا أدناه لمزيد من التفاصيل).

#### تطهير المناطق الملوثة (المادة 4)

يجب على الدول الأطراف تطهير المناطق الملوثة بالذخائر العنقودية بأسرع وقت ممكن شرط ألا يتعدى ذلك عشر سنوات بعد بدء نفاذ الاتفاقية بالنسبة للدولة الطرف. كما يجب على الدول الأطراف رفع تقارير سنوية عن حالة وتقديم برامج التطهير التي يفترض بها تأكيد بدء الدول الأطراف في نشاطات التطهير بأسرع وقت ممكن.

ويعتقد تحالف الذخائر العنقودية بأن الدول الأكثر تلوّثاً يجب أن تكون قادرة على تطهير المناطق الملوّثة قبل

الألغام
ما هي الألغام المضادة للأفراد
مشكلة الألغام في الشرق الأوسط و شمال أفريقيا
مرصد الألغام الأرضية
اتفاقية حظر الألغام الارضية المضادة للأفراد
القنابل العنقودية
ما هي القنابل العنقودية
معلومات أساسية عن القنابل العنقودية
ما هي المشكلة؟
ما حجم المشكلة؟
الخط الزمني لاستعمال الذخائر العنقودية
أنواع القنابل العنقودية المخزنة حول العالم
القنابل العنقودية والعالم في نظرة سريعة
من يحظر القنابل العنقودية
اتفاقية القنابل العنقودية
شرح اتفاقية القنابل العنقودية
القنابل العنقودية نظرة خاصة على الدول العربية

المهلة النهائية المحددة بعشر سنوات بوقت كبير. وإذا ما احتاجت الدول الأطراف إلى أكثر من عشر سنوات لتطهير مناطقها الملوثة، يجوز لها رفع طلب تمديد لمدة أقصاها خمس سنوات ولكن يجب أن لا تتعدى مدة التمديد الفترة الضرورية للتطهير.

كما تتضمن المادة الرابعة التزامات لوضع علامات تعليم وتسييج المناطق الملوثة، والتزامات لتنفيذ تعليم الحد من المخاطر.

وبشكل هام، فإن الدول الأطراف التي استعملت الذخائر العنقودية في السابق في أراضي دولة طرف أخرى "مشجعة بقوة" على تقديم المساعدة في إزالة وتدمير الذخائر العنقودية بما فيها تقديم المعلومات الفنية حول المناطق التي تعرضت لضربات الذخائر العنقودية وطبيعة هذه الضربات.

#### مساعدة الضحايا (المادة 5)

تعتمد هذه المادة مقارنة شاملة لمساعدة الضحايا عبر الطلب من الدول الأطراف ضمان تمتع ضحايا الذخائر العنقودية بحقوق الإنسان الخاصة بهم.

فيجب على الدول الأطراف تأمين المساعدة لضحايا الذخائر العنقودية بما فيها الرعاية الصحية، وإعادة التأهيل، والدعم النفسي، إضافة إلى المساعدة في دمجهم اجتماعياً واقتصادياً. ويعتبر ضحية للذخائر العنقودية كل الأشخاص الذين تأثروا بالذخائر العنقودية بشكل مباشر إضافة إلى عائلاتهم ومجتمعاتهم المتأثرين بدورهم.

ويجب على الدول الأطراف تطوير خطة عمل وطنية لتنفيذ أنشطة مساعدة الضحايا وتحديد نقطة مركزية وطنية في الحكومة من أجل تنسيق كافة الأمور المتعلقة بهذه المادة. ويجب على الدول الأطراف ضمن عملها لمساعدة الضحايا، أن تتشاور مع ضحايا الذخائر العنقودية والمنظمات العاملة على هذا الموضوع وإشراكهم. ويجب على الدول الأطراف تضمين أعمال مساعدة الضحايا في الآليات الموجودة لجعل هذه الأعمال أكثر فعالية وملاءمة ماليًا.

#### التعاون والمساعدة الدوليين (المادة 6)

يجب على كل الدول الأطراف التي لديها القدرة على ذلك توفير المساعدة التقنية والمادية والمالية إلى الدول الأطراف المتأثرة بالذخائر العنقودية، وذلك بهدف التطهير والتوعية من المخاطر وتدمير المخزون ومساعدة الضحايا ومن ضمنها استعادة الوضع الاجتماعي والاقتصادي.

وبالإضافة إلى ما تم ذكره أعلاه، فموجب التزامات التطهير، تشجّع الدول الأطراف بشكل كبير على تأمين المساعدة للدول الأطراف التي تأثرت من جراء الأولى للذخائر العنقودية.

#### إجراءات الشفافية (المادة 7)

يجب على الدول الأطراف أن ترفع تقريراً إلى الأمم المتحدة خلال فترة لا تتعدى 180 يوماً بعد دخول الاتفاقية حيز النفاذ بالنسبة لها، و سنويًا بعد ذلك قبل 30 نيسان/ أبريل من كل عام، حيث ترفع تقريراً عن حالة تنفيذها للاتفاقية ومن ضمنها: إجراءات التنفيذ الوطنية، ونوع الذخائر العنقودية والذخائر المخزنة وكمياتها وخصائصها التقنية، وحالة وسير برامج تدمير المخزون، وتحويل وإلغاء مرافق الإنتاج، وحجم ومواقع المناطق الملوثة بالذخائر العنقودية، وحالة وسير برامج إزالة الذخائر العنقودية، والإجراءات المتخذة لتأمين النوعية من المخاطر، وحالة وسير إنفاذ التزامات هذه الاتفاقية المتعلقة بمساعدة الضحايا، وحجم الموارد الوطنية المخصصة للتطهير وتدمير المخزون ومساعدة الضحايا، ونوع وكميات ووجهة التعاون والمساعدة الدوليين.

#### تيسير الامتثال وتوضيحه (المادة 8)

توافق الدول الأطراف على التشاور والتعاون كل منها مع الأخرى بشأن تنفيذ هذه الاتفاقية، وعلى العمل معاً بغية تيسير امتثالها لالتزاماتها بموجب هذه الاتفاقية. وقد تم وضع إجراءات للعمل على إيضاح وحل مسألة الامتثال بما فيها طلب الإيضاح من خلال الأمين العام للأمم المتحدة وتوصية "إجراءات مناسبة" خلال اجتماع الدول الأطراف. ويمكن لاجتماع الدول الأطراف أيضاً أن يعتمد تدابير أخرى أو "آليات خاصة من أجل إيضاح الامتثال".

#### تدابير التنفيذ الوطنية (المادة 9)

يجب على الدول الأطراف أن تتخذ كافة التدابير القانونية والإدارية وغيرها من أجل تنفيذ الاتفاقية ومن ضمنها الجزاءات العقابية، كما يطلب تحالف الذخائر العنقودية من كافة الدول الأطراف العمل على وضع تشريعات وطنية جديدة شاملة.

#### اجتماعات الدول الأطراف (المادة 11)، مؤتمرات المراجعة (المادة 12)، والتعديلات (المادة 13)

يجب عقد أول اجتماع للدول الأطراف خلال عام واحد من دخولها حيز النفاذ وبعد ذلك سنويًا حتى عقد أول مؤتمر مراجعة والواجب إقامته بعد خمس سنوات من دخول الاتفاقية حيز النفاذ. وإذا رغبت الدول الأطراف بتعديل الاتفاقية توجب على الغالبية إعلام الأمين العام برغبتهم عقد مؤتمر تعديل.

#### التوقيع (المادة 15)، التصديق والانضمام (المادة 16)، الدخول حيز النفاذ (المادة 17)،

#### والتحفظات (المادة 19)

تستطيع كافة الدول، ومنها تلك التي لم تتبنى الاتفاقية في مؤتمر دبلن، توقيع اتفاقية أو سولو في 3 كانون الأول/ ديسمبر 2008، وبعدها في الأمم المتحدة في نيويورك. ويتعين على الموقعين بعد ذلك تصديق الاتفاقية (ويتم ذلك في العادة من خلال موافقة البرلمان)، وتقديم التصديق بشكل رسمي إلى الأمم المتحدة. ولا تستطيع الدول التحفظ على هذه الاتفاقية بأي شكل من الأشكال عند تصديقهم أو انضمامهم إلى الاتفاقية (وذلك يعني أنهم لا يستطيعون الإعلان رسمياً بأن بعض الالتزامات لا تطبق عليهم).

وستدخل الاتفاقية حيز النفاذ في اليوم الأول من الشهر السادس بعد التصديق الثلاثين عليها. ومتى دخلت الاتفاقية حيز النفاذ، لا تستطيع الدول التوقيع عليها ولكن عليها الانضمام إليها أو الموافقة على الامتثال

لأحكامها (وهو بالأساس عملية من خطوة واحدة للتوقيع والتصديق).

### العلاقة مع الدول غير الأطراف في هذه الاتفاقية (المادة 21)

يتعين على الدول الأطراف ترويج هذه الاتفاقية عالمياً، وإعلام الدول غير الأطراف بالتزاماتهم وفقاً لهذه الاتفاقية و عدم تشجيع الدول غير الأطراف على استعمال الذخائر العنقودية. ويمكن للدول الأطراف المشاركة في التعاون والعمليات العسكرية مع دول غير أطراف بهذه الاتفاقية قد تقوم بنشاطات محظورة وفقاً لهذه الاتفاقية.

مصطلحات في الاتفاقية بحاجة إلى إيضاحات

قد تكون بعض الألتزامات والمصطلحات في هذه الاتفاقية عرضة لتفسيرات متضاربة. ونورد في ما يلي لائحة بالمخاوف الأساسية لتحالف الذخائر العنقودية ورؤيتنا للطريقة التي يجب على الدول الأطراف فهمها بها وتطبيقها.

#### 1. عبور الذخائر العنقودية

إن تعريف كلمة "نقل" في المادة 2 (المطابقة للتعريف في اتفاقية حظر الألغام) لا توضح أن نقل الذخائر العنقودية خلال الدول الأطراف أمر محظور بموجب هذه الاتفاقية. ولكن، يجب قراءة كل من حظر المساعدة بموجب المادة 1(ج) وحظر نقل الذخائر العنقودية في المادة 1(ب) حظراً على نقل الذخائر العنقودية ضمن الأراضي الوطنية و فوقها ومن خلالها. وهذا هو المفهوم العام المذكور ضمن اتفاقية حظر الألغام.

ويجب على الدول أن تعي أنه:

- بالإضافة إلى العبور، يحظر نقل الذخائر العنقودية بموجب هذه الاتفاقية.

#### 2. الاستثمارات

رغم عدم ذكر ذلك بشكل واضح، يجب فهم حظر المساعدة بموجب المادة 1(ج) لفهم حظر الاستثمارات في صناعة الذخائر العنقودية.

ويجب على الدول أن تعي أنه:

- حظر المساعدة بموجب المادة 1(ج) تتضمن حظر الاستثمارات في صناعة الذخائر العنقودية.
- وتعتقد العزم على جعل حظر الاستثمارات واضحاً وصريحاً في التشريعات الوطنية كما سبق وحدث في النمسا وبلجيكا ولوكسمبورغ.

#### 3. التعريفات

رغم كون كافة الذخائر العنقودية محظورة بالأساس بموجب هذه الاتفاقية، فإن الفقرة التعريفية في المادة 2(ج) تستثني من أسلحة "الذخائر العنقودية" تلك التي تستعمل الذخيرات لكنها رغم ذلك يجب ألا يكون لها التأثيرات الإنسانية التي للذخائر العنقودية. ومن أجل أن يسمح بذلك السلاح، يجب ألا يخلقتأثيرات عشوائية على المناطق أو مخاطر أجسام غير منفجرة، وعليه أن يتوافق مع سلسلة متلاحقة من خمس خصائص تقنية. وذلك يشمل أن يكون لكل واحدة من الذخيرات خاصية أن تستهدف بشكل منفرد وتعرض هدفاً واحداً مثل مركبة، كما يشمل معايير الحد الأدنى للوزن والحد الأقصى لأعداد الذخيرات، وآليات التدمير الذاتي الإلكتروني، ومقومات التعطيل الذاتي الإلكتروني.

و الأسلحة الوحيدة ذات الذخيرات الموجودة بالفعل والتي يمكن السماح بها بموجب المادة 2(ج) هي 155 ISMART الألمانية، وBONUS الفرنسية/السويدية، والمشروع الأميركي الموقوف SADARM. وتستعمل كل واحدة من هذه الأنظمة الثلاثة قذائف مدفعية تحتوي على ذخيرتين من الذخيرات الباجئة عن الهدف فردياً. ولم يتم استعمال هذه الأسلحة بشكل واسع في العالم وليست مخزنة بشكل واسع أيضاً.

وتفترض الطبيعة المانعة للخصائص التقنية الواردة في 2(ج) أن تحظر تطوير أسلحة في المستقبل قد يكون لها آثار الذخائر العنقودية. كما سيؤمن النهج القائم على الآثار بالنسبة للدمج ("من أجل تجنب الآثار والمخاطر العشوائية للذخيرات غير المنفجرة") طريقة فعالة لتقدير العواقب الإنسانية للتكنولوجيات المستقبلية.

ويجب على الدول أن تعي أنه:

- يتعين على أي سلاح يدعى توافقه والمعايير المنصوص عنها في المادة 2(ج) أن لا يسبب آثاراً مماثلة لآثار الذخائر العنقودية.
- في حين أن الخصائص المنصوص عنها في 2(ج) ضرورية لدخول سلاح ما في الإستثناءات، فإن هذه

الخصائص بحد ذاتها غير كافة بموجب نية المادة 2(ج) تجنّب الآثار والمخاطر العشوائية للذخيرات غير المنفجرة).

- يتعيّن على اجتماعات الدول الأعضاء في المستقبل أن تراجع الخصائص المذكورة في المادة 2(ج) من أجل ضمان حماية السكان المدنية بشكل مناسب.

#### 4. الذخائر العنقودية المحتفظ بها

نظرًا إلى إعفاء الذخائر العنقودية والذخيرات المحتفظ بها لغرض التطوير والتدريب، فليس من الواضح كيف سيتم تحليل عبارة "الحد الأدنى المطلق من العدد اللازم". لذا فمن الضروري أن تتمثل الدول بشكل كامل لمتطلبات التقرير المفصل حول الذخائر العنقودية المحتفظ بها لغرض التطوير والتدريب.

ويجب على الدول أن تعي أنه:

- يجب أن يبلغ الحد الأدنى المطلق اللازم من الذخيرات المتفجرة المحتفظ بها بموجب المادة 3/6 المئات أو الآلاف أو أقل، ولكن ليس عشرات الآلاف كما هو المفهوم السائد بموجب معاهدة حظر الألغام.
- ويفترض أن يكون الاحتفاظ بالذخائر العنقودية أو الذخيرات أمرًا استثنائيًا وليس القاعدة. حيث أن معظم الدول الأطراف، ورغم امتلاكها حاليًا مخزونًا من الذخائر العنقودية، ليست في حاجة ماسّة للاحتفاظ بها لأي سبب كان.

#### 5. العلاقات المشتركة مع دول غير أطراف ومخزون الذخائر العنقودية الأجنبي

يترك النص التالي من المادة 21 الفقرة 3 بعض الغموض بشأن علاقات الدول الأطراف مع الدول غير الأطراف في الاتفاقية والذين قد يستعملون الذخائر العنقودية خلال عمليات عسكرية مشتركة. وهو ينص بالتحديد أنه: "برغم الالتزامات [...] المادة 1 [...] يجوز للدول الأطراف أو أفرادها العسكريين أو مواطنيها المشاركة في تعاون وعمليات عسكرية مع دول غير أطراف في هذه الاتفاقية قد تكون تمارس نشاطات محظورة على الدولة الطرف".

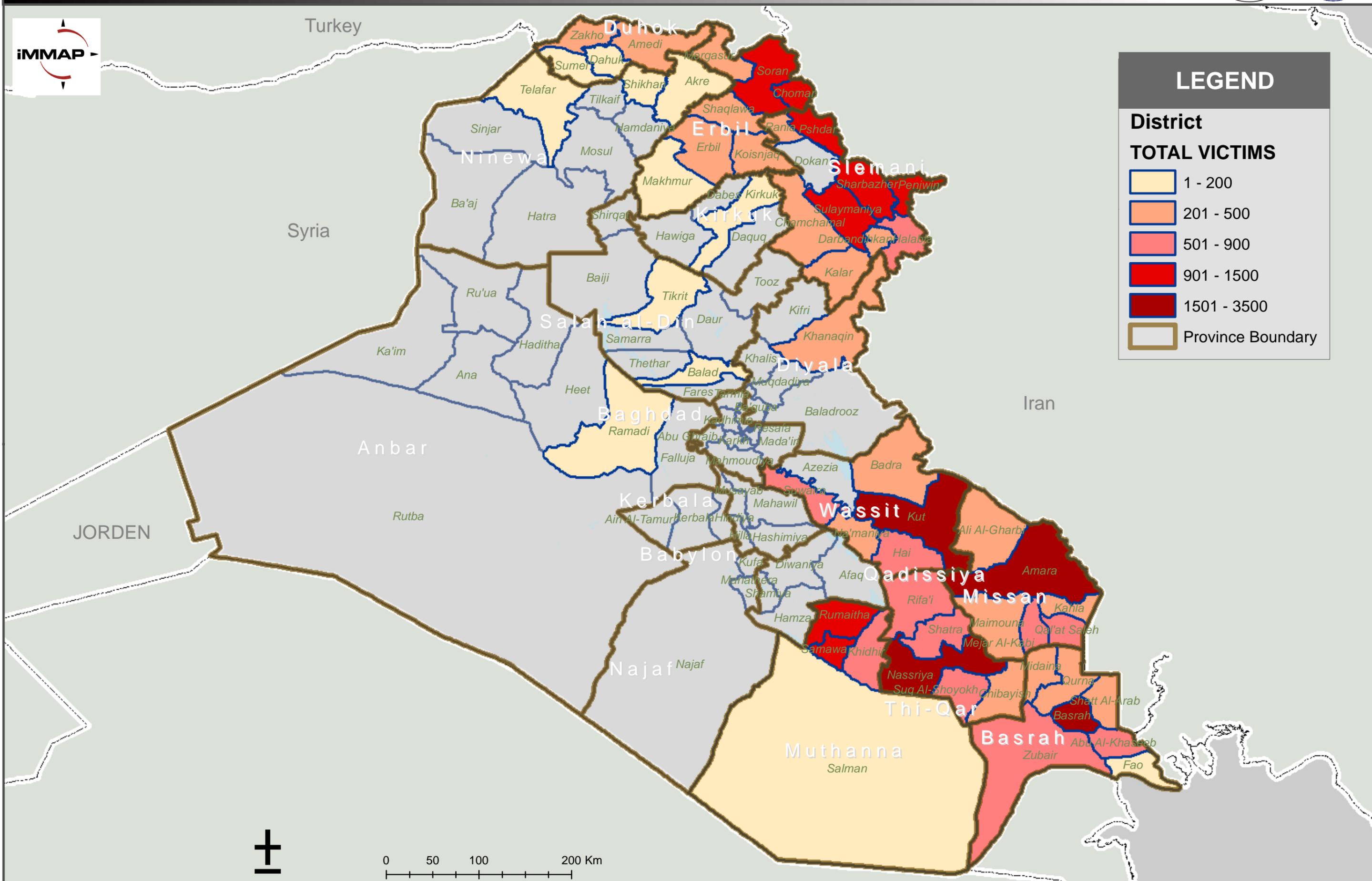
ولكن، ما تزال المادة 1(ج) تحظر على الدول الأطراف مساعدة أو تشجيع أو حثّ أي كان، تحت أي ظرف، على القيام بأنشطة محظورة بموجب هذه الاتفاقية.

ويجب على الدول أن تعي أنه:

- لا تساعد أو تحث أو تشجع الدول الأطراف، بشكل متعمد أو مقصود، على أي نشاط محظور بموجب هذه الاتفاقية، بما فيها استعمال أو نقل أو تخزين الذخائر العنقودية - عند المشاركة في نشاطات مشتركة مع دول غير أفراد.
- يجب عدم تخزين ذخائر عنقودية تابعة لدول غير أطراف على أراضي خاضعة لسيطرة الدول الأطراف أو ولايتها.
- يتعين على الدول الأطراف تدمير أو إزالة الذخائر العنقودية للدول الأجنبية التي يتم الاحتفاظ بها حاليًا ضمن أراضي تابعة لولايتها وسيطرتها بأسرع وقت ممكن. فيموجب اتفاقية حظر الألغام، قامت بعض الدول بتطبيق الميعاد النهائي لتدمير المخزون على المخزون الأجنبي أيضًا.
- وحتى في حال عدم خضوع المخزون الأجنبي لولاية وسلطة الدولة الطرف، يفترض بهذه الدولة الطرف أن تتوافق مع روح الاتفاقية وتشدّد على إزالة مخزون الذخائر العنقودية الأجنبي.

<sup>1</sup> ألبانيا، الأرجنتين، أستراليا، النمسا، البحرين، بلجيكا، بلير، بنين، بوليفيا، البوسنة والهرسك، بوتسوانا، بروناي دار السلام، بلغاريا، بوركينا فاسو، بوروندي، كمبوديا، الكاميرون، كندا، تشاد، التشيلي، جزر القمر، جمهورية الكونغو، جزر الكوك، كوستاريكا، ساحل العاج، كرواتيا، جمهورية التشيك، جمهورية الكونغو الديمقراطية، الدنمارك، جمهورية الدومينيكا، الإكوادور، السلفادور، استونيا، فيجي، فنلندا، فرنسا، ألمانيا، غانا، غواتيمالا، غينيا، غينيا بيساو، الفاتيكان، هندوراس، المجر، أيسلندا، إندونيسيا، أيرلندا، إيطاليا، جمايكا، اليابان، كينيا، كزغستان، جمهورية لاوس الديمقراطية الشعبية، لبنان، ليسوتو، ليتوانيا، لوكسمبورغ، مقدونيا (جمهورية يوغسلافيا سابقًا)، مدغشقر، مالاي، ماليزيا، مالي، مالطا، موريتانيا، المكسيك، مولدافيا، الجبل الأسود (مونتينيغرو)، المغرب، موزمبيق، هولندا، نيوزيلندا، نيكاراغوا، النيجر، نيجيريا، النرويج، بالاو، بنما، بابوا غينيا الجديدة، باراغواي، بيرو، الفلبين، البرتغال، قطر، ساموا، سان مارينو، ساو تومي وبرينسيبي، السنغال، صربيا، سيشيل، سيراليون، سلوفاكيا، سلوفانيا، جنوب أفريقيا، إسبانيا، السودان، سوازيلاند، السويد، سويسرا، تنزانيا، تيمور الشرقية، توغو، أوغندا، المملكة المتحدة، أوروغواي، فانواتو، فنزويلا، زامبيا.

# Annex H

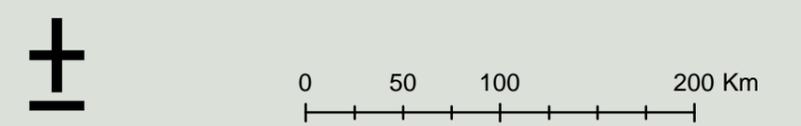


### LEGEND

**District**

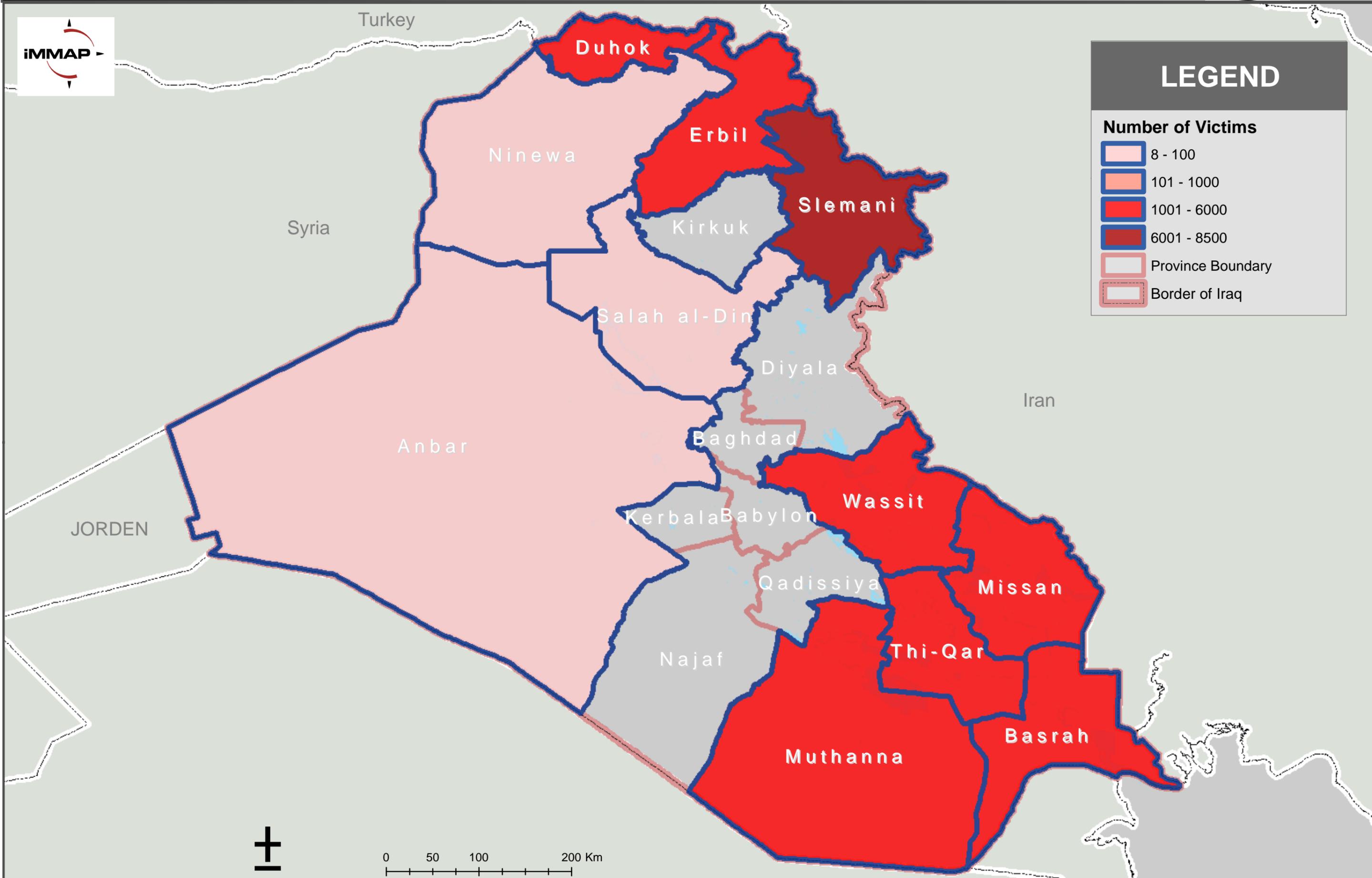
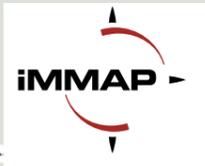
**TOTAL VICTIMS**

- 1 - 200
- 201 - 500
- 501 - 900
- 901 - 1500
- 1501 - 3500
- Province Boundary



# REPUBLIC OF IRAQ

## LANDMINE / ERW VICTIMS BY PROVINCE



RMAC Name	Province	Type of Injury	Number of Victim	Land mines Victims
RMAC-S	Basrah	Killed	296	96
		Injured	4,839	1,724
	Total Basrah		5,135	1,820
	Missan	Killed	5,032	204
		Injured	802	1,338
	Total Missan		5,834	1,542
	Muthanna	Killed	700	183
		Injured	2,670	764
	Total Muthanna		3,370	947
	Thi-Qar	Killed	682	77
Injured		3,973	984	
Total Thi-Qar		4,655	1,061	
RMAC-S Total			18,963	5,370
IKMAA	Duhok	Killed	968	769
		Injured	231	132
	Total Duhok		1,189	901
	Erbil	Killed	2,871	1,766
		Injured	859	466
	Total Erbil		3,730	2,232
	Slemani	Killed	6,817	4,738
		Injured	1,295	788
Total Slemani		8,112	5,526	
IKMAA Total			13,031	8,659
RMAC- M EU	Wassit	Killed	559	112
		Injured	3,408	716
	Total Wassit		3,967	828
RMAC-M Eu Total			3,967	828
RMAC-N	Anbar	Killed	0	0
		Injured	10	0
	Total Anbar		10	0
	Ninewa	Killed	6	0
		Injured	2	0
	Total Ninewa		8	0
	Salah al-Din	Killed	44	0
Injured		27	0	
Total Salah al-Din		71	0	
RMAC-N Total			89	0
<b>All Total</b>			<b>36,081</b>	<b>14,857</b>

# Annex I

معلومات تكميلية	النسبة المئوية لهذه الاجهزة الصالحة للخدمة	مجموع اجهزة الحماية الشخصية	نوع اجهزة الحماية الشخصية المحتفظ بها	المنظمة المسؤولة عن المخزون	تاريخ الاحياز	تسلسل
	%100	170	بدلة حماية مزيل الغام	المنظمة العراقية لازالة الالغام IMCO	2003	-1
		115	بدلة حماية قائد فريق			
		143	خوذت راس (فايزر )			
		428	المجموع			
30 من الاردن كلها قديمه	%25	63	صدرية وقاية	NPA		-2
3 من DDG قديمه	%50	60	قناع وقاية			
30من الاردن قديمة			خوذة وقاية			
6 من DDG	%100	6		NPA		
	المجموع	المجموع				
				نور الديار		-3
صالحة لغاية 5 سنوات	%95	47	درع	تعز لازالة الالغام	2012	-4
صالحة لغاية 6 اشهر	%70	40	فايزر		2012	
	المجموع	المجموع : 87				
	%100	30	درع	شركة الصفصفا لازالة الالغام	_ 2011 2015	-5
	%100	30	خوذة		_ 2011 2015	
		المجموع : 60				
	%100	15	درع حماية نوع روفي	شركة اي او دي تي لازالة الالغام	2009	-6
	%100	15	قناع وخوذة حماية فاسير			
		المجموع : 30				
	%80	8	PPE	يويبيك سوليوشنز لاعمال فحص الجودة والسيطرة النوعية		-7
	%90	9	خوذة راس			

	المجموع : 90%	المجموع : 17				
	100%	100	درع	شركة الارض الخضراء	2012/12/23	-8
	100%	100	خوذة راس		2012/12/23	
	100%	15	بدلة مدرعة		2012/12/23	
	المجموع :	المجموع: 215				
				شركة زخرف الارض		-9
	100%	228	Raptor Apron	G4S لادارة الاعتدة	2010/2/1	-10
	100%	300	Full Face Visor scratch shield		2010/2/1	
	100%	528	المجموع			
				شركة الواحة لازالة الالغام		-11
	100%	54	صدرية مدرعه	شركة عين الصقر لازالة الالغام والمخلفات الحربية		-12
	100%	35	فايزور			
	100%	40	نظارات			
	100%	60	خوذة			
		المجموع: 189				
				شركة الدانوب لمعالجة الالغام		-13
	80%	250	درع	شركة باكتك		-14
			واقية راس			
	المجموع	المجموع				
	صالحة 100%	10 معدات	PPE	شركة ارانكو ميكهيم	اذار 2011	-15
				الخليج العربي		-16
		المجموع	المجموع			
	100%	80	الدرع الواقية	شركة الواحة لازالة الالغام		-17
	100%	40	فايزر واقية			
	المجموع: 200%	المجموع : 120				
	100%	10	الدرع الواقية	شركة البصرة لازالة الالغام		-18

	%100	10	فايزر واقية			
	المجموع : %200	المجموع : 20				
	%80	30	درع واقية	شركة DDG	2005	<b>-19</b>
	%90	20	درع واقية	شركة DDG	2006	
	المجموع :	المجموع: 50				
	%100	27	بدلة واقية من الشطايا (الغام)	الشركة العربية		<b>-20</b>
	%100	24	بدلة واقية من الشطايا (الغام)			
	%100	30	فايزر (واقى الوجه)			
	%100	45	نظارات واقية للعين			
	%100	50	حذاء واقى			
	المعدل : %100	المجموع: 176				

جدول معلومات الفرق الفنية العاملة في مجال الألغام لمديرية الهندسة العسكرية

ت	اسم المنظمة او الشركة (الوحدة)	نوع النشاط	عدد فرق ازالة الألغام اليدوية/عدد الفريق الواحد	عدد فرق ازالة الألغام الميكانيكية/عدد الفريق الواحد	عدد فرق معالجة الذخائر IED عددالفريق الواحد	عدد فرق لتطهير اراضي المعركةBAC عدد الفريق الواحد	عدد فرق MOD عدد الفريق الواحد	عدد فرق السيطرة النوعيه QC عدد الفريق الواحد	عدد فرق التوعية اليدوية في مجال الألغام عدد الفريق الواحد	عدد فرق مساعدة الضحايا عدد الفريق الواحد
1	وزارة الدفاع مديرية الهندسة العسكرية	مسح وازالة	(27) فريق عدد الفريق الواحد (8) منتسب لكل كتيبة (2) فريق عدا كتيبة المعالجة (3) فريق	(3) فرق في كتيبة معالجة القنابل غير المنفلة كل فريق(4) مع مشغل الماكنة	(15) فريق لكل كتيبة فريق عدا كتيبة المعالجة (3) فرق كل فريق (3) معالجين	(12) فريق لكل كتيبة عدا كتيبة معالجة القنابل غير المنفلة	لا توجد	فرق السيطرة النوعية ضمنية في جميع الكتائب ضمن فرق الازالة	فرق السيطرة النوعية ضمنية في جميع الكتائب ضمن فرق الازالة	فريق واحد في مديرية الهندسة العسكرية

اعداد فرق ازالة الالغام والذخائر المتفجرة وحجمها ونوعها								نوع منظمة ازالة الالغام	اسم المنظمة او الشركة	ت
معلومات تكميلية	حالة الفرق (عاملة غير عاملة)	عدد فرق السيطرة النوعية /QC / عدد افراد الفريق الواحد	عدد فرق MDD/ عدد افراد لفريق الواحد	عدد فرق تطهير المعركة /BAC / عدد افراد الفريق الواحد	عدد فرق معالجة الذخائر المتفجرة EOD/ عدد افراد الفريق الواحد	عدد فرق ازالة الالغام الميكانيكية / عدد افراد الفريق الواحد	عدد فرق ازالة الالغام اليدوية / عدد افراد الفريق الواحد			
الفرق التي تعمل في مجال ازالة الالغام هي مدربة ايضاً على BAC وبلعكس	عاملة	6 /1	4 /3	6 /5	6 /1	2 /2	6 /5	مسح وازالة الالغام والمتفجرات والسيطرة النوعية	المنظمة العراقية لازالة الالغام IMCO	-1
	عاملة	3 /2	-	9 /6	4 /2	-	7 / 4	مسح وازالة الالغام والمتفجرات والسيطرة النوعية	شركة الدانوب	-2
	عاملة	-	-	16 / 3	-	16 /1	16 /3	وازالة الالغام والمتفجرات	شركة السراج المضيء	-3
	عاملة	-	-	6 /4	4 /2	4 /3	12 / 4	مسح وازالة الالغام والمتفجرات والسيطرة النوعية	شركة عين الصقر	-4
	عاملة	-	-	12 /2	-	-	-	انسانية	منظمة DDG	-5

	عاملة	-	-	7/ 1	-	-	-	مسح وازالة الالغام والمتفجرات	شركة G4S	-6
	عاملة	-	-	-	-	-	4/ 2	مسح وازالة الالغام والمتفجرات والسيطرة النوعية	شركة EODT	-7
	عاملة	-	-	16/ 5	-	-	-	مسح وازالة الالغام والمتفجرات والسيطرة النوعية	منظمة NPA	-8
	عاملة	-	-	10 / 4	-	4 / 1	8/ 2	مسح وازالة الالغام والمتفجرات والسيطرة النوعية	شركة الارض الخضراء	-9
	عاملة	-	-	10 / 3	-	-	8 / 4	مسح وازالة الالغام والمتفجرات والسيطرة النوعية	شركة الكناري	1 -0
	عاملة	10/ 2	2 / 2	10 / 22	5 / 1	2 / 10	6 / 4	مسح وازالة الالغام والمتفجرات والسيطرة النوعية	شركة الخليج العربي	1 -1
	عاملة	-	-	9 / 9	9 / 1	5 / 2	9 / 9	مسح وازالة الالغام والمتفجرات والسيطرة النوعية	شركة باكتك	1 -2
	عاملة	-	-	8 / 4	6 / 1	7 / 2	8 / 4	مسح وازالة الالغام والمتفجرات والسيطرة النوعية	شركة الواحة	1 -3

	عاملة	4/ 2	-	7 / 6	6 / 2	4 / 2	6/ 6	مسح وازالة الالغام والمتفجرات والسيطرة النوعية	شركة ABC	1 -4
	عاملة	1/ 1	2 / 1	-	2 / 1	4/ 1	4/ 1	مسح وازالة الالغام والمتفجرات والسيطرة النوعية	شركة شموخ الفرات	1 -5
	عاملة	7/ 2	-	-	-	-	-	اعمال السيطرة النوعية والتوكيد النوعي	شركة البصرة	1 -6
	عاملة	9 / 2	-	-	-	-	-	اعمال فحص الجودة والسيطرة النوعية	شركة يوبيك سوليوشنز	1 -7
	عاملة	8 / 11	-	-	-	-	-	اعمال ضمان ومراقبة الجودة والسيطرة النوعية	الشركة العربية لاعمال الالغام	1 -8
	عاملة	12 / 5	-	-	-	-	-	اعمال السيطرة النوعية والتوكيد النوعي	شركة الصفصفا	1 -9
	عاملة	4/10	-	-	-	-	-	اعمال السيطرة النوعية	شركة زخرف	

								QC-AC وإدارة الجودة	الأرض	20
	عاملة	3/7	-	-	-	-	-	اعمال السيطرة النوعية والتوكيد النوعي	نور الديار	21
		عدد فرق الضمان النوعي (QA)	عدد فرق التوعية	عدد فرق مسح الطوارئ والمسح التقني				الإشراف على البرنامج العراقي في شؤون الألغام	دائرة شؤون الألغام	22
الفرق تتكون من منتسبي دائرة شؤون الألغام	عاملة	2/4 (قسم العمليات)	3 / قسم التوعية والإعلام 3 / المركز الشمالي	3/3 المركز الشمالي						23
	عاملة	2/4	3 / 3	3/3 المركز الجنوبي						24
	عاملة	2/4	3/3	3/3 مركز الفرات الأوسط						25

نموذج (3 - 6) معدات ازالة الالغام الموجودة في المخزون لدعم الاعمال المضطلع بها في اطار البرامج الوطنية لازالة الالغام اثناء الفترة المشمولة بطلب التمديد

معلومات تكميلية	النسبة المئوية لهذه الاجهزة الصالحة للخدمة	مجموع عدد اجهزة الكشف	نوع جهاز الكشف المحتفظ به	المنظمة المسؤولة عن المخزون	تاريخ الاحياز	تسلسل
	100%	46	كاشف الالغام F3	المنظمة العراقية لازالة الالغام IMCO	2003	-1
		2	كاشف الالغام F1			
		6	الكاشف فالون			
		54	المجموع			
3كاشفة من DDG 11كاشفة من DDG	86% - 100%	17	ماين لاب F3S	منظمة NPA		-2
		10	ماين لاب F3SL			
		9	لارج لوب			
		36	شونستد			
		72	المجموع			
		1	كاشفة الغام اشتر تستر	شركة نور الديار		-3
		1	كاشفة الغام جيا			
صالحة لغاية 10 سنوات	90%	64	لارج لوب M740	تعز الازالة الالغام	2013_2015	-4
صالحة لغاية 7 سنوات	95%	103	شونستيد GA72			
صالحة لغاية 10 سنوات	80%	26	فورستر		2012	
صالحة لغاية 15 سنوات	80%	30	اينجر GC422		2012	
صالحة 15 سنوات	80%	4	اينجر M120		2012	
صالحة 20 سنوات	100%	3	شيا MLm1			
		230	المجموع			
	100%	15	CIEA-MIL-DIV3-40	شركة الصفصفا لازالة الالغام	2010	-5
	100%	1	CIEA-MIL-DI-DS		2010	
	100%	10	SCHONSTEDT- CA – 92XTD		2011	
	100%	17	LARGE LOOP 740 M		- 2011 2015	
	100%	57	SCHONSTEDT – GA - 72CD		- 2010 2015	

	%100	10	Magnex 120- LW		2012	
		20	Minelab F3Compact		2015	
		المجموع : 130				
	%100	5	كاشف نوع ايبنكر لارج لوب	شركة اي او دي تي لازالة الالغام	2009	-6
	%100	8	كاشف الغام نوع جيا			
	%100	8	كشاف مغناطيسي نوع شونستات			
	%100	1	كاشف معادن نوع فورستر			
		المجموع : 23				
	%90	8	كاشفة نوع جيا	يويبيك سوليوشنز لاعمال فحص الجودة والسيطرة النوعية	2011	-7
	المجموع :90%	المجموع : 8				
	%100	5	شونستد	شركة الارض الخضراء لازالة الالغام	2012/12/23	-8
	%100	7	لارج لوب		2014/5/28	
	%100	20	F3		2012/12/23	
		المجموع : 32				
				شركة زخرف الارض		-9
	%100	33	Magnex120w	G4S لادارة الاعتدة	2011/8/30	-10
	%88	57	UPEX740M large loop		2010/6/12	
	%96	156	Schonstedt Mangnetic locator		2010/5/3	
	%92	142	Minelab f3 with uxo coil		2015/9/1	
	%66	6	Sensys 8 chnl		2010/6/1	
	%100	5	Sensys 5 chnl		2014/1/31	
	%100	4	Sensys 3 chnl		2010/2/1	
		403	المجموع			
				شركة الواحة لازالة الالغام		-11
				شركة عين الصقر لازالة الالغام والمخلفات الحربية		-12

لا يوجد	100% الصلاحية اكثر من 3 سنة	6 لارج لوب_ 8 جيا_ 8 فولان_ 8 ابنكر_ 422 20 شونستاد	لارج لوب_ جيا_ فولان_ ابنكر_ شونستاد	شركة الدانوب لمعالجة الالغام		<b>-13</b>
	المجموع : 50	المجموع : 50				
	85%	135 جهاز	شوتستد	شركة باكتك		<b>-14</b>
	صالحة لمدة 5 سنوات		اف +3 شيا لارج لوب			
	المجموع	المجموع: 135 جهاز	اي جي اس			
	صالحة 100%	10 اجهزة	كاشفة الغام نوع (سيا) SEIA	شركة ارانكو ميكهيم	اذار 2011	<b>-15</b>
	80%	180	شونستد	الخليج العربي	2010	<b>-16</b>
	80%	60%	لارج لوب			
	80%	45	جيا			
	المجموع :	المجموع : 285				
	100%	25	جهاز F3	شركة الواحة لازالة الالغام	2013/2/13	<b>-17</b>
	100%	9	جهاز لارج لوب			
	100%	50	جهاز شوناستد			
	100%	2	جهاز فورستر			
	المجموع : 400%	المجموع : 86				
	100%	4	جهاز F3	شركة البصرة لازالة الالغام	2015/7/27	<b>-18</b>
	100%	2	جهاز لاج لوب			
	100%	2	جهاز شوناستد			
	100%	8	جهاز شوناستد			
	المجموع : 200%	المجموع : 14				
	100%	8	جيا 303	شركة DDG	2003	<b>-19</b>
	90%	3	لارج لوب		2006	
	70%	25	شونستد		2006	

		المجموع : 36				
عدد ( 2 ) غير صالح	%83	12	SCHONESTEDT GA 72CD	الشركة العربية	ايلول 2014	<b>-20</b>
عدد ( 1 ) غير صالح	%100	8	SCHONESTEDT GA 25CX		تشرين الاول 2015	
	%100	8	UPEX 740 M LARGE LOOP		كانون الثاني 2014	
	%100	4	UPEX 422 GC		اذار 2015	
	%100	8	MINE LAP F3 MINE DETACOR		اذار 2015	
عدد (3) غير صالح	%70	10	CEIA CMD			
	المعدل : %90	المجموع : 50				
دائرة شؤون الألغام						

تسلسل	تاريخ الاحياز	المنظمة المسؤولة عن المخزون	نوع المعدات الميكانيكية المحتفظ بها	اعداد المعدات المحتفظ بها	النسبة المئوية لهذه المعدات الصالحة للخدمة	عدد المشغلين	معلومات تكميلية
-1	2010 - 2009	المنظمة العراقية لازالة الالغام IMCO	الفالقة MIENWOLF 370	1	%100	5	
			الفالقة MIEN WOLF 240	1			
			الفالقة MIEN CAT	1			
			المجموع	3			
-2		NPA					
				المجموع:	المجموع:	المجموع:	
-3		نور الديار					
-4	2015	تعز لازالة الالغام	ماين ولف (MW)	2	%100	2	
-5		شركة الصفصفا لازالة الالغام					
-6		شركة او دي تي لازالة الالغام					
-7		يوبيك سوليشنز لعمال فحص الجودة والسيطرة النوعية	لايوجد				
				المجموع	المجموع	المجموع	
-8	2012	شركة الارض الخضراء	شغل مدرع	4	%100	4	
	2013		بلدوزر مدرع	2	%100	2	
				المجموع : 6	المجموع	المجموع:6	
-9		شركة زخرف الارض					
-10		G4S لادارة الاعتدة					
-11		شركة الواحة لازالة الالغام					
-12		شركة عين الصقر لازالة الالغام والمخلفات الحربية					
-13		شركة الدانوب لمعالجة الالغام					
				0	0	0	-

	4	%90	2 فالقة	فالفات	شركة باكتك		-14
			لايوجد	لايوجد	شركة ارانكو ميكهيم		-15
	5	%90	3	شغل مدرع	الخليج العربي		-16
	2	%90	1	بلدروز مدرع			
	2	%100	1	فري لاند			
	المجموع : 9	المجموع	المجموع : 5				
	2	%95	1	بوكلاين سفتر	شركة الواحة لازالة الالغام		-17
	2	%95	1	شغل سفتر			
	2	%80	1	بلدوزر كاسحة الالغام تصنيع محلي			
	المجموع : 6	المجموع : %270	المجموع : 3				
	لايوجد	لايوجد	لايوجد	لايوجد	شركة البصرة لازالة الالغام		-18
	المجموع	المجموع	المجموع				
	لايوجد	لايوجد	لايوجد	لايوجد	شركة DDG		-19
	لايوجد	لايوجد	لايوجد	لايوجد			
		المجموع	المجموع	المجموع			
		لايوجد	لايوجد	لايوجد	الشركة العربية		-20
		المعدل : 0	المجموع : 0				

تسلسل	تاريخ الاحياز	المنظمة المسؤولة عن المخزون	عدد فرق الكلاب العاملة	عدد فرق الكلاب الجاري تدريبها	سمات اعمار الكلاب	معلومات تكميلية
1	2013_2012	المنظمة العراقية امكو	3 فرق	تدريب مستمر	من 4- 6 سنوات	
-2		منظمة NPA				
-3		نور الديار				
-4		تعز لازالة الالغام	لايوجد	لايوجد	لايوجد	لايوجد
-5		شركة الصفصفا الازالة الالغام				
-6		شركة اي او دي تي لازالة الالغام				
-7		يوبيك سوليوشنز لعمال فحص الجودة والسيطرة النوعية	لايوجد			
			المجموع	المجموع		
-8		شركة الارض الخضراء				
			المجموع	المجموع		
-9		شركة زخرف الارض				
-10		G4S لادارة الاعتدة				
			المجموع	المجموع		
-11		شركة الواحة لازالة الالغام				
-12		شركة عين الصقر لازالة الالغام والمخلفات الحربية				
-13		شركة الدانوب لمعالجة الالغام	0	0	0	0
			المجموع	المجموع		
-14		شركة باكتك	لايوجد	لايوجد	لايوجد	

		المجموع : لا يوجد	المجموع : لا يوجد		
		لا يوجد	لا يوجد	شركة ارانكو ميكيهيم	-15
		المجموع	المجموع		
	5_3 سنوات	لا يوجد	3	الخليج العربي	16
		المجموع : 0	المجموع : 3		
		لا يوجد	لا يوجد	شركة الواحة لازالة الالغام	-17
		المجموع	المجموع		
	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	شركة البصرة لازالة الالغام	-18
	المجموع :	المجموع :			
	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	شركة DDG	19
		المجموع	المجموع		
	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	الشركة العربية	-20
	المعدل : 0	المجموع : 0	المجموع : 0		

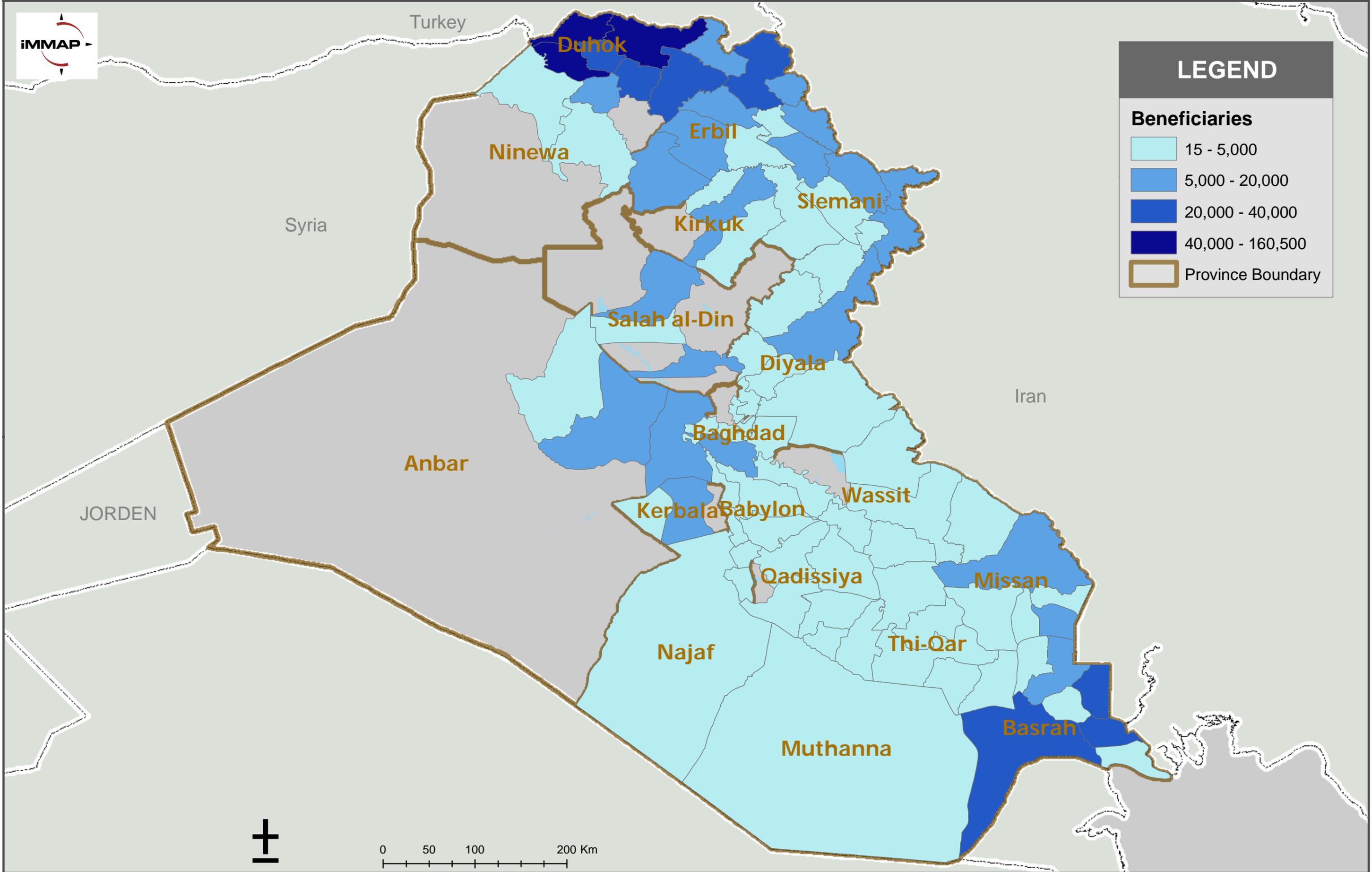
# ANNEX ( J )

التوعية بمخاطر الألغام  
والمخلفات الحربية

MRE

# REPUBLIC OF IRAQ

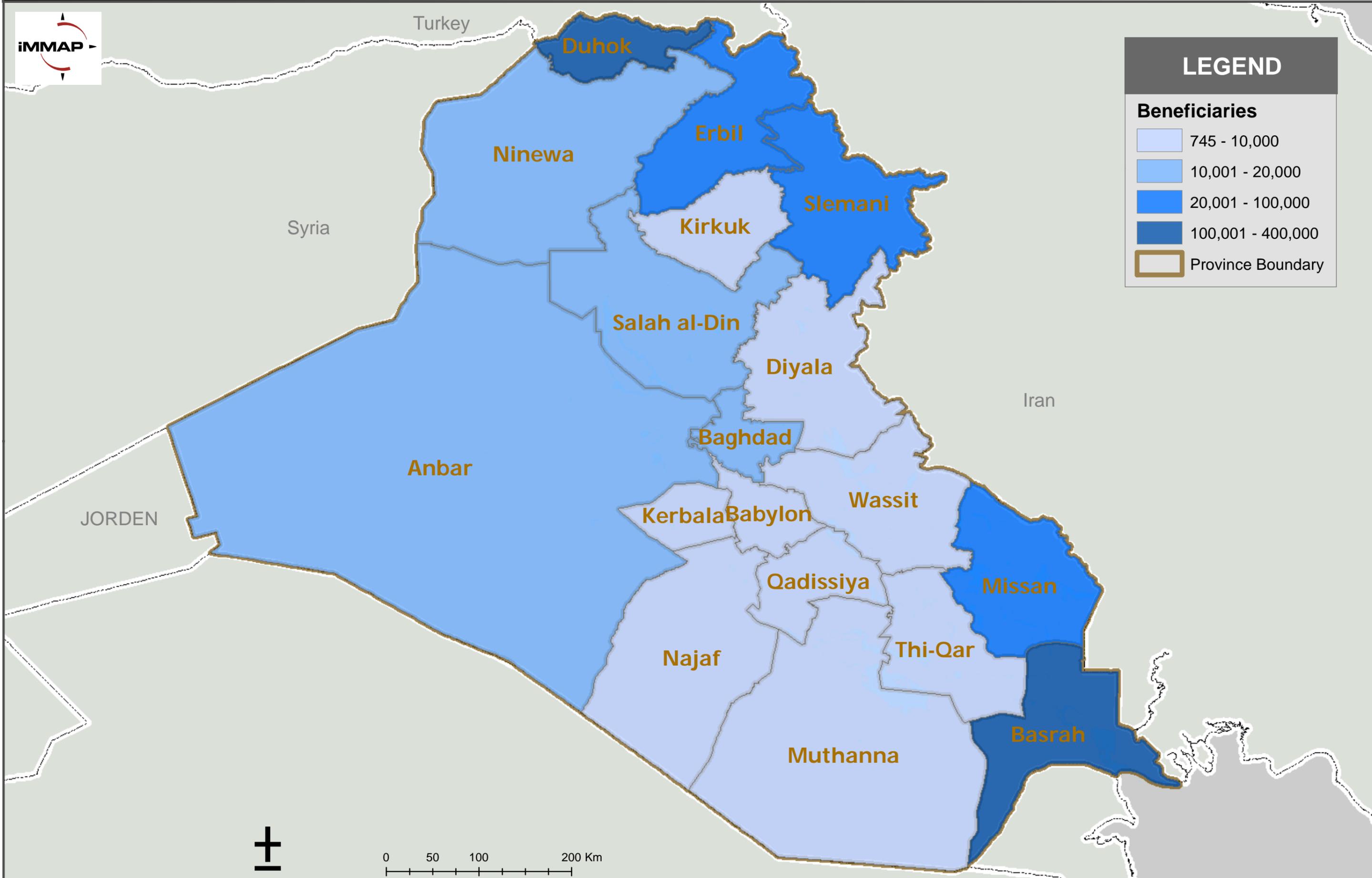
## TOTAL BENEFICIARIES PER DISTRICTS



0 50 100 200 Km

# REPUBLIC OF IRAQ

## TOTAL BENEFICIARIES PER PROVINCE

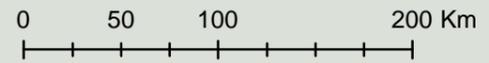


### LEGEND

**Beneficiaries**

- 745 - 10,000
- 10,001 - 20,000
- 20,001 - 100,000
- 100,001 - 400,000

Province Boundary



<b>RMAC Name</b>	<b>Province</b>	<b>Beneficiaries</b>
<b>IKMAA</b>	<b>Duhok</b>	<b>399,012</b>
	<b>Erbil</b>	<b>76,514</b>
	<b>Sleman</b>	<b>80,533</b>
<b>IKMAA Total</b>		<b>566,146</b>
<b>RMAC-S</b>	<b>Basrah</b>	<b>106,462</b>
	<b>Missan</b>	<b>22,286</b>
	<b>Muthanna</b>	<b>6,546</b>
	<b>Thi-Qar</b>	<b>8,312</b>
<b>RMAC-S Total</b>		<b>143,606</b>
<b>RMAC-N</b>	<b>Anbar</b>	<b>16,017</b>
	<b>Diyala</b>	<b>7,933</b>
	<b>Kirkuk</b>	<b>6,835</b>
	<b>Ninewa</b>	<b>10,607</b>
	<b>Salah al-Din</b>	<b>13,278</b>
<b>RMAC-N Total</b>		<b>37,748</b>
<b>RMAC- M Eu</b>	<b>Babylon</b>	<b>4,250</b>
	<b>Baghdad</b>	<b>10,406</b>
	<b>Kerbala</b>	<b>5,745</b>
	<b>Najaf</b>	<b>1,376</b>
	<b>Qadissiya</b>	<b>745</b>
	<b>Wassit</b>	<b>6,362</b>
<b>RMAC-M Eu Total</b>		<b>35,719</b>
<b>All Total</b>		<b>783,219</b>